

УДК 80 + 81

**«РАЗГОВОР С ДМИТРИЕМ МЕДВЕДЕВЫМ». ИНТЕРВЬЮ ПЯТИ
ТЕЛЕКАНАЛАМ: НОВАЯ ДИСКУРСИВНАЯ ИЛИ
ТРАДИЦИОННАЯ ДИАЛОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА?**

Н.Н. Кошкарова

Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), Челябинск

Статья посвящена анализу бесед из цикла «Разговор с Дмитрием Медведевым». Интервью пяти телеканалам. Анализируются основные понятия, необходимые для корректной интерпретации конкретного речевого материала, выделяются структурно-содержательные характеристики указанного жанра. Автор приходит к выводу, что «Разговор с Дмитрием Медведевым». Интервью пяти телеканалам представляет собой традиционную диалогическую практику, реализованную в новых дискурсивных условиях.

Ключевые слова: «Разговор с Дмитрием Медведевым», интервью пяти телеканалам, новая дискурсивная практика, традиционная диалогическая практика, межкультурное политическое пространство, политический дискурс.

***Conversation with Dmitry Medvedev. Interview with Five Television Channels:
New Discursive or Traditional Dialogical Practice?***

Natalia N. Koshkarova

South Ural State University, Chelyabinsk

The paper is devoted to the analysis of conversations from the series *Conversation with Dmitry Medvedev. Interview with five television channels*. The basic notions which are necessary for correct interpretation of the speech material are analyzed; structural and denotative characteristics of the genre under study are singled out. The author comes to the conclusion that *Conversation with Dmitry Medvedev. Interview with five television channels* is a traditional dialogical practice realized in new discursive conditions.

Key words: “Conversation with Dmitry Medvedev”, interview with five television channels, new discursive practice, traditional dialogical practice, intercultural political area, political discourse.

Размышления над ответом на вопрос, являются ли новые жанровые разновидности политического дискурса инновационной дискурсивной или традиционной диалогической практикой, нам хотелось бы начать с определения ключевых понятий, релевантных для анализа конкретного речевого материала. М. Фуко термином *дискурсивная практика* обозначает ту реальность, которую исследователь может наблюдать и описывать не постфактум, а непосредственно в момент ее функционирования в рамках той или иной социальной общности, и дает следующее определение анализируемому понятию: дискурсивная практика – это «исторические правила для реализации функций высказывания в данном социальном и лингвистическом пространстве» [5. С. 117]. О.С. Иссерс синтез всех особенностей данного термина определяет следующим образом: «дискурсивная практика – это динамичная организация тех

коммуникативных систем внутри социума, которая отражает характерные для данной социальной общности речевое поведение и мышление, а также формирует новые формы коммуникации в данной социокультурной реальности» [1. С. 58].

Несмотря на известную степень традиционности диалога как характеристики политической коммуникации, в новых социальных условиях эта форма дискурсивного взаимодействия получает новые формы и грани воплощения. Так, по мнению Е.В. Коган, диалог в политическом дискурсе – это «интенциональная и целеобусловленная деятельность, осуществляемая людьми в контексте реальных жизненных ситуаций, ... способ поддержания общественного единства» [2. С. 58]. Автор выделяет следующие характеристики диалога как составляющей политической коммуникации: 1) установка на позитивное партнерство; 2) личностная ориентированность на собеседника и ведение диалога индивидами от своего собственного имени, открытость истинных чувств и желаний; 3) искренность собеседников по отношению друг к другу, отсутствие игры и неестественного поведения.

Перечисленные характеристики как нельзя лучше подходят для характеристики бесед из цикла *«Разговор с Дмитрием Медведевым»*. *Интервью пяти телеканалам*. Интервью из цикла *«Разговор с Дмитрием Медведевым»*. *Интервью пяти телеканалам* можно отнести к жанру политического разговора, так как в них принимают участие более двух человек со стороны прессы; участие собеседников в диалоге является равноправным, то есть имеет место беседа в прямом значении этого термина. Среди других структурно-содержательных характеристик анализируемого жанра нам бы хотелось выделить следующие особенности: в ходе обсуждения тех или иных вопросов наблюдается преобладание по отношению к предыдущему разговору; для интервью из цикла *«Разговор с Дмитрием Медведевым»*. *Интервью пяти телеканалам* характерна большая, по сравнению с обычным интервью, откровенность во время беседы.

Проследим реализацию выделенных параметров на конкретном речевом материале. Так, во время интервью пяти телеканалам, состоявшегося 15 декабря 2016 г., журналистом С. Брилевым, представляющим телеканал «Россия», были использованы такие дискурсивные формулы, которые отсылают нас к предыдущим беседам из цикла: *Здравствуйте, уважаемые телезрители! В эфире ежегодный итоговый формат разговора с Дмитрием Медведевым. Здравствуйте, Дмитрий Анатольевич! <...> За эти годы в программе сложилось два постоянных элемента: постоянными вещателями являются каналы ВГТРК («Россия 1», «Россия 24»), а в центре внимания – Вы. <...> Дмитрий Анатольевич, давайте традиции не будем нарушать, все-таки*

первый вопрос должен быть каким-то общефилософским, хотя конкретики много за этот год [6].

Большая, по сравнению с обычным интервью, откровенность во время общения, на наш взгляд, объясняется сохранением асимметричного распределения коммуникативных ролей, характерного для традиционного интервью. Структура интервью в анализируемом цикле бесед складывается из высказываний, выполняющих не функции провоцирования собеседника, а функции развертывания разговора в кооперативном направлении. При обсуждении вопросов из жизни страны журналисты часто выводят разговор в личную плоскость. И. Зейналова: *Дмитрий Анатольевич, самым современным из искусств у нас является интернет. Вы активный пользователь. Вы фотографируете, выкладываете. Сейчас, говорят, даже в социальных сетях новый тренд: если раньше все фотографировались на фоне машин, красивых видов и с загаром, то теперь исключительно: офис пустой, а я всё ещё работаю, начальник ушёл, а я все еще вкалываю... Вероятно, в ожидании лайков от этого начальства. Самые большие дискуссии в интернете и об интернете: давайте закроем один сайт, давайте закроем другой... Если была бы Ваша воля, что бы Вы закрыли и как бы Вы регулировали этот виртуальный мир? Потому что он уже совсем близко к реальности подошел [6].*

Стремление быть честным с интервьюером и целевой аудиторией выражается через лексемы со значением «честный, открытый, откровенный»: Скажем **прямо**: *нас не устраивают темпы роста в полпроцента, в процент и даже в полтора процента, хотя, конечно, это лучше, чем то, что экономика продемонстрировала в этом году. <...> Вы вспомнили одного нашего коллегу, который руководил таможенной службой, – Бельянинова. Я могу вам прямо, абсолютно **откровенно** сказать: он год просился, что называется, на выход [6].*

Другим риторическим приемом, направленным на интимизацию общения, является обращение к журналисту по имени: *Михаил, я несколько моментов отмечу при ответе на Ваш вопрос (обращение к ведущему телеканала «Дождь» Михаилу Фишману). <...> Ирада, никаких заморозок нет, все разморожено. Всё в этом смысле понятно, предсказуемо (обращение к ведущей телеканала НТВ Ираде Зейналовой). <...> Валерий, конечно, вредят. Санкции всем вредят, я неоднократно об этом говорил (обращение к ведущему «Первого канала» Валерию Фадееву) [6].*

Одним из эффективных приемов установления обратной связи в анализируемом тексте являются паремиологические единицы, которые «взывают к элементарным представлениям, чувствам, желаниям людей, из которых вырастают более сложные мировоззрения, отношения (социальные установки) и планы» [3. С. 7]. Д. Медведев: *Есть такая русская пословица: «По одежке протягивай ножки». Иными словами,*

невозможно планировать какое-то бурное развитие, если для этого нет макроэкономических условий. <...> С. Брилев: Тогда я спрошу о том, в отношении чего Правительство уже поработало, и произнесу слово, от которого у многих сразу ушки на макушке, потому что оно как объединяет людей, так и разъединяет. Слово это «приватизация». <...> Д. Медведев: Помните известное изречение **«Неважно, какого цвета кошка, лишь бы она ловила мышей»**? Применительно к приватизации в значительной мере неважно, кто приобретает, лишь бы это приобреталось за нормальные деньги. <...> Д. Медведев: Но вы же понимаете, что хороша ложка к обеду. Если кто-то готов заплатить, но потом, да ещё при каких-то условиях, это для нас неприемлемо [6].

Следует обратить внимание и на тот факт, что именно тематика бесед из цикла *«Разговор с Дмитрием Медведевым»*. Интервью пяти телеканалам может стать основанием рассмотрения данного жанра в межкультурном политическом пространстве, которое мы определяем как «область взаимодействия субъекта, объекта и наблюдателя, представляющих разные национально-культурные сообщества, с неперенной вербализацией средствами языка, реализацией в текстах тех или иных жанров политической коммуникации и различной модальностью как следствия напряжённого или толерантного отношения коммуникантов друг к другу» [4. С. 75-76]. Несмотря на тот факт, что *Разговор с Дмитрием Медведевым* – это прежде всего разговор с председателем правительства Российской Федерации и касается он внутренних проблем нашей страны, Россия не существует изолированно от других стран. Отсюда естественным является обращение к вопросам сотрудничества с другими государствами и их лидерами. Так, во время последней беседы неизбежным было обращение к антидопинговой кампании, которая, по словам Д. Медведева, «превратилась в антироссийскую кампанию». Был затронут вопрос и о российско-американских отношениях. С. Брилев: *Наверное, наивно говорить, что у нас будет какая-то совсем позитивная повестка при Трампе, но некие ощущения, что здравомыслия прибавится в российско-американских отношениях, есть* [6].

Возможно, в ближайшем будущем *«Разговор с Дмитрием Медведевым»*. Интервью пяти телеканалам как разновидность политического интервью трансформируется в сторону расширения числа приглашенных журналистов, в том числе и аккредитованных зарубежными СМИ. В таком случае мы станем свидетелями расширения арсенала средств для эффективного ведения диалога и воздействия на целевую аудиторию. Число участников политического разговора в случае привлечения иностранных журналистов расширится за счет личности переводчика, от умелой деятельности которого зависит точное восприятие информации, предоставленной собеседником, и, соответственно, ее адекватная интерпретация.

На сегодняшнем этапе развития жанра «*Разговор с Дмитрием Медведевым*». *Интервью пяти телеканалам* мы можем охарактеризовать проанализированные беседы как традиционную диалогическую практику, реализованную в новых дискурсивных условиях, к числу которых относятся:

- изменение целевой аудитории речевого произведения, созданного в рамках того или иного типа дискурса;
- расширение жанровых рамок существующих форм за счет изменения прагматической цели создания текста;
- сочетание в рамках новых дискурсивных практик элементов массовой и межличностной коммуникации;
- интеграция при реализации новых дискурсивных практик компонентов межкультурной и межнациональной коммуникации.

Библиографический список

1. *Иссерс О.С.* Дискурсивная практика: к определению понятия // Современная речевая коммуникация: новые дискурсивные практики. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2011. С. 37-61.
2. *Коган Е.В.* Диалог как принцип организации коммуникативной деятельности субъектов политического поля в Челябинской области (Результат интент-анализа) // Социум и власть. 2013. № 1 (39). С. 57-65.
3. *Константинова А.А.* Современный американский политический дискурс: паремии в риторике Барака Обамы // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2010. № 331. С. 7-13.
4. *Кошкарлова Н.Н.* Конфликтный и кооперативный типы русскоязычного дискурса в межкультурном политическом пространстве: Дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2015. 441 с.
5. *Фуко М.* Археология знания. Киев: Ника-Центр, 1996. 208 с.

Источники

6. «*Разговор с Дмитрием Медведевым*». Интервью пяти телеканалам // Электронный ресурс Интернет: <http://m.government.ru/news/25691/> (дата обращения: 23.03.2017).