

ЛИНГВИСТИКА

УДК 81-13

НОВЫЕ ЕДИНИЦЫ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВО ОТРАЖЕНИЯ ЗНАНИЙ О ЧЕЛОВЕКЕ: ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ

Л.В. Бабина

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбов

Статья посвящена рассмотрению новых слов английского языка, отражающих знания о человеке. Анализ выявляет, что данные слова дают представление о свойствах, пристрастиях человека, о роде его деятельности и т.п. Они создаются при помощи определенных языковых и когнитивных механизмов, а также когнитивных моделей.

Ключевые слова: новые слова, английский язык, концептуальная деривация, языковые механизмы, когнитивные модели и механизмы.

English New Words As a Means of Reflecting Knowledge about Human Beings: Peculiarities of Creation

Lyudmila V. Babina

Derzhavin Tambov State University, Tambov

The article is devoted to the consideration of English new words reflecting knowledge about human beings. The analysis reveals that these words give an idea of human properties, addictions, the type of their activity, etc. They are created with the help of certain language and cognitive mechanisms, as well as cognitive models.

Key words: new words, the English language, conceptual derivation, language mechanisms, cognitive models and mechanisms.

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
(проект № 20-18-00372).*

Любой живой и развивающийся язык постоянно пополняется новыми словами, появление которых продиктовано как общественным, культурным развитием, техническим прогрессом, так и изменением отношения человека к явлениям окружающего его мира. Неологизмы – явление привычное для любого языка, но возникает вопрос, что же понимать под неологизмами. Как отмечает М.В. Москалева, «принадлежность слов к неологизмам является свойством относительным и историчным, поэтому в определении данного понятия среди ученых нет единого мнения» [8, с. 246]. При различии точек зрения относительно этого вопроса, большинство исследователей пишут о том, что под новыми словами следует понимать те, для которых характерен оттенок новизны в

сравнении с привычными и часто употребляющимися словами. Соглашаясь с данным мнением, следует учитывать и точку зрения Е.Н. Гришкиной, согласно которой новизна относится к индивидуально субъективным критериям оценки нового слова. Например, связанные с цифровыми технологиями слова, будучи новыми в традиционно лингвистическом смысле, молодыми людьми могут не восприниматься как новые [4]. В любом случае слова английского языка, появляющиеся в последние десятилетия, привлекают внимание исследователей [7; 2], их обзору посвящено немало сайтов [14; 15; 17; 18].

Цель данной статьи – выявление тех знаний о человеке, которые получают отражение благодаря новым словам английского языка, а также способов их создания. В ходе достижения цели решается несколько исследовательских задач: описываются новые языковые единицы, объективирующие знания о человеке; определяются языковые и когнитивные механизмы, а также модели формирования их семантики.

Исследование показало, что слова, появившиеся или приобретающие популярность последние 30-40 лет, отражают разнообразные знания о человеке и окружающем современном человека мире. Рассматриваемые новые единицы, существительные и прилагательные, относящиеся к различным областям знания, были объединены с учетом того, как они описывают различные аспекты существования человека:

- существительные, дающие представление о свойствах человека (внешних, поведенческих, умственных): *snowflake* (кто-то, кого считают или относятся как к уникальному или особенному), *zaddy* (исключительно привлекательный и модный парень, с сексуальной речью), *noob* (новичок, новый пользователь), *muggle* (маггл (прозвище человека, не наделённого магическими способностями)), *hot mess* (неорганизованный, взъерошенный или саморазрушающийся человек), *pancake people* (пользователи интернета, много читающие на разные темы, для которых не характерно погружение в предмет чтения), *kidult* (взрослый ребенок);

- существительные, отражающие пристрастия человека (пищевые, поведенческие): *hophead* (наркоман; тот, кто неравнодушен к хмель-пиву и Элю), *foodie* (гурман), *pescatarian* (отказывающийся от употребления в пищу мяса теплокровных, но допускающий употребление в пищу рыбы, краба и моллюсков), *flexitarian* (человек, считающийся вегетарианцем, но периодически употребляющий в пищу мясо), *stan* (обсессивный неуравновешенный фанат какой-либо звезды), *shopaholic* (любитель ходить по магазинам), *wannabe* (подрожатель), *cougar* (женщина старше 40 лет, стремящаяся к отношениям с более молодыми мужчинами), *grey gapper* (пенсионер, решающийся поменять привычный уклад жизни, отправившись на длительное время путешествовать), *tanorexic* (любитель позагорать);

- существительные, дающие представление о роде деятельности, занятий человека: *schooler* (школьник), *solopreneur* (индивидуальный предприниматель), *politainer* (политик, являющийся или бывший артистом), *detectorist* (поисковик металлов);

- существительные, отражающие знания о социальных, расовых особенностях человека: *bougie* (кто-то, кто принадлежит к среднему классу, особенно тот, кто поддерживает традиционные обычаи и ценности, или придает большое значение деньгам, образованию и социальному классу, или любит и хочет дорогие и необычные вещи), *Latinx* (латиноамериканец, латиноамериканка), *rando* (посторонний человек, случайный знакомый), *wasband* (бывший муж), *helicopter parent* (родитель, постоянно следящий за своими детьми), *boomerang child* («дети-бумеранги» - дети, «возвратившиеся» к родителям);

- существительные, передающие представления о верованиях, социальной позиции человека: *birther* (человек, по мнению которого Барак Обама, бывший президентом США 2009-2017 годы, не имел права быть президентом, так как не родился в США), *theocon* (сокращение от *theo-* + *con(servative)*, теоконсерватор), *truther* (правдоискатель);

- существительные, дающие представление о человеке, осуществляющем какую-то деятельность: *troll* (тот, кто намеренно делает оскорбительные комментарии с целью разжечь полемику), *catfish* (общающийся в интернете человек, для которого свойственно преувеличивать или приукрашивать что-то, описывая себя и свою жизнь), *facebook necrologist* (пользователь соцсетей, который не упускает возможности написать пост вроде: «покойся с миром, такой-то», когда умирает кто-то из знаменитостей), *fakester* (заводящий в социальных сетях аккаунты от имени другого лица, чаще всего какой либо знаменитости, человек), *textretary* (человек, печатающий сообщение за того, кто находится за рулем);

- прилагательные, характеризующие человека с точки зрения общего впечатления, внешности, состояния: *adorbs* (чудесный, милый), *douchey* (раздражающий, вызывающий неприязнь), *G.O.A.T* ("Величайший на все времена", о популярных спортсменах), *swole* (накачанный), *crunk* (сумасшедший и пьяный), *turnt* (находящийся в состоянии возбуждения, веселья (возможно из-за действия алкоголя или наркотиков)).

Выявленные языковые единицы создаются при помощи ряда языковых механизмов: переосмысление (*troll, hot mess, cougar, catfish, snowflake, hophead, fakester*), словосложение (*pancake people, helicopter parent, boomerang child, grey gapper, facebook necrologist*), аффиксация (*foodie, schooler, detectorist, birther, truther, douchey*), аббревиация (*rando, bougie, adorbs, noob, wannabe, theocon, G.O.A.T*), контаминация (*pescatarian, shopaholic, tanorexic, solopreneur, flexitarian, kidult, politainer, wasband, textretary*), апеллятивация (*stan*), адъективация (*crunk, turnt*,

swole), субстантивация (*Latinx*) и других. В некоторых случаях несколько языковых механизмов используются одновременно, так, например, происходит в случае образования суффиговых сокращений, образованных в результате взаимодействия усечения и суффиксации. Например, слово *rando* образовано путем усечения и присоединения суффикса *-o*, передающего значение уменьшительности *rand(om) + -o*. Однако, как показывают примеры, наиболее активно используются такие способы, как переосмысление, словосложение, контаминация, аффиксация и аббревиация.

По нашему мнению, какой бы языковой механизм ни использовался, создание новых языковых единиц определяет концептуальная деривация, обеспечивающая формирование нового смысла в результате определенного способа интерпретации исходного знания и предполагающая взаимодействие когнитивных процессов вторичной концептуализации и вторичной категоризации. Возникающие в результате концептуальной деривации новые языковые единицы образуются при помощи определенных когнитивных механизмов и моделей, некоторые из которых будут проанализированы ниже.

Одним из языковых механизмов создания рассматриваемых новых слов, как простых, так и сложных, служит **переосмысление**. Выявлены механизмы «концептуальная метафора», «концептуальная метонимия» и «конкретизация», которые обеспечивают создание новых слов в ходе концептуальной деривации.

Следующие слова, дефиниции которых взяты из онлайн словаря «Мерриам-Уэбстер» [17], формируются при помощи механизма «концептуальная метафора»:

troll “a person who intentionally antagonizes others online by posting inflammatory, irrelevant, or offensive comments or other disruptive content” от “a lure or a line with its lure and hook used in trolling”, *hot mess* “a disorganized, disheveled, or self-destructive person” от “a hot mixture of ingredients cooked or eaten together” (метафорическое проецирование происходит по модели HUMAN BEING – ARTEFACT); *cougar* “a middle-aged woman seeking a romantic relationship with a younger man” от “a large powerful tawny-brown cat”, *catfish* “a person who sets up a false personal profile on a social networking site for fraudulent or deceptive purposes” от “any of an order (Siluriformes) of chiefly freshwater stout-bodied scaleless bony fishes having long tactile barbels” (метафорическое проецирование происходит по модели HUMAN BEING – ANIMAL); *snowflake* “someone regarded or treated as unique or special” от “a flake or crystal of snow” (метафорическое проецирование происходит по модели HUMAN BEING - NATURAL PHENOMENON).

Формирование семантики сложного слова *hophead* “a drug addict” определяет механизм «концептуальная метонимия», используется

метонимическое проецирование по модели PART (body part) – WHOLE (human being). Учитывается информация о том, что хмель является ближайшим родственником конопли, выкуривание хмеля может привести к определенному состоянию, близкому наркотическому опьянению. При переосмыслении слова (*hophead* “one who is partial to hoppy beer and ale”) метонимическое проецирование используется уже дважды по модели PART (body part) – WHOLE (human being) и по модели PART 1 (the substance from which the product is made (вещество, из которого производится продукт)) – PART 2 (product (продукт)).

При помощи когнитивного механизма «конкретизация», предполагающего уточнение характеристики общего характера, формируется семантика слова *fakester* “a user account on a social networking site with a profile containing information of a false, satirical, or promotional nature” от “a person who seeks to deceive others”.

Другим языковым механизмом создания новых слов является **словосложение**.

Рассмотрим слова, в которых первый компонент уточняет второй компонент: *pancake people* “people who read widely but superficially on the web” [16], *helicopter parent* “a parent who is closely involved with their child's life and tries to control it too much, especially their child's education” [11], *boomerang child* “a young adult who returns to live at his or her family home especially for financial reasons” [17].

Формирование семантики данных сложных слов осуществляется при помощи когнитивной модели сравнения HUMAN BEING BE LIKE ARTEFACT на основе характеристики ‘action’. При создании первого слова люди, интересующиеся многими вопросами, но поверхностно, ассоциируются с блинами, приготовление которых предполагает, что тесто должно растекаться, а блины или блинчики должны быть тонкими. Термин был предложен драматургом Ричардом Форманом для характеристики современного, зависимого от интернета поколения. При создании второго слова родитель, постоянно опекающий своего ребенка, ассоциируется с кружащим вертолетом. Эта метафора появилась еще в 1969 году в бестселлере «Родители и дети» (Between Parent & Teenager) доктора Хаима Гинота, где упоминается подросток, который жалуется: «мама парит надо мной, как вертолет...», однако сам термин появился позже. Как указывают некоторые интернет источники, термин “вертолетный родитель” придумали Фостер Клайн и Джим Фэй в 1990 году. При создании третьего слова ребенок, возвратившийся жить к родителям после окончания учебного заведения или по причине финансовых трудностей, сравнивается с бумерангом, возвращающимся к месту запуска.

При формировании семантики следующих двух слов ни один из компонентов переосмыслению не подвергается: *grey gapper* “a person aged over 55 who takes extended periods of time off to go travelling to distant and

exciting places” [16], *facebook necrologist* “a person who never misses a chance to post a “r.i.p. insert name” status update in facebook as soon as any celebrity dies” [13]. Создание первого слова осуществляется по пропозициональной когнитивной модели ACTOR – HAVE – QUALITY, слово образуется путем сложения компонентов *grey* “having hair that has become grey or white, usually because of age” [11] и *gapper* “a person who is taking a gap year” [20]. При создании второго слова используется пропозициональная когнитивная модель ACTOR – OPER – PLACE.

Языковой механизм **контаминация** также используется при создании ряда языковых единиц. Контаминация предполагает соединение двух усеченных или одной усеченной и одной полной основ в одну лексическую единицу. Как отмечают исследователи [6; 3], концепт, репрезентируемый контаминированной лексемой, возникает как результат интеграции двух концептов согласно теории концептуальной интеграции. То есть концепт, передаваемый контаминированной лексемой, состоит из нескольких концептов, ему свойственна потенциальная членимость. Представляется, что данный многокомпонентный концепт можно представить в виде пропозициональной структуры, включающей концепты, объективируемые первым и вторым компонентом контаминанта, и связывающий их концепт. Следовательно, семантику контаминированной лексики определяют пропозициональные когнитивные модели.

Среди рассмотренных примеров преобладают контаминированные лексемы, в основе которых лежат пропозициональные структуры, включающие два предметных концепта. Пропозициональная структура формируется в результате взаимодействия концептов, передаваемых компонентами контаминированной лексики. Концепт, передаваемый компонентом, выступающим в качестве ядерного, может определять формирование пропозициональной структуры, репрезентируемой контаминантом. В результате взаимодействия с концептом, передаваемым определяющим его компонентом, пропозициональная структура, репрезентируемая ядерным компонентом, подвергается определенным изменениям. Во-первых, может происходить замена содержания одного из элементов пропозициональной структуры, передаваемой ядерным компонентом контаминанта: *pescatarian*, *shopaholic*, *tanorexics*. Во-вторых, может осуществляться добавление элемента в пропозициональную структуру, передаваемую ядерным компонентом контаминанта: *flexitarian*, *solopreneur*. В-третьих, может происходить объединение концептов, передаваемых компонентами контаминанта, предполагающее выборочное проецирование и объединение характеристик этих концептов: *kidult*, *politainer*, *wasband*, *textretary*.

Pescatarian <*pesce* + *vegetarian*> “someone who eats fish but not meat” [11]. Слово интересно тем, что первый компонент контаминанта имеет

иноязычное происхождение. Он представляет собой итальянское слово *pesce*, обозначающее рыбу. Модель АСТОР – ОПЕР – ОБЪЕКТ (замена содержания одного из элементов пропозициональной структуры).

Shopaholic <*shop* + *alcoholic*> “a person who enjoys shopping very much and does it a lot” [11]. Модель АСТОР – SUFFER FROM – CONTENT (замена содержания одного из элементов).

Tanorexic <*tan* + *anorexic*> “a person who is obsessed with having and maintaining a very dark tan” [17]. Модель АСТОР – SUFFER FROM – CONTENT (замена содержания одного из элементов).

Flexitarian <*flexi(ble)* + (*vege*)*tarian*> “a person who eats mainly vegetarian food but eats meat occasionally” [11]. Модель АСТОР – ОПЕР – ОБЪЕКТ - MANNER (добавление одного из элементов).

Solopreneur <*solo* + *entrepreneur*> “one who organizes, manages, and assumes the risks of a business or enterprise without the help of a partner” [17]. Модель АСТОР - ОПЕР – MANNER (добавление одного из элементов).

Kidult <*kid* + *adult*> “an adult who likes doing or buying things that are intended for children” [11]. Модель АСТОР2 – BE – АСТОР1 (соединение элементов, при котором за счет характеристик одного концепта меняется содержание другого концепта).

Politainer <*politician* + *entertainer*> “a politician who is or used to be an entertainer” [21]. Модель АСТОР1 – BE – АСТОР2 (соединение элементов, при котором за счет характеристик одного концепта меняется содержание другого концепта).

Wasband <*was* + *husband*> “a woman's ex - husband” [10]. Модель АСТОР – BE - QUALITY (соединение элементов, при котором за счет характеристик одного концепта меняется содержание другого концепта).

Textretary <*text* + *secretary*> “a person's sidekick who texts for the driver” [13]. Модель АСТОР – ОПЕР - ОБЪЕКТ (соединение элементов, при котором за счет характеристик одного концепта меняется содержание другого концепта).

Еще одним языковым механизмом создания новых единиц, обозначающих человека или его свойства, служит **аффиксация**. При формировании рассматриваемых единиц используются следующие суффиксы:

Суффикс *-er*, употребляемый для обозначения рода деятельности, рода занятий, передающий значение «лицо, связанное с предметом или действием, выраженным основой»: *schooler* “a pupil attending a school of the specified kind or being educated in the specified way” [19], *birther* “a person who believes that Barack Obama, US President 2009–2017, was not born in the USA and was therefore not eligible to be President” [12], *truther* “one who believes that the truth about an important subject or event is being concealed from the public by a powerful conspiracy” [17]. Семантику данных слов определяют следующие пропозициональные структуры, которые

выводятся с учетом значения суффикса: ACTOR - OPER - PLACE (*schooler*), ACTOR - OPER - CONTENT (*birther, truther*).

Суффикс *-ie/y*, использующийся для обозначения агентивности, передачи значения «лицо, связанное с предметом или действием, выраженным основой», который сохраняет свой эмоциональный «след», придавая единице разговорный характер: *foodie* “a person having an avid interest in the latest food fads” [17], суффикс *-y* выражает значение «иметь признак»: *douchey* “an unpleasant person” [17]. Семантику слов, образованных при помощи суффикса *-ie/y*, определяют следующие пропозициональные структуры: ACTOR - OPER - OBJECT (*foodie*), HAVE - QUALITY (*douchey*).

Суффикс *-ist*, употребляемый для выражения принадлежности к определенной профессии, сфере труда: *detectorist* “one who uses a portable metal detector as a hobby” [17]. Формирование семантики данного слова обеспечивает пропозициональная структура ACTOR - OPER (USE)-OBJECT.

Последний языковой механизм – создания новых языковых единиц, который будет рассмотрен, – **аббревиация**. Он используется при создании следующих языковых единиц: *rando, bougie, noob, adorbs, wannabe, theocon, G.O.A.T.* Это механизм, который предполагает усечение «любых линейных частей источника мотивации и который приводит в результате к появлению такого слова, которое по своей форме отражает какую-либо часть или части компонентов исходной единицы» [5, с. 71]. Среди рассмотренных примеров встречается слоговая (*theocon* сокращение от *theo-* + *con(servative)*), *wannabe* сокращение от фразы *want to be*) и инициальная аббревиация (*G.O.A.T.* акроним от *the Greatest Of All Time*). В некоторых случаях аббревиация взаимодействует с суффиксацией, способствуя образованию суффиксированных сокращений (*rando, bougie, adorbs*). Суффикс *-o* достаточно продуктивен в оформлении усеченных основ и выступает маркером разговорной речи. Уменьшительно-фамильярный, а зачастую и пренебрежительный оттенок способен придает слову суффикс *-y* (*-ie*). Суффикс *-s* оформляет усеченные основы и употребляется с установкой на эмоциональную теплоту [1]. Интересный пример представляет собой слово *noob*, являющееся сокращением от *noobie*, орфографический вариант *newbie*. Происхождение этого слова неоднозначно. По одной версии это измененное слово *newie* со вставкой, по другой версии *newbie* - сокращение от *new boy* или *new beginner* [13]. То есть слово *noob* образуется от суффиксированного сокращения.

Как указывают исследователи, когнитивным механизмом, определяющим создание аббревиированных единиц, является механизм «компрессия», который задействуется при создании слова, и механизм «декомпрессия», который используется при его восприятии в случае, когда когнитивная структура, объективированная аббревиированной единицей,

выводится. Э.Р. Мустафинова отмечает, что за полным и сокращенным наименованием одной и той же реалии стоят разные когнитивные структуры. «Компрессированная форма является таковой для концептуальной системы индивида в том случае, когда через нее осуществляется относительно регулярная связь между конвенциональным стереотипом, репрезентированным устойчивым словосочетанием, и когнитивной структурой, представленной аббревиатурой, а действие механизма компрессии, заложенного в этой когнитивной структуре, осознанным и включенным в эстетическую речемыслительную деятельность» [9]. Автор также указывает на то, что когнитивная структура, репрезентируемая аббревиатурой, включает понятийный или эмоциональный компонент, обуславливающий существование аббревиатуры.

Таким образом, новые языковые единицы английского языка передают знания о внешних, поведенческих, умственных особенностях человека, его пищевых, поведенческих пристрастиях, роде деятельности, социальных и расовых особенностях человека, его верованиях, социальной позиции, осуществляемой им деятельности. Языковыми механизмами создания новых единиц выступают переосмысление, словосложение, аффиксация, аббревиация, контаминация, апеллятивация и другие. Среди когнитивных механизмов формирования новых языковых единиц оказались востребованными механизмы «концептуальная метафора», «концептуальная метонимия», «концептуальное сравнение», «конкретизация», «компрессия», «декомпрессия», а также ряд когнитивных моделей, среди которых особую роль играет пропозициональная когнитивная модель.

Перспективным представляется изучение с когнитивных позиций новых языковых единиц, образованных при помощи других языковых механизмов, а именно апеллятивации и субстантивации.

Список литературы

1. Бодулева А.Р. Функционально-прагматические особенности суффиксированных сокращений с исходом на *ie/u* (на материале английского языка) // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2013. Вып. 1(23). С. 170–174.
2. Власова К.А., Вьюшкина Д.А. К вопросу о неологизмах // Актуальные вопросы филологических наук: материалы IV Междунар. науч. конф. Казань: Бук, 2016. С. 29–31.
3. Гетманская М.Ю., Киселева А.В. Функциональный потенциал лексико-грамматических контаминантов в русском и английском языках // Казанский вестник молодых ученых. Педагогические науки. 2017. Т. 1. № 2 (2). С. 109–112.
4. Гришкина Е.Н. Проблема соотношения понятий «неологизм» и «новое слово» (психолингвистический аспект) // Актуальные вопросы филологической науки XXI

века: сб. ст. V Междунар. науч. конф. молодых ученых. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. С. 7–12.

5. Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова. М.: Наука, 1981. 200 с.

6. Лаврова Н.А. Контаминация как словотворческая модель: структура, семантика, стилистика, прагматика (на материале современного английского языка): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2013. 47 с.

7. Михайлова Ю.Л. Неологизация как элемент пополнения словарного состава английского языка XXI века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 9 (75): в 2-х ч. Ч. 2. С. 129–131.

8. Москалева М.В. Неологизмы и проблема их изучения в современном русском языке // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 80. С. 246–250.

9. Мустафинова Э.Р. Аббревиация в русском языке: когнитивный аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2001. 20 с.

10. Academic Dictionaries and Encyclopedias. [Электронный ресурс]. URL: https://new_words.academic.ru (дата обращения 18.02.2021).

11. Cambridge Dictionary Online: Free English Dictionary and Thesaurus. [Электронный ресурс]. URL: <http://dictionary.cambridge.org> (дата обращения 18.02.2021).

12. Collins Dictionary Online: Free English Dictionary and Thesaurus. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.collinsdictionary.com> (дата обращения 18.02.2021).

13. Definithing: Defining Anything. [Электронный ресурс]. URL: <https://definithing.com> (дата обращения 18.02.2021).

14. Forty Words That Didn't Exist Forty Years Ago // Best Life Online: Online Edition. [Электронный ресурс]. URL: <https://bestlifeonline.com/new-words> (дата обращения 18.02.2021).

15. Good Housekeeping: Online Edition. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goodhousekeeping.com> (дата обращения 18.02.2021).

16. Macmillan Dictionary Online. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.macmillandictionary.com> (дата обращения 18.02.2021).

17. Merriam-Webster Dictionary Online. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.merriam-webster.com> (дата обращения 18.02.2021).

18. Nineteen New words to Spice Up Your Vocabulary in 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://geediting.com/19-new-words-to-use-2020-infographic/> (дата обращения 18.02.2021).

19. Oxford Dictionary Online: Free English Dictionary and Thesaurus. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lexico.com> (дата обращения 18.02.2021).

20. The Free Dictionary by Farlex Online. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.thefreedictionary.com> (дата обращения 18.02.2021).

21. Your Dictionary Online. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yourdictionary.com> (дата обращения 18.02.2021).