

## По-здрав-ля-ем!!!

**От имени всего нашего университета поздравляем Елену Викторовну Курбакову – ведущего преподавателя журналистских дисциплин, доцента кафедры культурологии, истории и древних языков НГЛУ – с защитой докторской диссертации на тему «Губернская власть и пресса российской провинции в 1811-1917 гг. (на материалах Казанской и Нижегородской губерний)».**

**За информацией об этой многолетней работе и ее значении для нашего университета мы обратились к заведующему кафедрой культурологии, истории и древних языков Владимиру Михайловичу Строецкому.**

– Владимир Михайлович, каково значение защиты данной диссертации для НГЛУ?

– Начнём с того, что университет – это, в первую очередь, учебно-НАУЧНОЕ учреждение. Именно поэтому очень важно, чтобы преподаватели, ведущие те или иные курсы или дисциплины, имели ученые степени. Для получения ученой степени и защищаются диссертации. Первой ступенью научного роста преподавателя является защита кандидатской диссертации аспирантом. Далее, для того, чтобы преподаватель являлся ведущим специалистом в своей

области, он защищает докторскую. После этого новоявленный доктор должен стать научным руководителем как минимум двух аспирантов. И только потом кафедра имеет право ходатайствовать о предоставлении преподавателю звания профессора. Все преподаватели специальности «журналистика» имеют в нашем университете учёную степень, но эта ученая степень – кандидат наук. Так что получение Еленой Викторовной докторской степени явилось важным событием, подняло специальность «журналистика» на новый уровень, и её статус и положение кафедры в целом укрепились.

– Чем выбранная тема актуальна для современного общества?

– Тема Елены Викторовны ярко отражает отношения между прессой и властью на раннем этапе – с 1811 года, то есть с того момента, когда журналистика проявилась в полную силу, – и до 1917 года, когда (с началом Советской власти) появляется жесткая цензура, и журналистику больше нельзя рассматривать как посредника между властью и обществом. Считается, что пресса – четвертая власть. На мой взгляд, к сожалению, в России это не так. Тем не менее, пресса участвует в формировании политики государства. Она озвучивает и критикует те проблемы, которые волнуют общество на определенном этапе его развития. То есть ситуация спустя столетия остаётся неизменной, журналистика продолжает информировать, развлекать, анализировать и отражать происходящие события.

– Многие начинают писать докторские диссертации, но не все заканчивают. В чем, на ваш взгляд, причина?

– Этот труд требует продолжительных умственных, материальных и физических затрат. Не все бьются к этому готовы...

**Валентина Гладкова (1-й курс)**

## Субъективно об объективно сложившейся ситуации

**«Россия – страна возможностей!» – воодушевляет нас рекламный лозунг. Возможностей и альтернатив и правда всегда очень много, особенно если есть лишние деньги и готовность их тратить. Кажется, в нашей стране купить можно все: очередь в больнице, готовые анализы, дипломы, зачетные книжки прямо в метро и еще кучу всего интересного.**

Я не люблю деньги, не люблю писать о них, брать о них интервью и уж тем более думать о деньгах. Но я покупаю талон вне очереди, готовые медкнижки и иногда думаю о том, чтобы купить диплом. Я, студентка пятого курса отделения журналистики, – одна из миллионных причин коррупции в своей стране. И в своей статье я искренне хочу понять, как бороться с этой напастью в себе и в других.

Первым делом изучаю врага в теории. Открываю словарь, читаю определение: «Коррупция (от лат. corruptio – порча, подкуп), преступление, заключающееся в прямом использовании должностным лицом прав, предоставленных ему

по должности, в целях личного обогащения».

Из самого определения видно, что целью подобного должностного правонарушения является личное обогащение. Выходит, коррупцией занимаются люди, жадные до денег, которым мало собственного законного заработка. С облегчением делаю вывод, что причина не во мне, а в них – в этих ненасытных людях.

**xxx**

Первый подобный нарушитель, который всплывает из личного опыта, – почему-то работник библиотеки. В некоторых хранилищах литературы есть неофициальная (а значит, и

незаконная) платная услуга – подбор книг на любую выбранную вами тему. Подобный список, скажем, в 20 изданий, обходится в 200 рублей. Ведь не жалко, правда? Я лично для поиска 20 книг потрачу пол рабочего дня и потеряю больше 200 рублей. А значит, из экономических соображений обойдусь меньшим из зол.

Диктую по телефону названия темы, через день получаю заветный список. Интересно, что человек, который мне помог, не смотрит в глаза, стесняется и просит оставить деньги на столе. И правильно, это преступление – хорошо, что этому человеку стыдно. И мне в общем-то все равно, что человек делает это для того, чтобы вечером купить продукты, потому что зарплату задержали, а заниматься у соседки в третий раз неудобно. Меня как социально ответственного гражданина, активно борющегося с коррупцией, такие вещи вообще не задевают: пусть виновный будет наказан – он совершает должностное преступление.

Только... увольнять такого сотрудника, наверное, не стоит. Дело-то полезное делается. И неплохо бы подобные услуги сделать официальными. Спрашивается, как и кто за это отвечает?

*Продолжение на стр. 2*

# Субъективно об объективно сложившейся ситуации



Начало на стр. 1

**XXX**

«Платные услуги в государственных учреждениях лицензируются, а в лицензию вписываются все направления деятельности, – объясняет Юлия Львовна Крузе, генеральный директор юридической компании «ТМ-сервис», кандидат юридических наук. – Кроме этого, требуется, чтобы у каждого заведения был четкий перечень предоставляемых услуг (платных и бесплатных). Это делается на основе нормативных документов. Устав организации, лицензия и расшифровка лицензии не являются предметом коммерческой тайны. Официальный прайс-лист должен утверждаться приказом руководителя организации. Все остальные, не вошедшие в этот прайс-лист поборы, – это неправомерные деяния, которые квалифицируются либо как дисциплинарный проступок, либо как уголовное преступление, если оно имеет особо крупный размер и приносит существенный вред. Скажем, если в вузе с вас требуют 30 рублей за справку, основанием для этого должен быть приказ руководителя заведения, где четко указана услуга и ее стоимость. А устав учебного заведения имеет перечень действий, за которые в этом учебном заведении берут деньги. Или в паспортном столе, например: при смене паспорта мы платим государственную пошлину в 100 рублей, оплачивается она по квитанции, на совершенно законных основаниях. Но тут же нас просят принести 2 конверта или 15 рублей для оформления документов. Это уже незаконно. И человек делает свой свободный выбор – отдавать конверт и не препятствовать своевременной замене паспорта или выяснять, законно ли это и на каких основаниях. Юридически грамотный человек, столкнувшийся с подобной ситуацией, может попросить предоставить документ, на основании которого с него взимают дополнительные деньги. Можно пойти и выяснить этот вопрос у руководителя или написать жалобу в прокуратуру. Сейчас

органы прокуратуры внимательно относятся к подобным обращениям. Любое обращение любого гражданина, подписанное и неанонимное, будет рассмотрено. Более того: и анонимное заявление, написанное в органы милиции, принимается к рассмотрению. Нужно подробно указать сложившуюся ситуацию, фамилию сотрудника, которого вы подозреваете в нарушении полномочий, а также перечислить возможных свидетелей, которые подтвердят ваши слова».

**XXX**

Выходит, случай в библиотеке – это административное нарушение. Ведь вреда деяние не приносит. А единственная загвоздка в том, что услуга не прописана в документах, поэтому и получателю услуги, и сотруднику, который вам помогает, это приходится скрывать. Хотят ли сами сотрудники перейти на официальный уровень – вопрос сложный, ведь неизвестно, сколько из этих денег будет доходить до них. Да и напиши я заявление руководству с просьбой сделать эту услугу официальной, единственным результатом могут стать те же административные меры, а в крайнем случае – увольнение. Нет, этот случай не поможет моей борьбе. Заявление откладывается.

Зато после разговора с юристом хочется написать в прокуратуру сразу несколько жалоб.

Вспоминается случай, когда мама с братиком не успевали на прием к хирургу. В тот день он работал до двух. Они пришли в 13.30. А очередь никак не продвигается.

Дальше эпизоды чередуются так: в коридор выходит медсестра и прямо говорит о том, что «вы, женщина с ребенком, сегодня точно не успеете, но мы можем пойти на уступки и организовать платный прием». Женщина с ребенком тут же соглашается, деньги отдаются прямо медсестре, прямо в коридоре. Пациентов берут за руку и проводят перед всей очередью, которая просто прожигает «блатных пациентов» взглядом и уж точно не желает им крепкого здоровья.

Вот здесь есть над чем поработать: и вред наносится (моральный и здоровью), и свидетели есть, и имена сотрудников. И сотрудников не жалко – их точно не уволят (работать все равно некому), в следующий раз они если и будут подобное творить, то не так нагло и открыто, а если повезет – и совсем перестанут коррупцию разводить.

**XXX**

...Вся во вдохновении, я сочиняю юридически грамотную и подробную жалобу, как вдруг случайно на одном из телеканалов наткнулась на новость об обращении майора милиции Дымовского к премьер-министру Путину. Не могу не порадоваться. Да ведь он мой соратник по борьбе, он ведь тоже в своих рядах борется со страшной болезнью нашего общества. Искреннее рассказывает о своих непростых буднях, не боясь, делится

подробностями личной жизни и разоблачает нехороших и продажных начальников.

Вот некоторые особенно понравившиеся мне выдержки:

«Я за время работы потерял двух жен, которые отказались со мной жить из-за того, что у меня график работы очень непостоянный».

«Начальники к нам относятся как к скотам... на больничный мне выходить не рекомендуется в связи с понижением раскрытия преступлений».

«Я работаю в субботу и в праздники, которые мне никогда не оплачивались».

«Я считаю своим долгом поднять на борьбу тех, кто сейчас думают и работают как офицеры».

«Молодые приходят и говорят, что зарплата в 12 тысяч их не пугает. Они знают, что у них будет калым».

«Владимир Владимирович, я обращаюсь и к вам. Вы же говорите о снижении коррупции. Но мой начальник говорит, что это в менталитете области. Я не боюсь уволиться, но к моему слову прислушаются и другие люди... Мне надоело, когда нам говорят, что посадить нужно именно этих людей...»

**XXX**

Мужчина еще долго прямо в погонах и, видимо, не уходя далеко с рабочего места, страстно вещает о несправедливости судьбы, о правонарушениях своих начальников, коллег, ждет ответа от премьер-министра. Чуть позже он уже дает пресс-конференции и интервью, привлекает интерес СМИ и общественности.

А ведь мужчина молодец! Мы гордиться должны такими офицерами, которые вот так, не боясь правды, вещают на всю страну, обращаются к самому Владимиру Владимировичу!

Ведь и правда, зачем писать официальные жалобы, идти в суд, искать свидетелей, читать трудовой кодекс или просто собственный трудовой договор, когда можно вот так запросто сесть перед камерой и обратиться сразу к премьер-министру. И зачем нам всем эти законы, юридическая грамотность и гражданское общество? Зачем изучать полномочия премьер-министра и понимать, что он руководит правительством, а не отдельно взятым подразделением УВД?

Правильно, незачем. Мы живем в России и рублим с плеча. Мы будем бороться с коррупцией красивыми словами и метафорами. Мы будем сочинять о ней стихи, слагать песни. Ведь это гораздо интересней, чем изучать право.

**XXX**

Если быть откровенной, я в начале работы над статьей собиралась много всего изучить, покопаться в Конституции, налогового кодексе и прочих актах, где можно найти способы борьбы с коррупцией. Но теперь не буду. Даже жалобу на того хирурга писать не буду. Потому что лень. Потому что тоже хочу как майор Дымовский. Я лучше пойду напишу обращение в Гаагский суд о том, что вчера с меня снова собрали деньги на ремонт подъезда. И я не буду разбираться, законно это или нет. Лучше я смонтирую об этом клип: красивый, субъективный и очень эмоциональный.

**Гульнара Гарафиева (5-й курс)**

# Гражданское общество в России. Взгляд слева

**Вопрос о гражданском обществе в России на данный момент, к сожалению, не является одной из самых «горячих» тем для обсуждения. Однако это не отменяет его остроты.**

Развитие гражданского самосознания, прямое влияние общества на власть через представительные институты, демократизация всех сфер общественной жизни – все это важные социальные проблемы современной России.

На мои вопросы отвечает магистр истории, левый постструктуралист, поклонник Мишеля Фуко Олег Евгеньевич Голявин.

**– Как вы оцениваете состояние гражданского общества в России на данный момент? Есть ли оно вообще в нашей стране?**

– Есть, но в весьма «противозачаточном» состоянии.

**– Кто является в данном случае главным противником зачатия? Власть или общество? Или все происходит по обоюдному согласию?**

– Я бы сказал так: по обоюдному неумению жить иначе. Играет роль неинформированность населения. Имеет значение разочарование народа в самой идее участия в политике и общественной жизни. Не прошли бесследно перестройка, неолиберальные реформы 1990-х годов. (Один мой старший коллега рассказывал, что в годы перестройки фамилию ГОРБАЧЕВ расшифровывали как тезис «Граждане, обождите радоваться – Брежнева, Андропова, Черненко ещё вспомните»). Это ли не иллюстрация общественного разочарования? Рождение капитализма в Европе по-

родило буржуазные свободы, в России – ненависть людей к участию в общественной жизни. Два десятилетия в головы россиян вдалбливали этику эгоизма и потребительства, в результате всеобщей стала позиция «моя хата с краю». Естественно! Ведь хозяином-то этой своей «хаты» гражданин так и не стал. «Эффективным собственником» его так и не сделали, так что печься ему остаётся не о своём добре, а только о своём выживании. Как следствие – то печальное обстоятельство, что ключевые понятия гражданского общества «солидарность» и «взаимопомощь» дискредитированы в нашем квази буржуазном обществе.

**– У вас нет ощущения, будто что-то (или кто-то) мешает саморазвитию нашего общества? Сколько известно случаев давления на неправительственные учреждения – взять хотя бы общество нижегородских экологов (ДРОНТ)? А давление на правозащитников (Молодежное Правозащитное Движение)? А убийство Маркелова?**

– Насилие нужно там, где уже недостаточно лжи. Человек не совершает нечто не потому, что ему это запретили и его за это накажут, а потому, что у него есть основания этого не делать и нет смысла это делать. Когда власть и те, кто хотят «усугубить» власть, проигрывают, – они прибегают к насилию. Саморазвитию гражданского общества мешают и власть, и интересы элит, но в большей степени – разобщенность

и неопытность самого гражданского общества. Есть разные формы легального давления общества на власть. Но это по закону они есть, а на практике – сильно сокращены. Кем сокращены? Властью? Скорее, неучастием в этих движениях общества. И вот еще на что я обратил бы внимание. Столько кругом звучит разговоров о том, что общество больно, недемократично, бессильно... От одних этих разговоров у тех, кто даже и думал встать на путь гражданского, политического действия, опустятся руки.

**– То есть проблема не во власти?**

– Нет, не во власти, а в подчинении. В том, что называется «техниками осмысления себя в обществе и в мире». Левые: социалисты, анархисты, правозащитники, демократы, социал-демократы – все «плачутся», жалуются на народ... А почему, собственно, народ должен кому-то верить? Почему общество должно поверить, что самоуправляемое, свободное, оно обеспечит себе лучшее существование, чем теперь – под властью бюрократии и компродорской элиты? Для меня очевидно, что проблема кроется в сознании людей, в их страхах и заблуждениях. В том, как, благодаря чему, во имя чего, в опасности от чего человек видит свою жизнь, самого себя. Пока все ответы на вопросы о нашем обществе пытались давать государство. Но эти аргументы исчерпаны. Нужны аргументы со стороны общества. Мы думали, что тихо проживём, заработаем по машинке, денег накопим поболее... и всё за нас решат, и куда надо направят! А вот не вышло. Направили туда, куда мы и пришли. И правят дальше тем же курсом... Проблема гражданского общества в России не в его противостоянии власти, а в его самодостаточности. В нормальной ситуации государство доказывает свою эффективность гражданскому обществу, а не наоборот. Дело не в том, чтобы что-то доказать и показать власти. Задача общества – в изменении понимания своей роли...

**Иван Воронцов (4-й курс)**

## ВНЕЗАПНО

**Уходящий год ознаменовался множеством катастроф. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС, взрыв на складе боеприпасов в Ульяновске, пожар в пермском ночном клубе — это лишь те, что сейчас на слуху. Почему столько аварий и происшествий, причем именно техногенного характера? Случайное стечение обстоятельств? Даже у меня, простого обывателя, возникают по этому поводу большие сомнения.**

Знаете, в интернет-сленге есть такое выражение: ВНЕЗАПНО. Например, у многих студентов ВНЕЗАПНО наступает сессия, а для коммунальщиков всегда ВНЕЗАПНО приходят осенние холода и весенние паводки. Отказы печени после многодневного пьянства, аварии при езде на «лысой» резине, увольнения в связи с опозданиями и прогулами — это тоже зачастую случается ВНЕЗАПНО. Ничто ведь не предвещало беды, как бы.

И знаете, слушая новости, я не могу не заметить, что слышу то же самое. Внезапно взорвался склад боеприпасов — хотя было известно, что условия хранения снарядов неудовлетворительны. Не менее внезапно пожар в «Хромой лошади» унес жизни больше сотни человек — хотя клуб несколько раз

подряд не проходил проверку пожаробезопасности. О том, что гидроагрегаты на Саяно-Шушенской ГЭС нуждались в ремонте, как выясняется, было известно не один год — и в который раз подряд все были шокированы внезапной аварией.

Всякий раз меня — как обыкновенного потребителя официальных новостей — успокаивают тем, что создается комиссия по расследованию происшествия, что доблестный президент бросает свои дела и мчится принять самое деятельное участие, сверкая глазами и обрушивая тонны праведного гнева на виновных. Обязательно увольняют нескольких чиновников. Устраивают тотальную проверку, дабы не допустить подобного и впредь. Насколько я знаю, сейчас проводятся инспекции складов боеприпасов

и ночных клубов. Все это, конечно, очень успокаивает и вселяет уверенность в завтрашнем дне.

Подобное махание кулаками после драки повторяется из раза в раз. И всякий раз результат тот же. Происходит что-то в другом месте. Естественно, абсолютно ВНЕЗАПНО. Мне было бы смешно, если бы не было так грустно.

Что делать? Мне, обыкновенному обывателю? Не я ведь сижу там наверху. Написать письмо Деду Морозу и попросить, чтобы он подарил нам годик спокойной жизни?

Написать-то можно. Только толку от этого не будет. Не потому, что Деда Мороза не бывает, а оттого, что мы сами спокойной жизни не заслужили. Давая взятку гаишнику, откупаясь от пожарной инспекции, закрывая глаза на беззаконие якобы «власть имущих», решая не ввязываться, веря в собственное бессилие. Этим мы как поганой метлой отгоняем хоть скольконибудь благополучное будущее от нас самих. И от наших детей, ведь они берут с нас пример.

Так давайте же в наступившем году все станем хоть немного умнее и сознательнее. Вот прямо немедленно, сейчас же и начнем! И все у нас получится, правда.

**Иван Новак (4-й курс)**

# Сколько ты стоишь?

**Российские студенты всё чаще остаются в Америке. Потому что там можно прожить на то, что ты зарабатываешь. Кто-то заключает фиктивный брак, другие оформляют фальшивое политическое убежище – якобы в России их притесняют по религиозному признаку. А ещё можно танцевать стриптиз в гей-клубе – там хорошо платят.**

**Грязные. Святые. Пустые.**

**Вожделенные зелёные бумажки.**

**А на что ты готов ради денег?**

На американском MTV есть передача «Давай на спор»: в ней студентам предлагается совершить некий странный поступок и получить за это деньги. Например – обрадовать собственный сосок направленным электрическим разрядом. Или высыпать себе в трусы горсть красного перца. В аннотации программы всё рассказано прямо: «Если ты живешь настоящим – минута славы и добрые шелестящие купюры должны взбудоражить тебя до усрачки! А бешенная парочка ведущих помогут тебе в этом: они запихнут тебя головой в таз с кетчупом или же предложат съесть ногти своей подружки!»

А вокруг стоит массовка – зрители, они же потенциальные участники. Можно ринуться в бой, а можно отсидеться и посмотреть. Это программа о безумствах для самых безбашеных и алчных, готовых за считанные минуты заработать легкие деньги. Для привыкших выживать в экстремальных ситуациях. Победитель получает деньги. Всё как в жизни – по-американски прямолинейно. Правила игры честны и прозрачны – за этой честностью российские студенты и уезжают в США. За простой логикой: много работаешь – много получаешь.

Уехать в Америку молодому человеку из России можно несколькими путями. Во-первых, можно пойти учиться в американский вуз. Для этого нужно хотя бы 12000\$ в год без учёта учебников (1000\$) и проживания (12000 – 30000 в зависимости от запросов).

Рассказывает студент переводческого факультета НГЛУ Арам Шатверов: «Я прожил в Америке 4 с половиной года. Уехал после 9-го класса. Чтобы поступить в американский университет, нужно закончить американскую же школу. Или колледж.



Поступление в вуз очень сильно зависит от школьной успеваемости – для того, чтобы быть зачисленным, средний балл абитуриента по всем школьным предметам должен быть не меньше четырёх, а для итогового теста (что-то вроде нашего ЕГЭ) у каждого университета существуют свои нормативы. То есть недостаточно просто хорошо сдать вступительные экзамены или школьный годовой тест – чтобы человека приняли, ему необходимо хорошо учиться на протяжении всего периода старшей школы – то есть последние 3 класса.» А деньги? «Это первое условие. Престижные вузы имеют проходной балл выше теоретически возможного в обыкновенной школе. То есть даже если ты круглый отличник в государственной общеобразовательной школе – ты ни при каких условиях не попадёшь в элитное учебное заведение. Чтобы набрать дополнительные баллы, нужно брать спецкурсы университетской программы, предоставляемые исключительно в платных частных школах. Даже за реализацию конституционного права на образование нужно платить».

В отличие от России высшее образование в США не просто престижно, а даёт реальные материальные преимущества: дипломированный специалист, работающий по профессии, получает на порядок больше неквалифицированного рабочего. Но и потратить на получение такого образования придётся не мало: год учёбы в среднем американском университете стоит 18000\$, в вузе попрестижней – 24000. При этом чем раскрученней (то есть дороже) учебное заведение – тем больше вероятность быть принятым в хорошее место. А значит – тем выше зарплата. Прямая зависимость.

За профессиональные качества будущих выпускников отвечает многоуровневая система контроля знаний и успеваемости, которая, в отличие от российских вузов, не позволяет, гуляя весь семестр, успешно сдать экзамены и перейти на следующий курс. Чтобы оставаться полноправным студентом американского университета, нужно много времени тратить на учёбу, при этом помимо обилия индивидуальных проектов и разнообразных, но всегда трудоёмких, совместных заданий по профилирующим предметам, студенту нужно проявлять себя во внеучебной деятельности. Это могут быть занятия спортом, йога, экологическая активность или ведение уроков игры на гитаре для других студентов. «В списке выборных дисциплин одного только рисования 10 видов – и это независимо от того, политолог ты, математик или врач».

Иными словами – в Америке студента готовят к жизни. Неактивные, ничем кроме своей специальности не интересующиеся ботаники просто вылетают из вузов – за отсутствием гражданской позиции и желания что-то делать. Хотя, если честно, такие в США в



университет даже не поступят – не справятся с обязательным перечнем, необходимым для зачисления.

В России же высококошлый исследователь-очкарик является идеалом студента для преподавателя – такого же умного неудачника-теоретика, который ездит в институт на трамвае. Ведь вместо зарабатывания денег (читай реального приложения приобретённых знаний) он выбрал лёгкий низкооплачиваемый путь – остаться в университете. Отсюда же актуальная сегодня страсть к двум, а то и трём дипломам: что может быть приятней, чем остаться в своём уютном вузе и, запершись в лаборатории, продолжить свои научные изыскания в тишине и спокойствии? Без денег, разумеется. Ибо как сменить трамвай на собственную машину – никто не учит.

Если в Америке ты выбрал путь высшего образования – приготовься выложить круглую сумму. И не пасовать перед трудностями. «Может ли студент заработать себе на учёбу? Нет. Совмещать нереально: посчитай, сколько нужно проработать официантом, охранником, спасателем или ещё каким-нибудь чистильщиком унитазов за 8\$ в час, чтобы оплатить год в университете. У тебя не будет выходных, и сил на учёбу не останется. А на другую работу тебя просто не возьмут, в США всё чётко разграничено: либо ты белый воротничок, либо разнорабочий. Но если родители могут себе позволить заплатить за твоё высшее образование – упускать этот шанс нельзя. Окупится каждый цент. Вернётся долларом. Если не больше».

Арам так и не закончил университет – грянул финансовый кризис и родители прекратили платить за обучение. Пришлось возвращаться в Россию и поступать в иняз. А то, что Арам провёл в университете Норриджа полтора года, никого не интересует – понятия «неоконченного высшего» в Америке не существует. И даже в НГЛУ его взяли только на первый курс.

Не хочешь учиться – можно сразу работать. Если в России прожить на студенческий заработок, даже с учётом стипендии, не представляется возможным, то в Америке, не обладая никакими навыками (кроме трудолюбия), можно вполне прилично себя содержать.

Для желающих уехать в Штаты на заработки госдепартамент США поддерживает несколько программ культурного обмена. Для девушек открыта возможность поработать няней по программе Au-Pair (О-Пэр) – участие бесплатно, жизнь в американской семье за счёт принимающей стороны, оплатить нужно только авиаперелёт. Зарплата может быть и \$ 1000 в месяц.

Camp America (Кэмп Америка) – это трудоустройство в детских лагерях, в которых ежегодно

отдыхают около 7 миллионов детей. В зависимости от знания языка и профессиональных навыков доступны вакансии от уборщика до водителя или массовика-затейника. Работают студенты от девяти недель, питание и проживание – бесплатно. Минимальная заработная плата за этот срок составляет \$ 1000. За каждую дополнительно отработанную неделю выплачивают по \$ 200. И наконец, самая популярная программа – «Работа и путешествия».

Программа Work & Travel открыта для любого студента-очника любого курса – а при наличии связей и денег вообще для любого молодого выглядящего человека. Работники деканатов – тоже люди, и написать справку об обучении на очном отделении за определённое вознаграждение не откажутся, я лично знаю 2 таких случая.

И вот – приезжает наш российский новобранец из глубинки в Америку, и сносит у него крышу. Потому что – свобода. Потому что – он один и никто его не трогает, а заработать себе на жизнь труда не составляет. Ни связей не надо, ни опыта, ни образования. Просто приходишь и говоришь: «Я ищу работу!» И ведь возьмут, и зарплату начнут платить. Минимально разрешённую законом. Но минимальная оплата труда в России и в Америке – 2 большие разницы. В США на неё можно прожить. И квартиру снимать. И на погулять останется. А одежда там какая дешёвая – это песня. И всё качественное, известных брендов – подделок в Америке просто нет, там за этим соответствующая государственная структура следит. По настоящему следит, не как у нас.

И срывает от такой красоты у студента башню. Чуть-чуть заработал – и давай тратить, выходные брать да развлекаться. До первого увольнения. А раз уволят – в округе молва пойдёт, и вряд ли кто-нибудь из работодателей-соседей захочет иметь дело с таким недисциплинированным эмигрантом. Так складывается репутация русских.

Не потому, что американцы тупые. И не потому, что русские – гуляки и тунеядцы. А из-за разницы менталитетов. Западный человек привык трудиться с детства: ещё в школе ученики зарабатывают себе деньги на карманные расходы. И социальное положение их родителей роли не играет. Бедный ты или богатый – в США не считается унижительным или постыдным работать в ресторанах быстрого обслуживания, кафе, магазинах или на заправках. Напротив, это активно поощряется, ведь чем раньше ребенок начинает сам зарабатывать, тем быстрее он осознает цену полученных им денег.

Так что в плане человеческой состоятельности и осознания принципов общественного устройства обыкновенный российский студент уступает среднестатистическому американскому школьнику. Не удивительно, что именно эти категории и конкурируют между собой в борьбе за рабочие места.

Так, в пиццерии "3 Brothers From Italy", что в штате Нью-Джерси на берегу Атлантического океана, каждое лето работают несколько американских старшеклассников и отечественных студентов – бок о бок. Выполняют одни и те же поручения. А хозяин пиццерии – сам эмигрант, из Ирландии – рассказывает, почему он предпочитает держать в своём заведении как американцев, так и русских:

«Это всё психология. Вся моя работа с персоналом основана на психологии. Когда человек хочет есть и видит перед собой две пиццерии с незнакомыми

названиями – куда он пойдёт? Конечно, в ту, где его обслужат красивые девушки, а не хмурые волосатые мужики. Я нанимал американок, китайнок, студенток из Болгарии и Македонии – русские просто самые красивые. Обслуживающий персонал – лицо любого заведения. А я хочу, чтобы лицо моей пиццерии было молодым и сексуальным.

Но в нашем городе принято брать на работу русских девушек – и некоторые туристы знают об этом, а, соответственно, догадываются и о том, что с английским языком у таких девушек могут быть проблемы. Вот для подобных придирчивых покупателей мне и нужны старшеклассники с типично американской внешностью. Чтобы сразу было понятно – тут свои, эта пиццерия ещё не до конца захвачена низкооплачиваемыми эмигрантами из Азии и восточной Европы.

Впрочем, было бы слишком хорошо, если бы всё дело заключалось только в этом – работники дополняют друг друга, все дела. Только от американцев ты всегда знаешь, чего ждать – они закончат школу и, качественно отработав, выполнив все договорённости, мирно уволятся, пойдя в колледж. С русскими же всегда ворох проблем: они не привыкли работать, они быстро устают – но когда я, вняв их мольбам, отпускаю их пораньше и даю дополнительные выходные, они начинают ныть, что я недодаю им часов и зажимаю – они либо вернутся в Россию, либо попадут в плохую компанию и закончат проститутками. Я видел такие примеры и больше их видеть не хочу.

Моя пиццерия – как детский сад для русских. Они всю жизнь проводят в искусственном мире своих школ и университетов, а тут бац – Америка выбрасывает их во взрослую жизнь. И если я не буду с ними нянчиться – они либо вернутся в Россию, либо попадут в плохую компанию и закончат проститутками. Я видел такие примеры и больше их видеть не хочу.

Почему родители считают возможным отправить в другую страну своего ребёнка, который ни разу в жизни сам не работал? Почему я должен рассказывать взрослому студенту очевидные вещи, которые в Америке и Европе преподаются в детском саду – если ты будешь хорошо работать, то получишь повышение, а если будешь обманывать и отлынивать – тебя уволят».

Чудо Америки в том, что даже если ты привык тусоваться и ведёшь ночной образ жизни – ты сможешь этим обеспечить себя. Достаточно уметь худо-бедно танцевать и не бояться сцены: в клубах постоянный спрос на стриптиз. Причём не только на женский – мужчины тоже в цене. Один мой знакомый, Олег, работал в парке аттракционов. Когда он узнал о возможности поработать стриптизёром в Нью-Йорке гей-клубе, то решил попробовать – на одну ночь, по приколу. За свой первый раз, не зная что делать, он заработал 750\$. Ради таких денег в своём парке аттракционов он работал бы 2 недели. Дело было в июле. Сейчас гетеросексуал Олег, у которого в его родном Киеве осталась девушка, танцует в разных гей-клубах по всему восточному побережью США – от Нью-Йорка до Атлантик-Сити. Ему достаточно работать 3 дня (пардон, ночи) в неделю – он уже купил себе машину и твёрдо решил жить в Америке: сентябрьский билет домой он выкинул. Вопросы о том,

что он будет делать, когда не сможет танцевать, для Олега, разумеется, не стоит. А первоначальное отвращение к гей-клубам он поборол. На удивление легко. Деньги оказались сильнее.

На что только не идут российские студенты, чтобы закрепиться в Америке! Можно заключить фиктивный брак – цены варьируются от 3 до 15 тысяч долларов в зависимости от штата. Если идти по этому пути – то будь готов к регулярным проверкам миграционной службы, которые будут интересоваться не только тем, любите ли вы друг друга, но и задавать каверзные вопросы вроде любимого цвета или дня рождения супруга или супруги. И так 5 лет.

Есть не столь нервзатратный вариант – политическое убежище. Чтобы его получить, российскому иммигранту придётся доказать, что его этнические, культурные или религиозные права (а лучше все сразу!) ущемлялись на родине. Куфий не давали носить, над паранджой смеялись. Или над этой забавной еврейской шапочкой, как там её?

Чтобы убедить консула, нужно прекрасно владеть терминологией (как на английском, так и на русском), быть готовым с жаром доказывать свою теологически-гражданскую позицию и, конечно, хорошенько приплатить адвокату – он всему научит и заранее договорится с нужными людьми. В XXI веке всё можно купить – и жену, и гражданство великих, демократичных и неподкупных Соединённых Штатов Америки.

Деньги – это причина приезда в Америку, повод отсюда не уезжать и смысл жизни для оставшихся. Так что смело одевайся в толстовку из долларов – вышивка американских банкнот, наслаивающихся друг на друга, создаёт впечатление деньгопада. Вроде просто идёшь по улице – а кажется, будто купаешься в деньгах. Смотрится круто. У рэппера Young Dro такая есть. Можно даже сказать, что выиграл эту толстовку в передаче «Давай на спор!»

Не нравится игра? Я тебя обрадую: ты уже участвуешь. Так что иди пробегись по городу голым и предложи каждой встречной девушке шлёпнуть тебя по задку. Или сделай татуировку «Рикки Мартин – ты такой лапочка! Я навеки твой».

Впрочем, ты можешь быть одним из тех лузеров, которые стоят в отдалении и не решаются принять вызов. Тогда ты не получишь ИХ.

Финансов.

Бабла.

Капусты.

Хрустящих бумажек.

Их высочества денег.

**Антон Погорельский (5-й курс)**



# Совсем не странный Странк

**Не каждый день выпадает случай поговорить с настоящим американцем, да ещё при этом восьмидесятилетним банкиром, у которого 12 внуков!**

В ночь с 15 на 16 ноября в два часа ночи в аэропорту города Нижнего Новгорода приземлился самолёт. В числе прочих в этом самолёте был президент городского банка города Чикаго штата Иллинойс господин Марвин Странк. За время своего почти недельного пребывания в Нижнем Новгороде господин Марвин Странк посетил несколько учебных заведений Нижнего Новгорода, в том числе иняз. Несмотря на довольно напряжённый график, господин Марвин смог выделить сорок минут, чтобы ответить на наши вопросы.

– *Господин Марвин, если я не ошибаюсь, это не первая Ваша поездка в Россию. А когда произошла первая и что заставило Вас тогда приехать к нам?*

– Это моя девятая поездка в Россию. Впервые я побывал в России в 1991 году в составе группы специалистов, осуществлявших программу «Принцип американского бизнеса». Эта программа заключалась в проведении курса лекций и семинарских занятий для молодых, только начинающих тогда российских бизнесменов. За то время нам удалось неплохо познакомиться с Москвой и Санкт-Петербургом. Хочется отметить, что, несмотря на тяжёлое время (у большинства населения не было ни еды, ни денег), люди были полны энтузиазма изменить свою жизнь к лучшему. Затем я приехал ещё в середине девяностых, а две последние мои поездки состоялись в 2002, 2005 годах. Скажу Вам честно: сравнивая Россию сегодняшнюю и Россию девяностых годов, я вижу колоссальные позитивные изменения, произошедшие в Вашей стране.

– *Господин Марвин, чем для Вас является Россия?*

– Россия для меня – это, прежде всего, замечательные люди. Мне всегда приятно общение с русскими. Наверное, такое отношение сложилось у меня в ответ на те радушие и теплоту, с которыми меня неизменно встречают в вашей стране. Есть, кстати, у меня среди русских и настоящие друзья, например, ваш преподаватель Владимир Александрович Калмыков.

– *А можете назвать три слова, которые, с Вашей точки зрения, точно характеризуют русских?*

– Это довольно трудно, но я всё же попытаюсь. Первое слово welcoming – радушие, доброжелательность, с которыми меня неизменно встречают в России. Второе learning – образованность, познания, эрудиция, присущие многим моим знакомым русским. Третье resilience – гибкость, известная всему миру жизнестойкость, выносливость русских.

– *В этом году по университетской программе на занятиях по домашнему чтению мы проходим книгу Ф. Нибела и Ч. Бейли «Семь дней в мае». Эта книга представляет собой политический роман и рассказывает о попытке вооружённого переворота в США. Так вот, когда президенту рассказывают о возможности военного государственного пере-*

*ворота, он говорит: «Мы должны защитить Америку. Мы должны защитить американский образ жизни». В чём, по-вашему, заключается этот самый американский образ жизни?*

– Американский образ жизни заключается в оптимистичности, прирождённом стремлении к свободе и религиозности американской нации. Кроме того, неотъемлемой чертой американского образа жизни является гордость своим этническим разнообразием и богатыми природными ресурсами.

– *А принцип «американской демократии» в этот список входит?*

– Безусловно.

– *А в чём он заключается?*

– В наличии активной политической системы.

Мы имеем возможность контролировать своё правительство посредством демократических выборов. Например, при президенте Буше у нас был один политический курс, при президенте Обаме курс этот сменился. А произошло всё это благодаря тому, что народ выразил свою волю, поставив у руля демократическую партию.

– *Сейчас существует множество стран, где, вроде бы, провозглашена демократия, но на практике её вовсе нет. Так как же отличить настоящую демократию от «поддельной»?*

– При настоящей демократии выборы приводят к изменениям. Победа одной партии с девяносто процентным количеством голосов не свидетельствует о развитой демократии, да и к значительным изменениям такие выборы вряд ли приведут. Демократическое большинство обычно означает победу с перевесом в несколько процентов. Например, во время последних президентских выборов в США Обама набрал 54% голосов, а Маккейн 46%. Как видно, преимущество не велико.

– *А в каких странах, кроме США, на сегодняшний день существует настоящая демократия?*

– Демократия существует в Великобритании, Франции, Германии, Японии, Индии.

– *А как насчёт России?*

– Я не знаю. С одной стороны, могу повторить, что в последние годы у вас произошли колоссальные изменения и люди стали жить лучше. С другой стороны, я не могу с полной уверенностью сказать, что подобные позитивные изменения являются следствием развитой демократии.

– *У Вас такой напряжённый график сегодня. Вы успели позавтракать? И есть ли у Вас какое-нибудь любимое русское блюдо?*

– Конечно, завтракал. Что касается любимого русского блюда, то я очень люблю супы, особенно вкусным мне кажется борщ. Вообще, мне кажется, все русские замечательно готовят. Особенно меня всегда поражало это умение русских женщин консервировать продукты на зимний период.

– *За Ваши девять поездок в Россию не приобрели ли Вы какой-нибудь «русской привычки»?*

– Нет. Пока не замечал в себе такого. Быть может, ещё через пару поездок...

– *Тогда давайте вернёмся к Америке. Из многих современных фильмов складывается впечатление, что американцы очень патриотичная нация. Это правда?*

– Да. Большинство американцев – настоящие патриоты.

– *А Вы патриот? В чём, с Вашей точки зрения, заключается патриотизм?*

– Патриотизм прежде всего означает, что каждый должен любить свою страну. Для меня патриотизм символизирует развевающийся над моим домом флаг Соединённых Штатов. В Америке вообще принято поднимать флаг над всеми государственными учреждениями, школами, почтовыми отделениями. Это символ того, что мы гордимся своим флагом и своей страной.

– *В современной России есть патриотизм?*

– Не знаю. В Америке я живу уже восемьдесят лет, а в Россию я приезжаю раз в несколько лет и не более чем на неделю. Но, насколько я могу видеть, вы любите свою страну, хотите, чтобы правительство правильно управляло страной. По моему мнению, патриотизм может отсутствовать в обычное время, но возникать, когда это необходимо. Например, во время Второй мировой войны немцы проиграли, прежде всего, потому, что не предполагали такого сильного всплеска патриотизма, который встретили в СССР.

**Егор Саксин (3-й курс)**

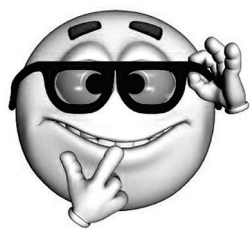
## Олимпиада для переводчиков

Летом 2010 года у студентов НГЛУ появится новая возможность реализовать свои способности и заявить о себе как о настоящих профессиональных переводчиках. С 14 по 26 августа 2010 г. в Сингапуре пройдут первые в истории Юношеские Олимпийские Игры.

В связи с этим для студентов, которые изучают иностранные языки, предлагаются вакансии переводчиков. Стажёры получают ценный опыт, развивают своё знание языков. Они будут работать на соревновательных площадках и в местах проведения культурно-образовательных мероприятий, в Олимпийской Деревне, в Главном Информационном Центре. Однако поехать может не любой студент. К кандидатам предъявляют следующие требования: хорошее владение английским, хорошая успеваемость, владение дополнительным языком ( французским, испанским, арабским, китайским, японским, немецким). Кроме того, ехать в Сингапур и проживать там нужно за свой счёт.

**Софья Чилина (1-й курс)**

## Финита ля комедия!..



**«Ну, господа первокурсники, позвольте от всей души поздравить вас с успешным окончанием первой в вашей жизни сессии! Теперь можно со вздохом облегчения захлопнуть учебники, закинуть в дальний угол тетрадки с лекциями, с чистой совестью сдать зачетку старосте и продолжать наслаждаться всеми прелестями студенческой жизни! Рекомендуются спать подольше, есть побольше, прогуливать почаще и улыбаться поярче! Долой нудных преподав и сонные пары! Об учебе разрешается забыть до весны! Народ, одним словом, гуляем!...»**

Записки примерно такого содержания телось мне развесить по всему университету 31 декабря. Написать это на ватмане размером с доску объявлений огромными красными буквами и повесить около всех деканатов, всех кафедр и всех кабинетов. Чтобы все наконец увидели, поняли и осознали, что СЕССИЯ ЗАКОНЧИЛАСЬ!

Конечно, на столь решительный шаг я не осмелилась. Хотя иногда и хочется забыть о го- лосе разума и вытворить что-то такое безумное-пребезумное, чего никто не ждет.

Если честно, первая в моей жизни сессия не показалась мне такой уж страшной и тяжелой, как я ожидала. Как говорить, не так страшен черт, как его малюют. Самой тяжелой оказалась ночь перед экзаменом по культурологии. Мне пришлось вызубрить столько материала, что на утро у меня появилось ощущение, что моя голова в любую секунду может лопнуть от неимоверного количества информации. Да еще и параллельные группы постарались – у них экзамен прошел

раньше, и все ужасы, которые на нем творились, были благополучно рассказаны нам – будущим жертвам. Будущие жертвы, как им и положено, тряслись от страха и, глотая валерьянку, заранее готовились к пересдаче.

Но все оказалось не так уж и кошмарно. Теперь я твердо знаю одно правило: экзамен лучше сдавать одной из первых. В этом несколько плюсов: во-первых, нет смысла стоять в коридоре неопределенное количество времени, терзаясь муками неведения и накидываясь на каждого входящего из аудитории с одним и тем же вопросом: «Ну как?..» Лучше уж пойти и побыстрее «отмотаться», тем более что дополнительное время знаний вам не прибавит. Инициатива наказуема, скажете вы? Ну что ж. Лучше пусть будет наказана инициатива, чем ее отсутствие.

А во-вторых, есть такая интересная закономерность: к первым сдающим большинство преподавателей относятся снисходительнее, чем к последним. Это же как по Фрейду: представьте себе человека, в сотый раз принимающего один

и тот же экзамен, знающего, что у него еще целая куча студентов за дверью, от которых что-то гениальное он вряд ли услышит. У человека еще масса дел и хочется быстрее домой, к телевизору и горячей кружечке чая. Естественно, что всех первых он не будет долго терзать в расчете на то, чтобы побыстрее добраться до последних. Ну, а потом прибавятся усталость, раздражение и – вуаля! – последних он начинает заваливать уже чисто из вредности.

Да, что ни говори, а психология – штука полезная. Может, именно она помогла мне успешно сдать экзамены?..

Психология психологией, но вот зачетку я честно продержала в морозилке целые сутки. По этому вопросу меня любезно просветили студенты-старшекурсники. Оказывается, после первого сданного экзамена надо засунуть зачетку в морозилку, чтобы оценка «заморозилась» и всегда оставалась такой же хорошей (это, разумеется, в том случае, если оценка действительно хорошая). А после первого поставленного зачета надо высунуть зачетку в форточку и минимум 15 минут во все горло кричать: «Халява, ловись!» Правда, на такие эксперименты я уже не осмелилась, побоявшись, что соседи вызовут неотложку. А еще нельзя никому давать смотреть свою зачетную книжку до сдачи сессии – якобы удача улетит.

В общем, хотите верить, хотите нет, но одно абсолютно достоверно: если вы сейчас читаете эту статью, значит, зимняя сессия для вас осталась позади. И знаете что? Жаль, что здесь нельзя поставить большой яркий смайлик, – две точки и скобочку. Хотя, может, это и к лучшему. Иначе вместо всего этого вам бы пришлось просматривать одни сплошные знаки препинания.

**Яна Яшкина (1-й курс)**

## Донин и немножко нервно

**Всегда что-то происходит в первый раз. Сессия не исключение.**

**Прошла она для всех по-разному. Удачно или неудачно, – главное, прошла. Самой трагичной страницей в нашей зимней сессии был г-н Донин – человек с абсолютно неординарным подходом к студентам. В итоге шесть пересдач его экзамена в нашей группе...**

Лично со мной, вкратце, было так. Неделя до экзамена. Нервно. Учу. День до экзамена. Устала. Не нервно. Учу. Помню много.

Утро экзамена. Скорей бы закончилось. Не люблю «нервно».

Университет. Коридор. Нервная атмосфера. Студенты. Г-н Донин. Первые «жертвы». Жертвы вышли. Нервные и злые.

Учу. Устала ждать. Моя очередь. Здравствуй-те. Логическая цепочка. Билет. Знаю. Рада.

Расписываю вопросы. Рука дрожит. Нервно. Зла на нервы. Написала. Молодец. Отдаю листы. Почти не читает. Обидно. Знает, что знаю билет. Дополнительные вопросы. Не по билету. Нервно. Ответила. Подловил. Съехидничал. Молча

пишет в зачетке. «Хорошо». Ну вот. Нехорошо. До свидания. Больше не нервно. Свобода.

Сейчас уже не вернуться в прошлое и ничего не изменить – хотя результат по культурологии изменить хотелось бы, и даже очень. И это не от каких-то амбициозных принципов типа «отлично» и ничего кроме «отлично». Просто я против несправедливости и ужасающей субъективности. Мне бы того мальчика из «Золушки», который говорил: «Я не волшебник, я только учусь». Наверное, за 60 лет он уже наконец выучился и теперь стал настоящим волшебником.

Я бы его ласково попросила, и мой экзамен по культурологии мог бы выглядеть вот так.

Неделя до экзамена. Приятно нервно. Учу. Учу. Все выучила. Молодец. Память радует.

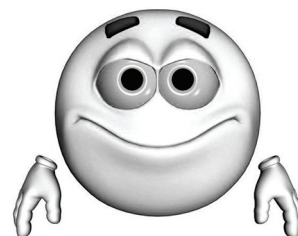
Утро перед экзаменом. Легко. Коридор. Студенты. Радость на лицах. Г-н Донин. Широкие улыбки. Признательность.

Первая. Здравствуйте! Билет. А мне любой. Помню всё. Вытянула. Сажусь. Пишу билет. Уверена. Даю листок. Читает. Доволен. Интересуется. Улыбнулся. Знает, что знаю. Молча пишет в зачетке. «Отлично». Как все просто. Рада. До свидания!

Вечер. Звонки. У всех «отлично». Молодцы. Журналисты. Горжусь.

Сейчас, оглянувшись назад, я понимаю, что в принципе, все прошло не так ужасно, хоть и нервно. Ведь главное, все живы!!!

**Мария Столярова (1-й курс)**



## «А мне тупеть не хочется!»

Демократическая республика Конго находится в Центральной Африке. Вот, пожалуй, и все, что может сказать об этом государстве абсолютно средний гражданин России. Что происходит в этой стране, вряд ли волнует того же среднестатистического российского гражданина. Что и говорить, в своей повседневной жизни мы не слишком заботимся даже о том, что происходит на соседней улице.

А между тем в Конго прямо сейчас случаются ужасные вещи. О таком страшно даже говорить. Видеть на экране и слышать голоса людей, прошедших через это – невыносимо. Там насилюют женщин. Повсеместно. Безнаказанно. В невероятных количествах. С пугающей жестокостью. Правительство беспроблемно что-либо изменить. Конечно, существуют законы, но за их нарушение практически невозможно понести наказание. В своей картине американская журналистка говорит лишь об одном известном ей случае, когда насильника поймали. Его освободили через пару часов за 3 бакса.

В начале фильма мы попадаем в центр психологической помощи пострадавшим женщинам. Это уже второй этап реабилитации. До него доходят считанные единицы. Некоторые умирают сразу после изнасилования, кто-то через годы от СПИДа, многие попадают в больницы, большинство же просто мучается и молчит, продолжая каторжно работать, пытаясь прокормить детей без мужа. Мужчины там, как правило, бросают своих изнасилованных жен. В центре реабилитации одна из женщин соглашается дать интервью. Ее зовут Мари-Жан. У нее восемь детей.

«Их было четверо. Они вломились в наш дом ночью, мы уже спали. Я тогда была на пятом месяце беременности. Сначала убили моего мужа. Детей прогнали, а меня... Не могу это вспоминать. Не потому что прошло уже много времени. Просто мне очень больно. До сих пор больно».

Эта история оказалось не самой страшной. Вечером 20 октября посетителям «Рекорда» предстояло услышать немало рассказов женщин, судьба которых загублена, женщин, сошедших с ума от горя или в одиночестве умирающих от СПИДа. Число напавших на них мужчин колеблется от одного до 20, а возраст жертв изнасилования от двух до 80-ти лет. Кто же эти нелюди, так бесчеловечно поступающие с теми, кто не может себя защитить?

Дело в том, что Конго уже на протяжении десяти лет считается зоной военного конфликта. Эта местность буквально кишит боевиками из различных вооруженных формирований. Жестокость – их вторая (а то и первая) натура, неудивительно, что они ни во что не ставят представительниц слабого пола. Но факт, который принять невозможно, это то, что женщины подвергаются насилию не только со стороны боевиков, но так же солдат собственно конголезской армии. Люди, призванные защищать своих соотечественников, покушаются на самое святое, что есть в каждой нации – ее женщин и детей. Они совершенно не чувствуют себя виноватыми и спокойно общаются с журналистами с видом нахальной безнаказанности. Среди причин их поступков наряду с вполне понятными они называют следующую: «Чтобы победить врага, перед битвой мы должны провести ритуал, включающий

в себя насилие над женщиной». А один солдат, обмотавший лицо какой-то белой тканью, и постоянно заботившийся о том, чтоб маскировка не слетела, невинно так поделился с журналистами: «А я делаю это, потому что все так делают».

Фильм поражает до глубины души. Сразу после просмотра в «Рекорде» обычно устраивается обсуждение, но на этот раз зрители поначалу и рта не могли раскрыть, настолько шокирующе открытыми были эти документальные хроники. Зато через несколько минут начались самые настоящие дебаты. Девушки выступали за права женщин и осуждали их повсеместное ущемление, а молодые люди смотрели в корень проблемы, ища причины происходящего, и даже пытались провести параллели с российской действительностью. Дискуссия была настолько жаркой, что даже приходилось успокаивать разгоряченных молодых людей. И все-таки смотреть на этих парней и девушек было приятно. Убеждаешься, что, по крайней мере, какой-то части сегодняшней молодежи не все равно, что происходит в стране и мире, и что умение сопереживать еще не совсем в прошлом.

«Конечно, какой-нибудь там сериал «Счастливы вместе» смотреть проще и приятнее, там и думать не надо и весело», – ответил один из нижегородских студентов на мой вопрос «почему зал заполнен только наполовину?» «А мне вот тупеть не хочется», – добавил тот же молодой человек.

А вам?

P.S. Следите за афишей КЦ «Рекорд!»

**Виктория Заугольникова (3-й курс)**

## «Утешительная партия игры в петанк»

**Поклонники французской словесности, давно ожидавшие от Анны Гавальды романа, равно по силе ее дебюту «Просто вместе», дождались «своего часа».**

Итак, «новая Французша Саган», как говорят о ней современники, и ее новая состоявшаяся книга «Утешительная партия игры в петанк». Сразу можно отметить, что этот роман привлекателен не только изящно и остроумно выписанным сюжетом, но в большей степени глубиной и серьезностью содержания.

Главный герой книги – Шарль, успешный архитектор, с далеко не успешной личной жизнью, переживающий кризис среднего возраста, однажды получает письмо, которое меняет всю его жизнь. Письмо о смерти человека, который когда-то значил для героя так много. Это и воспитатель, и друг, и необыкновенная женщина, и любимая. Их дороги когда-то разошлись, а теперь сходятся вновь.

Эта завязка, может быть и не столь оригинальная, получает очень неожиданное и яркое развитие. Дальше все необыкновенным образом переплетается:

герои книги, их детство, юность, взросление, люди, которые влияли, и, как оказалось, продолжают влиять на их жизнь. Здесь сюжет уже становится фоном, а главное место занимают сами герои и - что так привлекает в произведениях Гавальды – их эмоции и чувства. Любовь, дружба, благодарность, жертвенность, грусть, отчаяние – все эти чувства прописаны очень тонко и живо, можно сказать, человечно, без какой-либо сентиментальности.

Эмоциональная окраска текста заставляет читателя сопереживать персонажам, прочитывать их жизнь, что называется, «взахлеб». Тонкое чувство юмора автора, легкий стиль, умение «не перегружать» – несомненные достоинства романа Гавальды. И легкость здесь отнюдь не означает поверхностность. После прочтения письма герой книги находит в себе мужество поменять такую привычную и

выстроенную для него жизнь, находит мужество узнать и принять правду, от которой он всю жизнь убежал, находит силы раскаяться в ошибках, принять себя и простить, и главное – простить тех, кого он продолжал обвинять. Все это приводит, как способно привести каждого из нас, к заслуженному счастью. Это и есть идея романа – прощение, благодарность, сочувствие, раскаяние, готовность пойти на жертву и эту жертву принять, поиск себя для каждого человека, свобода выбора и, не смотря ни на что, надежда.

Многих нефранцузов, кроме того, интригует название книги: «Утешительная партия игры в петанк». Так вот, петанк – это игра в шары, когда шары нужно забросить так, чтобы они оказались рядом. А утешительная партия в петанке – это последняя партия игры. Буквально: игра просто так, без ставок, без соревнований, без проигравших. Исключительно ради удовольствия. Не правда ли, емкое название...

**Юлия Уварова (факультет вечернего обучения)**