

УТВЕРЖДАЮ

Проректор Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

к.э.н., доцент Рошин Сергей Юрьевич
« 08/07/2023 » 2023г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Диссертация Товкес Марии Юрьевны на тему: «Гендерный стереотип как формат знания (на материале русского языка)» выполнена в департаменте фундаментальной и прикладной лингвистики филиала в Нижнем Новгороде федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – Нижегородский филиал НИУ ВШЭ).

В период подготовки диссертации соискатель ученой степени Товкес Мария Юрьевна работала в пресс-службе Управления по связям с общественностью Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации в должности ведущего эксперта в период с 01.07.2019 до 29.11.2019; в отделе мониторинга средств массовых коммуникаций филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Главный радиочастотный центр» в Приволжском федеральном округе (филиал ФГУП «ГРЧЦ» в ПФО) в должности специалиста 2 категории в период с 22.01.2020 до 14.02.2023); в отделе по работе с Нижегородской области Автономной некоммерческой организации «Диалог Регионы» в должности аналитика в период с 17.02.2022 по настоящее время.

В 2019 г. окончила очную магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика», направленность (образовательная программа) «Политическая лингвистика».

В 2022 г. окончила очную аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», направленность (образовательная программа) «Лингвистика и литературоведение».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Романова Татьяна Владимировна работает в департаменте фундаментальной и

прикладной лингвистики филиала в Нижегородском филиале НИУ ВШЭ в должности руководителя департамента фундаментальной и прикладной лингвистики.

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Актуальность темы

Актуальность исследования вызвана сосуществованием и столкновением в современном мире глобалистских и традиционалистских тенденций гендерной социализации, производящих взаимные изменения на базовом уровне гендерной категоризации внутри одной лингвокультуры и между различными лингвосообществами. Методология когнитивной лингвистики позволяет реконструировать концептуальные трансформации, которые переформатируют образно-символические структуры гендерно маркированного знания и мотивируют перестройку языковых репрезентаций гендера. Анализ гендерных стереотипов как сочетаемости наиболее репрезентативных лексически выраженных концептуальных признаков мужественности и женственности и как когнитивного механизма структурирования гендерно маркированных областей языкового знания в современной групповой интерпретации позволит выявить структурные трансформации и контекстуальную вариативность гендерного стереотипа. На основе построенных в ходе исследования структурно-содержательных и речевых моделей гендерных стереотипов можно прогнозировать актуальные тенденции гендерной социализации в исследованной части российского общества и наметить возможные направления работы в области языковой политики и в социальной сфере.

Обоснованность научных положений

Обоснованность научных положений связана с использованием релевантной литературы по теме, в том числе исследований по:

- когнитивному моделированию;
- теории языковой концептуализации и категоризации;
- теории гендерных стереотипов в лингвистическом и социологическом аспектах;
- теории прототипов;
- теории стереотипов;
- корпусной лингвистике.

Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации

Соискателем лично проведено теоретические и практические исследования по теме.

Степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований

Достоверность полученных результатов и сделанных выводов подтверждается:

- 1) Широкой и вариативной базой исследования;
- 2) Использованием релевантных содержания и задачам исследования методологии и методов исследования;
- 3) Сведениями об апробации и публикациях материалов исследования

Научная новизна работы заключается в:

- рассмотрении социальных стереотипов в когнитивном аспекте на новом языковом материале;
- рассмотрении лексико-морфологической репрезентации гендерного стереотипа;
- анализе корреляции языковых и речевых моделей гендерных стереотипов, т.е. их рассмотрение в структурно-содержательном и интерпретационном аспектах и выявление на этой основе актуальных тенденций гендерной идентификации носителей русского языка;
- применении комплексной методики исследования, а именно: концептуально-дефиниционного анализа лексических единиц, маркирующих характеристики мужественности и женственности; прототипического моделирования концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА; таксономического анализа сфер реализации мужчин и женщин, методов корпусной лингвистики и приемов визуализации языковых данных.

Теоретическая значимость работы состоит в углублении и систематизации научных представлений о гендерной стереотипизации; в развитии когнитивной методологии исследования языка, а именно: в развитии теории и практики моделирования объектов прототипической организации, методов концептуально-таксономического анализа, компаративного анализа, методов корпусной лингвистики и приемов визуализации языковых данных.

Практическая значимость результатов проведенных соискателем ученой степени исследований

Результаты исследования были использованы в преподавании научных дисциплин «Rhetoric and Speech-Making», «Corpus Linguistics», Research and Design Seminar «Modern Digital Technologies of Text Analytics» образовательной программы магистратуры «Прикладная лингвистика и текстовая аналитика / Applied Linguistics and Text Analytics» (кампус НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде). Материалы исследования будут также полезны при проведении мониторинга печатных и электронных СМИ, социальных сетей; анкетирования с целью выявления динамики социально одобряемых представлений о гендерных различиях в разнообразных дискурсивных и поведенческих практиках.

Апробация работы

1. Международная конференция «Язык, сознание, коммуникация: проблемы информационного общества». Москва, 3–5 апреля 2023 г. Круглый стол «Гендерная лингвистика в свете постнеклассической философии науки и политики: множественность интерпретаций». Доклад: «Моделирование компонентов структуры концептов Мужчина/Женщина».

2. XI Международный конгресс по когнитивной лингвистике. Москва, МГЛУ, 7–9 ноября 2022 г. Доклад: «Полевая модель концепта ЖЕНЩИНА» (заочное участие).

3. XX Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации, «Российская психолингвистика: итоги и перспективы». Москва, 27–28 мая 2022 г. Круглый стол «Гендер как инструмент изменения модели человека в третьем тысячелетии». Доклад: «Прототипическая организация концептов МУЖЧИНА / ЖЕНЩИНА».

4. Международная научная конференция по когнитивной лингвистике «Язык и мышление в эпоху глобальных перемен». Нижний Новгород, НГЛУ, 2–4 июня 2021 г. Доклад: «Лексико-семантическая модель репрезентации содержательных и структурных характеристик концепта ЖЕНЩИНА».

5. 12th ISAPL International Congress. Portugal, Universidade de Aveiro, 3–5 июня 2021 г. Доклад: «Image Dominants of a Woman Politician in the Language Consciousness of Twitter Users» («Доминанты образа женщины-политика в языковом сознании пользователей микроблога Twitter»).

6. Международная научная конференция «Корпусная лингвистика 2021». Санкт-Петербург, СПбГУ, 1–3 июня 2021 г. Доклад: «Исследование гендерных стереотипов политического дискурса с применением корпусных технологий».

7. Всероссийская научная конференция «Взаимодействие мыслительных и языковых структур: Собрание научной школы». Тамбов, 9 октября 2020 г. «Доминанты образа женщины-политика в языковом сознании пользователей Твиттера» (заочное участие).

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 15 работах общим объемом 7,9 п.л.; личный вклад автора составляет 6,87 п.л.

Научная публикация	Личный вклад	Публикация входит в		
		международные базы данных и системы цитирования (Web of Science/ Scopus/ MathSciNet...)	Список рекомендованных журналов НИУ ВШЭ**	Перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК

<p>1. Товкес М.Ю. Моделирование структуры групповой интерпретации концептов МУЖЧИНА/ЖЕН ЩИНА в русской лингвокультуре // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. Т. 20. № 3. С. 151-165. – 1,14 п.л.</p>	<p>1,14 п.л.</p>	<p>нет</p>	<p>да, список D</p>	<p>да</p>
<p>2. Товкес М.Ю. Стереотипное представление о женщине- политике в языковом сознании пользователей Твиттера // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2021. Т. 19. № 2. С. 118-132. – 1,14 п.л.</p>	<p>1,14 п.л.</p>	<p>нет</p>	<p>да, список D</p>	<p>да</p>
<p>3. Балакина Ю.В., Товкес М.Ю. Лингвистические средства</p>	<p>в соавт., личный вклад – 0,63 п.л.</p>	<p>Scopus, Q2</p>	<p>да, список C</p>	<p>да</p>

<p>конструирования образа женщины- политика (на материале микроблога Твиттер) // Вестник Санкт- Петербургского университета. Язык и литература. 2019. Т. 16. № 3. С. 381- 399. – 1,26 п.л.</p>				
<p>4. Товкес М.Ю. Полевая модель концепта ЖЕНЩИНА // Когнитивные исследования языка. 2022. № 4(51). С. 169-173. – 0,23 п.л.</p>	0,23 п.л.	нет	нет	да
<p>5. Товкес М.Ю. Лексико- семантическая модель репрезентации содержательных и структурных характеристик концепта ЖЕНЩИНА // Когнитивные исследования языка. 2021. № 3(46). С. 831-834. – 0,24 п.л.</p>	0,24 п.л.	нет	нет	да
<p>6. Товкес М.Ю. Доминанты образа женщины- политика в языковом сознании пользователей</p>	0,21 п.л.	нет	нет	да

Твиттера // Когнитивные исследования языка. 2020. № 3(42). С. 666-671. – 0,21 п.л.				
7. Балакина Ю.В., Товкес М.Ю. Способы конструирования феминной идентичности на материале современного английского языка и речи // Иностранные языки в высшей школе. Научный журнал. Рязань. 2018. Вып. 3(46). С. 39-45. – 0,72 п.л.	в соавт., личный вклад – 0,36	нет	нет	да
8. Товкес М.Ю. Стереотип как когнитивный механизм концептуализации гендера (на материале НКРЯ) // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета. 2023. № 3 (63) (в печати). – 1,24 п.л.	1,24 п.л.	нет	нет	да
9. Товкес, М.Ю. Прототипическая организация концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА // Российская	0,1 п.л.	нет	нет	нет

психолингвистика: итоги и перспективы. Материалы XX Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации, Москва, 27–28 мая 2022 г. М.: Из-во РУДН. 2022. С. 183-184. – 0,1 п.л.				
10. Товкес М.Ю. Исследование гендерных стереотипов политического дискурса с применением корпусных технологий // Труды международной конференции «Корпусная лингвистика– 2021». СПб.: 2021. С. 362-369. – 0,32 п.л.	0,32 п.л.	нет	нет	нет
11. Romanova T.V., Tovkes M.Yu. Image Dominants of a Woman Politician in the Language Consciousness of Twitter Users // Online 12th ISAPL International Congress Book of Abstracts. 2021. Pp. 90-91. – 0,08 п.л.	в соавт., личный вклад – 0,04 п.л.	нет	нет	нет
12. Товкес М.Ю. Языковые аспекты	0,15 п.л.	нет	нет	нет

<p>конструирования образа женщины-политика в Twitter // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2018. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader. – 1450 Мб. – 11000 экз. – 0,15 п.л.</p>				
<p>13. Товкес М.Ю. Лингвистические средства конструирования феминной идентичности (на материале современной английской лексикографии) // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сб. статей VII Междунар. науч. конф. Молодых</p>	<p>0,38 п.л.</p>	<p>нет</p>	<p>нет</p>	<p>нет</p>

ученых (9 февраля 2018 г.) / общ. ред. Ж.А. Храмушина, А.С. Поршнева, С.А. Иванова, С.К. Пестерев; Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: УМЦ-УПИ. 2018. Ч.1. Современные лингвистические исследования. С. 112-118. – 0,38 п.л.				
14. Товкес М.Ю. Гендерные стереотипы в Twitter (на примере языковой репрезентации образа женщины-политика) // Проблемы идентичности в контексте мирового опыта. По материалам конференции молодых ученых. Москва, 12–14 декабря 2017 г. / отв. редактор О.Л. Милова, сос. и предисл. Е.Б. Барина. М.: ИЭА РАН, 2018. С. 98-106. – 0,42 п.л.	0,42 п.л.	нет	нет	нет
15. Товкес, М.Ю. Феминно-маркированные фразеологические единицы с компонентом-антропонимом //	0,27 п.л.	нет	нет	нет

Бюллетень научных студенческих обществ ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2017. №8. С. 124- 127. – 0,27 п.л.				
--	--	--	--	--

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают её основные положения.

Ценность научных работ соискателя ученой степени

Ценность научных работ соискателя заключается в теоретическом осмыслении проблем гендерной идентификации; в разработке многоаспектной методики анализа гендерного стереотипа; в создании моделей, репрезентирующих структурно-содержательные концептуальные признаки и контекстуальную вариативность гендерного стереотипа, и в выявлении актуальных тенденций гендерной идентификации носителей русского языка, что может быть применено в практических научных исследовательских целях.

Диссертация Товкес Марии Юрьевны на тему: «Гендерный стереотип как формат знания (на материале русского языка)» – это законченная научно-квалификационная работа, которая соответствует: требованиям пунктов 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также Паспортам научных специальностей: 5.9.8 «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» и 5.12.3. «Междисциплинарные исследования языка» в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников, утвержденной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Товкес Марии Юрьевны на тему: «Гендерный стереотип как формат знания (на материале русского языка)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям: 5.9.8. «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика», 5.12.3. «Междисциплинарные исследования языка».

Заключение принято на заседании департамента фундаментальной и прикладной лингвистики в Нижегородском филиале федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» «12» октября 2023 г., протокол № 2.

Присутствовало на заседании – 12 человек.

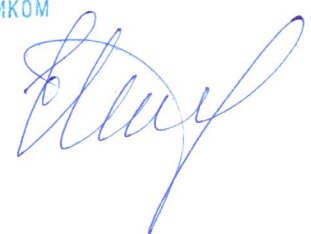
Результаты голосования: «за» – 10 человек, «против» – 0 человек,
«воздержалось» – 0 человек.

Декан факультета гуманитарных наук
доктор филологических наук,
профессор



Цветкова Марина Владимировна

Подпись *М. В. Цветковой*
ЗАВЕРЕНА НАЧАЛЬНИКОМ
ОТДЕЛА КАДРОВ
Н.А. ЕРМОЛИНОЙ



Приложение
к Заключению организации

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Романова Татьяна Владимировна, доктор филологических наук, профессор, руководитель департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Гриценко Елена Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента иностранных языков федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Гронская Наталья Эдуардовна, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Балакина Юлия Владимировна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Климова Маргарита Андреевна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Куликова Валентина Александровна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Колчина Ольга Николаевна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Меркулова Эдита Николаевна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Морозова Наталия Николаевна, PhD, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Павлина Светлана Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент департамента иностранных языков федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Микулинский Артем Денисович, аспирант 1-го года обучения;

Товкес Мария Юрьевна, соискатель ученой степени кандидата филологических наук.

Рецензенты:

Гронская Наталья Эдуардовна, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Балакина Юлия Владимировна, кандидат филологических наук, доцент департамента фундаментальной и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

ХОД ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Соискатель сделал доклад продолжительностью 20 минут.

2. Вопросы, заданные присутствовавшими на заседании и ответы на них соискателя.

Гриценко Елена Сергеевна: Елена Сергеевна попросила более детально прокомментировать выборку респондентов, т.к. наблюдается несбалансированность и однородность выборки. Вместе с тем отмечается, что диссертационная работа – это квалификационная работа. Эти навыки с должной полнотой продемонстрированы в диссертации и структуре доклада: обоснована актуальность, теоретическая и практическая новизна, работа структурирована, представляет собой хороший пример междисциплинарного исследования. Диссертант хорошо знакома с гендерными исследованиями, в том числе в социологическом аспекте, а также с когнитивными исследованиями, корпусным анализом, ассоциативным экспериментом. Елена Сергеевна также отметила научный язык диссертации и чуткое отношение к

замечаниям в процессе работы над исследованием, в частности принято во внимание влияние глобалистских тенденций. В тексте диссертации данное явление было прокомментировано, как и новая тенденция небинарной гендерной концептуализации, диссертант попыталась сформулировать свое отношение к данному феномену. Высказывается положительное мнение о соответствии диссертации всем требованиям.

Ответ диссертанта: в исследовании приняли участие 315 респондентов, основными группами респондентов стали женщины, люди возрастных групп 18–23, 24–29 лет, люди с высшим образованием.

Павлина Светлана Юрьевна: Как используется метафоричность при оценке стереотипов? Коррелирует ли это с данными корпусного исследования?

Ответ диссертанта: использование метафорических моделей наблюдается в анкетировании и в корпусе текстов. В анкетировании наблюдается использование лексических метафор, которые зачастую выражены одной лексической единицей, когда физическое свойство объекта переносится на качество характера. В корпусе текстов данные метафорические модели более развернуты и представляют собой законченный контекст.

Меркулова Эдита Николаевна: Каково количественное соотношение использования метафорических моделей в анкетировании и в корпусе текстов. Ограничивались ли временные рамки корпусного материала, как соотносятся подкорпуса? Были ли выявлены контексты с проявлениями радикального феминизма?

Ответ диссертанта: метафорические модели в анкетировании и текстовом корпусе используются приблизительно в равной степени. Анкетирование проводилось в 2021 г., для анализа были выбраны самые актуальные на момент написания исследования контексты из НКРЯ. Наблюдается сбалансированное количество контекстов в зависимости от ключевого слова и типа дискурса. В корпусе текстов наблюдается незначительное количество контекстов с проявлением новых гендерных идентичностей и феминизма.

Меркулова Эдита Николаевна: Эдита Николаевна отмечает хорошее владение материалом и системность диссертации.

Климова Маргарита Андреевна: Почему актуальность обусловлена институционализацией «третьего пола», а не активацией феминистского движения? Мог ли феминизм повлиять на сдвиги в структуре концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА? Проводился ли анализ кластеров, каковы результаты? Как выявлялись коллокации? Что понимается под термином «гендерная нейтрализация»?

Ответ диссертанта: Актуальность обусловлена влиянием глобалистских тенденций, феминизм включается в глобализм. Кластеры и коллокации

выявлялись следующим образом: сначала была проведена лемматизация текста, после корпус загружался в корпусный менеджер AntConc. Кластеры и коллокаты выявлялись по ключевым словам *мужчина*, *женщина*, *мужской*, *женский*, после чего проводился их качественный контент-анализ. Самой частотной n-граммой является «мужчина и женщина», т.е. мужчины и женщины сравниваются между собой по разным характеристикам – личностные качества, сферы реализации, расположенность к определенному виду деятельности, поведение в определенных ситуациях. Самой частотной коллокацией, например, к слову «женщина» является «беременная». Под гендерной нейтрализацией понимается набор характеристик, которые считались традиционно мужскими и женскими, однако в ответах респондентов и в корпусном речевом материале данные характеристики выступают типичными как для мужчин и для женщин.

Куликова Валентина Александровна: Что берется за прототипическую модель, с которой сравнивается комплекс полученных результатов? Было ли сравнение с результатами исследований речевого материала прошлых эпох?

Ответ диссертанта: происходит сравнение данных анкетирования и текстового корпуса. Сравнение речевого материала с текстами других эпох не проводилось.

Морозова Наталия Николаевна: Категория стереотипа как формата знания соприкасается с идеологией, рассматривается ли гендерный стереотип в данном аспекте? Что поднимается под дискурсивной практикой: это сфера употребления или конкретный контекст?

Ответ: В ходе исследования гендерный стереотип не рассматривался в контексте идеологии. Под дискурсивной практикой можно понимать как тип дискурса (основной или газетный корпус НКРЯ), так и конкретный контекст, в котором реализуются характеристики мужественности и женственности.

3. Выступления рецензентов.

Гронская Наталья Эдуардовна:

Рецензент отмечает междисциплинарный характер проблематики диссертационного исследования: привлекаются данные и разработки в области социологии, психологии, политологии, культурологии. Исследовательский инструмент комбинированный, применяются различные типы анализа, таксономическая систематизация, анализируется текстовый материал различной природы. Анализ стереотипа проводится при сложной терминологической интерпретации самого термина. Отмечается, что все качества квалификационной работы присутствуют в диссертации. Рецензента впечатлило уверенное владение философским аспектом проблемы (М.М. Бахтин, Н. Хомский, Э. Гуссерль и др.). Понятие моделирования, о котором говорится, взято из многих областей знания, не только из лингвистики

и культурологии. Понравилась сбалансированность теоретической и практической части работы. Импонирует подход к выводам: выводы изложены практически после каждого анализа, которые выносятся на новый интерпретационный уровень, когда подводятся все итоги, что облегчает чтение работы. Визуализация облегчает прочтение работы. Рецензент обратила внимание на качественную апробацию результатов исследования на международных конференциях, а также во время преподавания.

Рецензия положительная без дополнительных вопросов. Вместе с тем были даны некоторые рекомендации:

- быть готовой аргументировать интерпретацию объекта и предмета исследования;
- поправить речевую формулировку первой задачи;
- рецензент предложила отдельно в начале работы дать дефиниции базовых терминов;
- вопрос сбалансированности выборки, временная совместимость основного подкорпуса и газетного подкорпуса НКРЯ;
- вопрос вызвал термин «постсоветский», т.к. сложно очертить временные рамки.

Балакина Юлия Владимировна:

Юлия Владимировна отмечает, что с диссертантом обсуждался предварительный вариант работы и возможные варианты корректировки, которые были учтены. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, так как в настоящее время происходит ряд трансформаций гендерно значимых норм, а также их либерализация и политизация, что в итоге приводит к радикальным изменениям гендерных стереотипов.

Представленная работа характеризуется всесторонним решением указанной проблемы. Применяемые автором подходы из таких областей, как социолингвистика, корпусная лингвистика, компьютерная лингвистика и когнитивная лингвистика представляются эффективными и способствуют получению достоверных научных результатов.

Гипотеза и задачи, сформулированные в работе, соответствуют цели исследования. Можно также отметить, что работа прошла хорошую апробацию.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов обеспечена убедительной теоретической базой, а также непротиворечивостью теоретико-методических позиций, базирующихся на трудах ведущих отечественных и зарубежных учёных.

Научную значимость для углубления и систематизации научных представлений о гендерной стереотипизации представляет разработанный автором подход структурно-содержательного и функционально-дискурсивного моделирования гендерных стереотипов. С практической точки зрения полученные результаты могут быть использованы в области языковой

политики и в социальной сфере в свете происходящих трансформаций и необходимости адаптации механизмов государственного регулирования.

Вместе с тем видится необходимым высказать следующее замечание: некоторые сомнения вызывает структура второй главы, а именно необходимость представления метода анкетирования в качестве первого пункта.

В целом можно заключить, что диссертационная работа выполнена на высоком профессиональном уровне, является логически связанным, законченным научным трудом и отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

3. Комментарии диссертанта в связи с выступлениями рецензентов.

Диссертант благодарит рецензентов за внимательное и критическое отношение к работе и за данные комментарии.

Диссертант отвечает на замечание Юлии Владимировны Балакиной, комментирует обоснованность структуры практической главы, в частности рассмотрение результатов анкетирования, затем – текстового корпуса. Отмечается, что целью анкетирования является выявление структурно-содержательных характеристик гендерного стереотипа, типических личностных характеристик мужчин и женщин и дальнейшее построение прототипической организации концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА, а также построение таксономической организации сфер реализации мужчин и женщин. После чего происходил анализ речевого материала, сравнивались результаты анкетирования и текстового корпуса, что позволило установить, как типические характеристики мужественности и женственности проявляют себя в дискурсе.

4. Выступление научного руководителя.

Романова Татьяна Владимировна:

Татьяна Владимировна благодарит рецензентов за отзывы и комментарии. Научный руководитель поддерживает мнение коллег о том, что диссертационное исследование с учетом высказанных замечаний и комментариев может быть рекомендовано к защите. Татьяна Владимировна также благодарит коллег за присутствие на предварительной защите и участие в дискуссии.