

Отзыв об автореферате диссертации Товкес Марии Юрьевны «Гендерный стереотип как формат знания (на материале русского языка)», представленной на соискание степени кандидата филологических наук по специальности 5.12.3 – Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)

Автореферат диссертации М.Ю. Товкес позволяет судить об авторе как о сформировавшемся, квалифицированном лингвисте-исследователе, владеющем фундаментальной теоретической базой и современными навыками лингвистического анализа, а о выполненном диссертационном исследовании – как о состоявшейся, самостоятельной работе на **актуальную** тему. **Объект, предмет, цель, задачи, материал и методы** исследования взаимообусловлены и соответствуют заявленной специальности.

Цель исследования заявлена как «выявление структурно-содержательных характеристик и контекстуальной вариативности гендерного стереотипа в современном языковом сознании на новом материале посредством моделирования структуры базовых гендерных концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА как формата знания в групповой языковой интерпретации (на материале анкетирования), а также моделирования способов структурирования тематических групп как областей определения смысловой, а значит и языковой, актуализации наиболее репрезентативных признаков концептов МУЖЧИНА/ЖЕНЩИНА в различных дискурсивных практиках (на материале текстового корпуса)». Таким образом, в работе использованы две взаимодополняющие методики лингвистического исследования, что повышает **достоверность** полученных результатов. Насколько можно судить по автореферату, цель исследования выполнена, положения, выносимые на защиту, обоснованы в достаточной мере.

Автор демонстрирует знакомство с новыми и новейшими исследованиями, лингвистическими и междисциплинарными теориями, нацеленными на осмысление проблемы гендера, и удачно вписывает свою работу в этот контекст, уверенно оперируя соответствующими терминами. В автореферате представлены диаграммы и визуализации, благодаря чему исследование выглядит ярко и современно.

Личный вклад автора в разработку проблемы очевиден. Весьма впечатляет список публикаций в авторитетных рецензируемых журналах, а также широкая апробация результатов исследования, проведенная посредством участия в конференциях.

Выполненная М.Ю. Товкес работа, несомненно, не останется без цитирования и найдет своего читателя в кругу ученых, интересующихся данной проблематикой – как лингвистов и когнитологов, так и представителей других дисциплин.

Автореферат написан в соответствии с требованиями данного жанра, содержит все необходимые структурные разделы и дает необходимое представление о содержании диссертации и логике исследования. Автор четко следует сформулированной гипотезе исследования, последовательно предъявляет и обсуждает подтверждающие ее данные.

Три замечания по автореферату, которые заслуживают включения в отзыв, касаются не содержания работы, а способа изложения:

- 1) Автор пишет чрезмерно перегруженными лексически и синтаксически предложениями, неоправданно затрудняющими доступ к выражаемой мысли, которая часто бывает куда более простой, чем конструкция, ее выражающая (это касается и формулировки цели исследования, и ряда положений, выносимых на защиту, и многих других мест автореферата).
- 2) При обилии актуальной для современных когнитивных исследований терминологии в автореферате наблюдается некоторая небрежность в использовании простых лингвистических понятий. Например, *Гендерный стереотип в корпусе текстов имеет следующее языковое и речевое выражение* (каким образом в корпусе текстов противопоставляются языковое выражение и речевое выражение?), *дополнения со значением объекта-каузатора (способность к дружбе, уверенность в себе и своих решениях)* (здесь нет объекта-каузатора); *парафразы (склонность скрывать свои чувства и эмоции)*, *устойчивые выражения и клише (умение подбирать слова)* (ни парафразы, ни устойчивого выражения тут не вижу) и т.п.
- 3) Я не уверена, что по-русски можно сказать «реакция о» (*В результате материалом для анализа послужили 1238 реакций о типично мужских и 1242 реакции о типично женских качествах характера и поведенческих характеристиках; 1025 реакций о типично мужских и 960 реакций о типично женских сферах деятельности*). Возможно, это специфическое терминологическое употребление в гендерных исследованиях, с которым я не знакома.

Следует, однако, признать, что для понимания концепции автора данные погрешности не релевантны.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование Товкес Марии Юрьевны «Гендерный стереотип как формат знания (на материале русского языка)» полностью соответствует паспорту специальности 5.12.3 – Междисциплинарные исследования языка (филологические науки) и отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции, а ее автор, Товкес Мария Юрьевна, заслуживает присуждения

ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.12.3 – Междисциплинарные исследования языка (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык,
доцент,

профессор кафедры русского языка филологического факультета

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»



Сидорова Марина Юрьевна

8.02.2024

Юридический адрес: Московский государственный университет имени

М.В. Ломоносова

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1,

Телефон: +7 (495) 939-10-00

WWW: www.msu.ru

E-mail: info@rector.msu.ru

