

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Бурмаковой Елены Анатольевны на тему «Речеповеденческая стратегия дискредитации администрации Дж. Байдена в политическом ток-шоу», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Е.А. Бурмаковой содержит глубокий лингвопрагматический анализ речеповеденческой стратегии дискредитации Джозефа Байдена и его окружения, реализуемой американским обозревателем и журналистом Такером Карлсоном в политическом ток-шоу Tucker Carlson Tonight. Работа выполнена в русле актуальных направлений современного языкознания, включая прагматическую и политическую лингвистику, медиа- и юрислингвистику, стилистику и лингвострановедение, что свидетельствует о важности научных изысканий автора.

Исследование акцентирует внимание на функционально-прагматических особенностях данной стратегии дискредитации 46-го президента США, которую Т. Карлсон использует в своих критических комментариях в виде речевых тактик и речевых ходов, дополняя их лингвостилистическими характеристиками — универсальными и специфическими средствами выразительности, являющимися механизмами содержательной актуализации дискредитирующей информации.

Особое значение автор уделяет описанию речевых тактик журналиста, оказывающих влияние на восприятие его аналитического видения недостатков, противоречий и непоследовательности действий администрации Дж. Байдена, побуждая массового адресата к более глубокому анализу односторонней информационной повестки, транслируемой западными СМИ.

В современном мире политическая медиажурналистика всё больше превращается в поле битвы за власть. СМИ формируют и распространяют информацию, ориентируясь на предпочтения конкретных политических групп, что существенно воздействует на мнение общества и развитие политической ситуации. Учитывая это, проведение данного исследования обусловлено необходимостью изучения различных форм вербального воздействия и разработки эффективных стратегий обеспечения информационной безопасности электората, осуществления углубленного анализа речевых стратегий, тактик и ходов, применяемых в конфронтационном политическом дискурсе в контексте современных медиаформатов, в том числе политических ток-шоу, а также осознания факта

манипуляции со стороны политических СМИ, что повышает уровень устойчивости общества к информационному прессингу. Именно поэтому исследование Е. А. Бурмаковой является не только актуальным, но и необходимым.

Научная новизна диссертационной работы заключается как в актуальности поставленной проблемы, так и в методах её решения. Комплексный подход к анализу речеповеденческой стратегии дискредитации Дж. Байдена в политическом ток-шоу, включая языковую репрезентацию аналитических высказываний Т. Карлсона, способствует лучшему пониманию функциональных и лингвопрагматических характеристик и способов реализации конститuentов изучаемой стратегии.

На основании выполненного соискателем исследования впервые:

- систематизированы и детально описаны дискредитирующие речевые тактики и ходы, вербализующие тактики, а также средства выразительности, что позволяет точно определить механизмы воздействия на сознание массового адресата;
- определены критерии выделения каждой автономной дискредитирующей тактики и разработана типология автономных и комбинированных речевых ходов, цель которых – подрыв доверия у массового адресата и создание негативного образа политического оппонента;
- выделены универсальные и специфические средства выразительности речевых ходов, позволяющие дифференцировать тактики речеповеденческой стратегии дискредитации в политической медиажурналистике и демонстрирующие значимость их изучения в рамках лингвистики;
- предложена схема комплексного анализа речеповеденческой стратегии дискредитации, способствующая точному разграничению речевых тактик, речевых ходов и языковых маркеров для каждого речевого хода.

Таким образом, настоящее исследование расширяет речеповеденческую теорию, изучающую речевое поведение с учётом лингвопрагматического, функционального, стилистического, культурологического и других аспектов коммуникации и открывает перспективы для дальнейших научных изысканий.

Теоретическая значимость исследования заключается в его способности не только углубить понимание функционально-прагматических механизмов речеповеденческой стратегии дискредитации в политическом ток-шоу, но и вскрыть их социальные и лингвокультурные аспекты, что является насущной проблемой в условиях глобальных геополитических трансформаций. Автором диссертации уточняются методы изучения речевых стратегий, которые

необходимы для анализа механизмов речевого воздействия, выявления роли стратегий в разных сферах дискурса и систематизации знаний о способах их языковой репрезентации. Не менее важным является то, что в работе делается акцент на типах тактик и речевых ходов изучаемой стратегии, которые оказывают большое влияние на формирование общественного мнения о политических деятелях и происходящих событиях в рамках политической медиажурналистики. Наконец, предложенный алгоритм комплексного анализа дискредитирующей стратегии, а также введение в научный оборот понятий «автономная тактика», «автономный речевой ход», «комбинированный речевой ход» и уточнение понятия «комбинированная тактика» создаёт новые перспективы для описания как конфронтационных, так и кооперативных речевых стратегий и тактик. Следовательно, работа Е.А. Бурмаковой вносит существенный вклад в понимание того, как функционально-прагматические механизмы речепроведенческой стратегии дискредитации могут быть использованы для управления общественным мнением и формирования социальных установок.

Не вызывает сомнений и практическая ценность полученных результатов. Проведенное исследование имеет важное значение для академического сообщества, поскольку способствует развитию научного понимания реализации речепроведенческой стратегии дискредитации в вербализации социально-политических реалий. Результаты работы могут быть использованы для оптимизации научной коммуникации в области политической медиажурналистики и усовершенствования лингвистической методологии в данной области.

Достоверность результатов исследования достигнута за счет:

- *анализа и обобщения* идей и концепций по изучению речевых конфронтационных стратегий в политической медиажурналистике;
- *использования целого комплекса методов исследования* – общенаучных и частных лингвистических методов, включая корпусный метод и метод семантической интерпретации;
- *анализа* внушительного объема исследовательского корпуса *языкового материала* в количестве 4607 дискредитирующих администрацию Дж. Байдена контекстов;
- *апробации основных результатов* диссертационного исследования через обсуждение на заседаниях отделения иностранных языков Национального исследовательского Томского политехнического университета, а также в виде докладов на 12 научных конференциях международного и всероссийского уровней. Результаты исследования отражены в 13 научных статьях, в том числе 4-х – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Всё это позволило Е.А. Бурмаковой систематизировать и верифицировать имеющиеся теоретические положения, а также сделать выводы, позволяющие дополнить и углубить знания о речевых конфронтационных стратегиях и тактиках, применяемых в области политической медиажурналистики.

Выносимые на защиту положения находят свое обоснование и подтверждение в следующих главах диссертации.

Первое положение логично обосновывается в ходе всего исследования и позволяет диссертанту доказать, что речеповеденческая стратегия дискредитации объективируется автономными и комбинированными тактиками.

Второе положение касается тактик описываемой стратегии, которые реализуются посредством речевых ходов и классифицируются по трём основаниям, что теоретически подтверждается в 1-й главе и подкрепляется практическими данными в последующих главах.

Третье положение проходит красной линией по всей работе. Автор последовательно доказывает, что универсальные выразительные средства объективируют все дискредитирующие тактики, в то время как специфические средства задействованы в реализации конкретной тактики или речевом ходе.

Четвертое положение убедительно аргументируется во 2-й главе, где приводится частота проявления разных речевых тактик, среди которых преобладает тактика обвинения. Наиболее частотными речевыми ходами диссертант называет «эксплицитное аргументированное обвинение», «прогноз средней степени вероятности», «имплицитная насмешка», «имплицитное оскорбление» и «эксплицитное ожидание vs. факт».

Пятое положение находит отражение в 3-й главе, в которой автор доказывает, что комбинированные речевые тактики в три раза превышают автономные по количеству случаев реализации, и выделяет трехкомпонентную группу с подгруппой «тактика обвинения + тактика негативного прогнозирования + тактика обманутого ожидания» как самую репрезентативную.

Глубокое изучение отечественных и зарубежных концепций по речевому поведению позволили Е.А. Бурмаковой логически выстроить и научно обосновать авторскую речеповеденческую стратегию дискредитации администрации Дж. Байдена в политическом ток-шоу Tucker Carlson Tonight.

Структура и объем диссертации соответствует требованиям положений ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Работа демонстрирует четкую структурированность и эффективность достижения поставленной цели. Она состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 269 источников, 33 из них на

иностранных языках, что подтверждает глубину анализа и междисциплинарный подход к изучению проблемы.

В первой главе рукописи диссертации рассматриваются жанровые характеристики политического ток-шоу. Главное внимание уделяется выявлению конститутивных элементов речевой стратегии как ключевой составляющей коммуникативного процесса в формате политического ток-шоу. Автор сосредотачивается на специфике функционирования речевых конфронтационных стратегий в политической медиажурналистике, что позволяет выявить механизмы их воздействия на аудиторию и участников дискуссии. Кроме того, в главе раскрывается содержательный потенциал речеповеденческой стратегии дискредитации, что способствует более точному пониманию ее роли и функций в формировании общественного мнения и политической дискурсивной практике. Таким образом, первая глава представляет собой теоретическую основу для последующего анализа речевых конфронтационных стратегий в политическом ток-шоу, позволяя сформировать целостное представление о данном феномене и его значимости в контексте современной политической медиажурналистики.

Во второй главе даётся алгоритм комплексного анализа речевых тактик, речевых ходов и выразительных средств. Большое внимание уделено выявлению языковых маркеров, функционирующих в контексте стратегии дискредитации Дж. Байдена и зафиксированных в критических высказываниях Т. Карлсона. Данный анализ проводится с использованием методологических подходов, базирующихся на теории речевых актов, риторической критике и дискурс-анализе. Все это позволяет вникнуть в механизмы вербальной манипуляции и стратегического использования языка в политическом медиадискурсе.

В третьей главе представлена детальная классификация комбинированных речевых тактик и ходов, применяемых Т. Карлсоном в политическом ток-шоу. Автор проводит анализ комбинированных тактик, основанный на их количественных характеристиках и языковом наполнении. Особое значение придаётся выявлению специфических паттернов и закономерностей, которые проявляются в процессе интеграции различных речевых тактик в рамках единого коммуникативного акта. Такой подход позволяет лучше понять, как участники политического ток-шоу добиваются своих целей в общении и как они формируют общественное мнение.

Вполне логично, что в диссертации, посвящённой исследованию речеповеденческой стратегии дискредитации и представляющей научный интерес с точки зрения лингвопрагматики, могут возникнуть вопросы дискуссионного характера.

1. Для чего необходимо «описать состав и функционирование компонентов речеповеденческой стратегии дискредитации администрации Дж. Байдена» (стр. 9)?

2. В диссертации анализу подвергаются слова, фразы, предложения, а также монологические и диалогические тексты, в связи с чем встаёт вопрос: какой отрезок речи берётся за единицу анализа?

3. Речеповеденческую стратегию дискредитации автор определяет как «осознанную, спланированную и подготовленную траекторию поведения, которая выражается по отношению к адресату вербальными средствами коммуникации и успешность которой определяется наличием или отсутствием перлокутивного эффекта (реакция адресата на иллокуцию/коммуникативное намерение адресанта)» (стр. 24-25). Исходя из этой дефиниции, возникает вопрос о мониторинге и анализе реакций американской аудитории на критические комментарии Т. Карлсона, направленные на оценку высказываний и действий Дж. Байдена и его администрации относительно проводимой ими внешней и внутренней политики. Другими словами, повлияла ли последовательно проводимая журналистом дискредитация Дж. Байдена на общественное мнение и политический климат в США?

4. Последний вопрос касается словосочетаний *historically unpopular* и *historically fake* в контексте 57 (стр. 97). Почему автор их называет оксюморонами?

В качестве замечания следует указать на излишнюю фрагментарность текста диссертации, что несколько затрудняет восприятие его содержания.

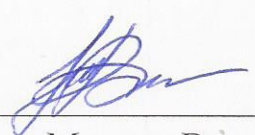
Заданные вопросы направлены на перспективу дальнейшей работы и не снижают положительной оценки диссертационного исследования. Е.А. Бурмакова продемонстрировала глубокое понимание предмета изучения и эффективные методы решения поставленных задач. Полученные результаты и выводы не только расширяют теоретические представления о сущности речеповеденческой стратегии дискредитации и особенностях её языкового выражения, но и доказывают эффективность нового методологического подхода к анализу феномена политической дискредитации в современной медиажурналистике. Таким образом, настоящее исследование вносит весомый вклад в развитие современной прагматической лингвистики и открывает новые перспективы для дальнейших научных изысканий в данной области.

В заключение важно подчеркнуть, что результаты исследования прошли необходимую апробацию на разного ранга конференциях и в публикациях, которые раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации полностью отражает её содержание.

Всё изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация Е.А. Бурмаковой «Речеповеденческая стратегия дискредитации администрации Д. Байдена в политическом ток-шоу» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г.). Полученные научные результаты соответствуют паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и отрасли знаний — филологические науки. Автор диссертации, Бурмакова Елена Анатольевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:
доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – Теория языка),
профессор кафедры иностранных языков
гуманитарного факультета
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
технический университет», профессор


Влавацкая Марина Витальевна

04 августа 2025 года

630073 г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20
Тел. 7 (383) 346 08 43, E-mail: rector@nstu.ru
Веб-сайт: www.nstu.ru (<https://ngtu.pf>)
E-mail: vlavackaya@corp.nstu.ru




О. К. Пустовалова