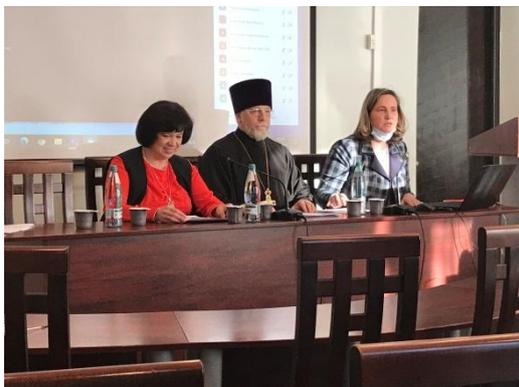


Хроника международной научной конференции «Александр Невский: мыслитель, подвижник, политик» 24-25 ноября 2021 года

Пленарное заседание конференции открылось приветственным словом ректора НГЛУ Жанны Викторовны Никоновой, которая отметила, что конференция проводится в НГЛУ в конце юбилейного года, посвященного 800-летию со дня рождения Александра Невского, она является своеобразным итогом серии мероприятий, проведенных в НГЛУ в связи с этой датой. Все мероприятия были направлены на активизацию научно-исследовательской деятельности студентов, магистрантов и аспирантов, а также способствовали духовно-нравственному и патриотическому воспитанию.

Далее прозвучало приветственное слово руководителя отдела образования и катехизации Нижегородской епархии протоиерея Евгения Худина, который сделал акцент на тех фактах биографии и деятельности Невского, за которые православная церковь причислила князя к лику святых.

В приветственном слове заместителя главы администрации г. Нижнего Новгорода Л.Н. Стрельцова, обращенном к участникам пленарного заседания, было отмечено, что Александр Невский появился на свет в год основания Нижнего Новгорода и сыграл огромную роль в жизни России. Он вошел в историю страны как отважный воин и мудрый политик, сумевший в невероятно сложное время с честью отстаивать интересы родной земли. А Нижний Новгород был основан как форпост на границе русских земель и не раз принимал на себя удары врага. И сейчас мы стараемся укреплять и развивать страну и наш город, мы стараемся трудиться в духе сотрудничества, чтобы наша родная земля, наш Нижний Новгород благоукрашались.



Важной частью конференции стал визит митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия в НГЛУ. Образ и роль Александра Невского в российской и мировой истории стали определяющей темой беседы с Владыкой, к которой присоединились свыше ста сотрудников и учащихся НГЛУ.



Научная сессия конференции открылась докладом профессора А. А. Кузнцова, в котором докладчик остановился на наиболее значимых событиях в политической и военной биографии Александра Невского, которые характеризуют благоверного князя как дальновидного политика, который последовательно защищал цивилизационные ценности своей страны как носительницы православия.



Доклад профессора кафедры философии, истории и теории социальной коммуникации О.Н. Сенюткиной был посвящен анализу аспектов политической деятельности князя, имеющей значимость с точки зрения цивилизационного выбора России между Востоком и Западом.



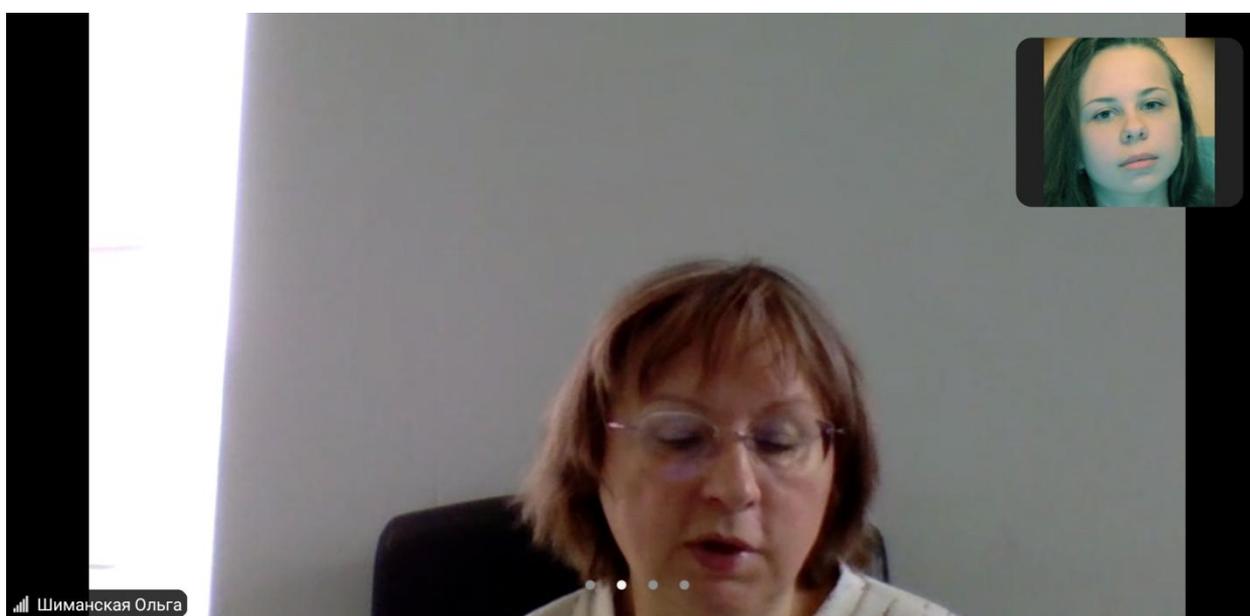
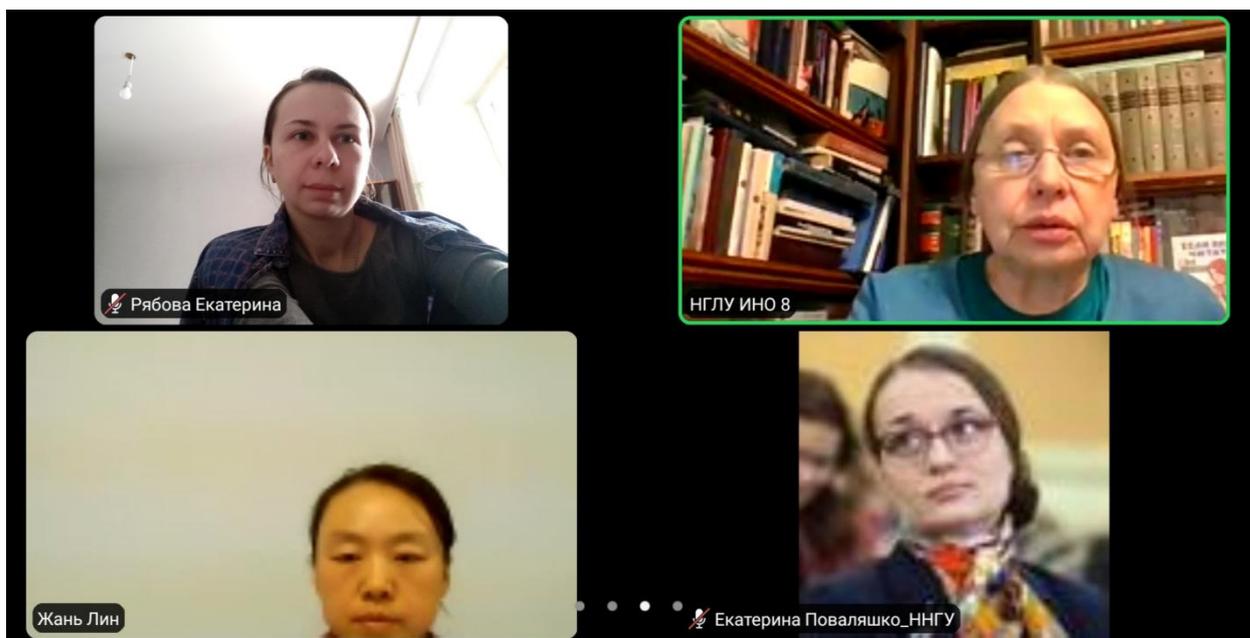
Доклад доктора исторических наук, профессора, начальника Международной междисциплинарной научно-исследовательской лаборатории «Изучение мировых и региональных социально-политических процессов» показал то, каким является образ Александра Невского в евразийской политической культуре.



Профессор научно-образовательного центра «Славяно-греко-латинский кабинет Приволжского федерального округа» при НГЛУ Н. И. Солнцев проанализировал отражение фигуры Александра Невского в трудах отечественных историков XVII-XX веков, суммируя точки зрения историков на жизнь, политическую, дипломатическую и военную стороны его биографии.



Благодарный князь Александр Невский сделал цивилизационный выбор для Руси XIII века, определив правильный вектор развития общества. Русь, находящаяся между Востоком и Западом, должна учитывать ситуацию конкретности бытия и находить правильную для себя нишу в сложившемся раскладе сил. Эта позиция князя повлияла на выбор темы секции 1, участники которой сделали доклады каждый исходя из своего научного интереса. Теоретические вопросы социологического подхода к истории были освещены на примере родоначальника этой методологической позиции Н.Я. Данилевского (О. К. Шиманская). Важность античного наследия для развития российской цивилизации было отмечено на примере полемики в российских журналах середины XIX века (Е.В. Соболева). Были раскрыты истоки протокольной практики России (византийские, западные, монгольские и др.) (Поваляшко Е. С.). Соприкосновение конфессий и этносов было показано на нижегородских материалах через деятельность Новокрещенской Конторы (Рябова Е.А.). Интересные материалы о связи времен и культур прозвучали в докладах специалистов из других государств: о синтезе философии Р. Генона и Ю. Эволя в рамках «Южтнского кружка» как основания неоплатонической интерпретации православия в философии А.Г. Дугина (Рожков А.О.) и о отношениях между Синьцзяном (Китай) и Россией в 1912-1933 гг. (Жан Линь). Таким образом, ученые убедительно подтвердили, что Россия в прошлом и настоящем может играть роль цивилизационного моста между Западом и Востоком.



Участники Секции 2 проанализировали потенциал фигуры Александра Невского для духовно-нравственного воспитания современной молодежи, исходя из особенностей менталитета поколения Z, которые отмечала в докладе профессор Н. Ю. Сивкина. В докладе отмечено, что жизнь князя Александра Невского и его ратные подвиги могут служить лучшим примером для подрастающего поколения, тем более, что впервые он повел за собой дружину уже в 14-15 лет. В докладе доцента М. П. Самойловой было указано, что к сожалению у подрастающего поколения имеются только фрагментарные знания о великих подвижниках Руси, молодежь плохо понимает семантику таких важных ценностей, как добродетель, духовность. С этой точки зрения был показан опыт православных гимназий Нижегородской области в деле духовно-нравственного воспитания на примере года Александра Невского, показано, каким образом в гимназиях используются современные педагогические технологии погружения личности в специально организованную предметно-пространственную и

образовательную среду. Большой интерес вызвал доклад М. И. Стрельцовой, которая познакомила с опытом разработки методического сопровождения духовно-нравственного воспитания в светских школах, насущными проблемами современных педагогов в практике воспитательной работы. Учителя православных гимназий г. Минска и Нижнего Новгорода И. Б. Головнева и А. И. Крылова поделились педагогическим опытом организации и проведения мероприятий, посвященных Александру Невскому, для младших школьников.

Секция 3 была посвящена вопросам увековечения памяти новомучеников и исповедников российских, а также проблеме трансляции памяти об их подвиге в современном общественном пространстве и учебном процессе (в частности, в православных учебных заведениях среднего звена и воскресных школах).

В качестве итога работы данной секции участники высказали несколько тезисов, отражающих проблемность затронутых на ней вопросов:

- Увековечение памяти непрославленных православных исповедников и мучеников, пострадавших в советские годы, сталкивается со сложностями, вызванными изучением следственных дел. В частности, не вызывает сомнений, что протоколы дел содержат фальсификации и признания своей вины, которые с трудом поддаются объективному анализу. Решение данной проблемы возможно при условии доступности материалов следственных дел для исследователей и наличии открытой общественной дискуссии с участием специалистов и представителей Русской православной церкви.

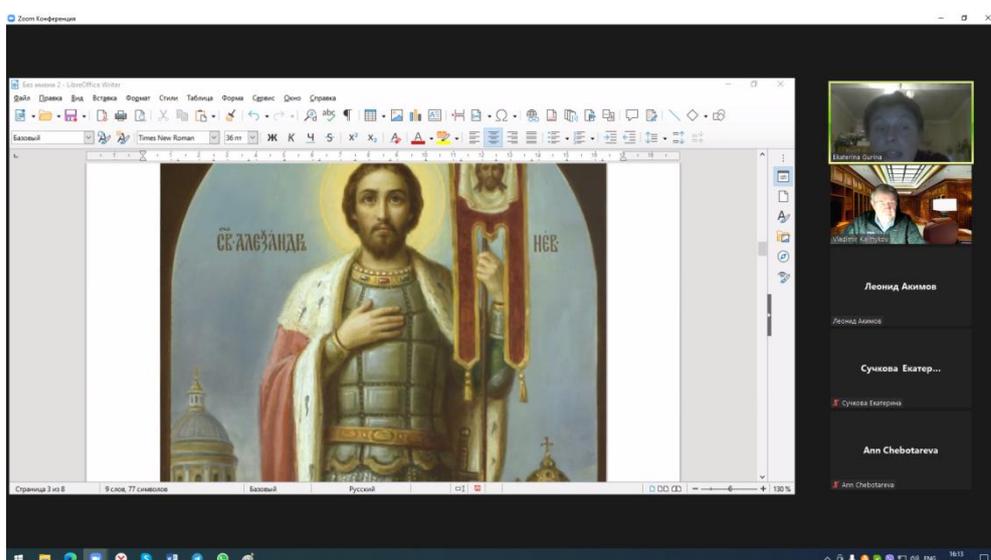
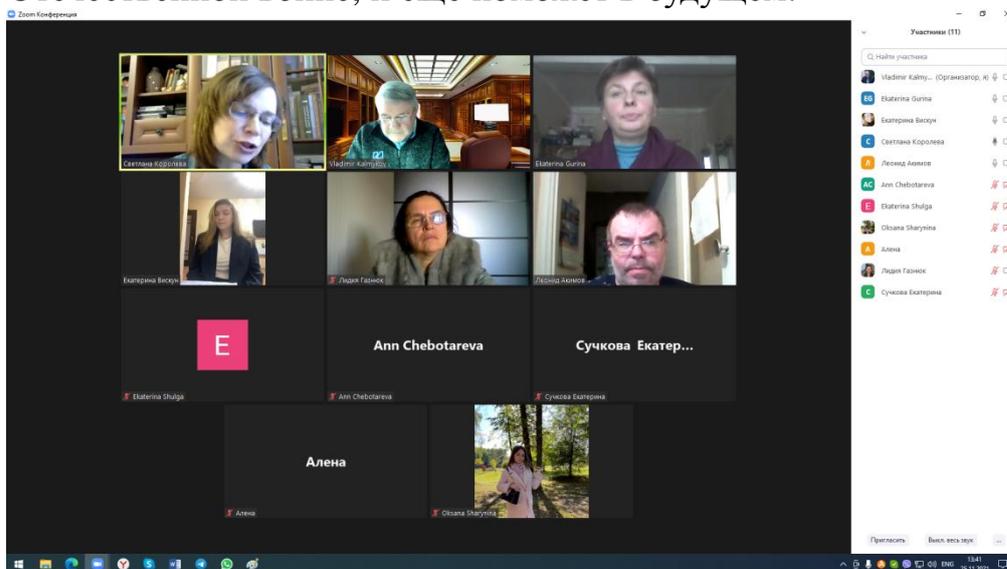
- Проблемы увековечения памяти жертв политических репрессий возникают из-за отсутствия общепризнанных критериев относительно того, кого из репрессированных считать невиновными, то есть собственно жертвами. Это касается и жертв террора во время Гражданской войны (безотносительно к тому, какая из сторон проводила репрессии) и жертв советского государственного террора в сталинскую эпоху.

Необходимо продолжать работу в направлении реабилитации жертв и научного исследования причин и механизмов советских политических репрессий. Нельзя по умолчанию считать всех политических репрессированных невиновными (как например коллаборационистов, осужденных в годы Великой отечественной войны и после неё), но нельзя и замалчивать трагичные страницы нашей истории.

- Память о жертвах террора и репрессий должна передаваться новым поколениям россиян. Но для этого необходима разработка методических материалов, как для детей всех школьных возрастов, так и студентов ВУЗов и СУЗов.

- Память о жертвах не должна использоваться для достижений политических целей теми или иными социальными группами и партиями. Политика памяти должна выстраиваться в ходе широкого общественного диалога, направленного на преодоление тех разделений, которые сейчас существуют в коллективной исторической памяти нашего общества.

Участники Секции 4 имели возможность выразить свое мнение о многозначности влияния Александра Невского на историю Руси и современной России в динамике ее отношений с другими странами и народами, о природе и проявлении русской и российской идентичности как генома, возникшего в результате внешних обстоятельств и свободы выбора самого человека. Значение национального генома, его многозначность и многовариантность особенно проявилась в переломные моменты исторического развития нашей общей Родины. К основным из его проявлений следует отнести единство народа, позволившего создать и отстаивать идею русской государственности в далекие годы принятия христианства в IX веке, уврачевать смуту XVII века, победить в Великой Отечественной войне, и еще поможет в будущем.



Работа секции, посвященной отражению эпохи и образа Александра Невского в литературе, изобразительном искусстве, художественном творчестве и мировой культуре, включала доклады как профессиональных искусствоведов и исследователей, так и студентов. Этот факт во многом предопределил разнообразие тем и аспектов освещения рассматриваемой

проблематики. Так, в частности, в докладах были затронуты самые разные виды искусств: от живописи и графики до литературы и кинематографии. Временной охват их тоже оказался достаточно широким: от иконописного наследия до произведений XX столетия. Особо также следует подчеркнуть искреннюю заинтересованность и увлеченность, которые отличали выступления всех докладчиков.

Секция «XIII век в немецкоязычной культуре» была посвящена размышлениям о процессах, проходивших в литературе и культуре позднего Средневековья в России и Европе. Руководителями и докладчиками на секционном заседании выступили сотрудники научно образовательного центра «Центр немецкого языка и культуры Германии, Австрии, Швейцарии»: директор центра Аверкина Светлана Николаевна (доктор филол. наук, профессор), старший научный сотрудник Разина Ирина Сергеевна (кандидат филол. наук, доцент) и младший научный сотрудник НОЦ Николаева Л.В. с темами, посвященными литературе и культуре XIII столетия: «Рудольф II и его эпоха: культура, политика, историческая роль», «Европа на картах XIII века: стереотипы, ошибки и неточности», «Немецкие историки об Александре Невском и его времени». Аспирант кафедры литературы народов мира и межкультурной коммуникации Бекин Илья Андреевич прочел доклад «Рассвет поэзии миннезанга в немецкоязычной рыцарской культуре: сюжеты и жанры». Постоянные партнеры НОЦ Андреас Турнсек (доктор филологических наук, профессор университета Г. Гейне, Дюссельдорф) рассказал о первых упоминаниях России в немецких историографических источниках. Фолькмар Ханзен (доктор филологических наук, профессор университета Г. Гейне, Дюссельдорф) сделала доклад об рецепции фигуры Александра Невского в курсах по русской истории в немецкоязычных университетах. Представляется, что компаративистский взгляд на развитие разных народов в определенные исторические периоды помогает глубже понять процессы, охватывающие общества в сложные исторические эпохи и осмыслить особенности развития отдельных культур.

Участники секции 8, акцентировали внимание на том, что Александр Невский талантливый полководец, выигравший несколько важных битв, среди которых Невская битва и Ледовое побоище, он отличался личной отвагой, мужеством, храбро сражался с врагами Родины. Его пример позволяет еще раз поднять тему подвига во имя Отечества, который возможен в любые эпохи.

Работа секции молодых ученых была насыщенной и плодотворной. Участие в ее работе принимали студенты и аспиранты не только из нижегородских ВУЗов. В программе секции были участники из Белгорода, Рязани и Гродно. Качество докладов и интерес, с которым будущие ученые отнеслись к работе конференции, показывает важность развития молодежных исследований и привлечения к работе международных конференций не только состоявшихся ученых, но и студентов.