



МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(Москва, Россия)



НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. Н.А. Добролюбова (Нижний Новгород, Россия)

Научно-практический семинар

Сессия вторая

**ПРИОРИТЕТНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ГОРОДСКОГО
ДИСКУРСА**

21 сентября (четверг) 2023 г. в 13:00 МСК

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас на вторую сессию научно-теоретического семинара «Приоритетные вопросы изучения городского дискурса» в понедельник 29 июня в 13:00 по московскому времени. К участию в Семинаре приглашаются научные и педагогические работники, аспиранты, адъюнкты, студенты вузов, представители бизнеса, общественных и государственных структур.

Семинар пройдет в онлайн формате на платформе TEAMS. Ссылка для подключения будет выслана всем участникам, сообщившим о своем участии в семинаре (Savchenko-514@mgpu.ru, kozlovayv290@mgpu.ru).

Семинар проводится при поддержке Российского научного фонда, грант № 23-18-00288, проект «Дискурсивные трансформации современного города: координаты российской урбанистики»

Руководитель:

И.А. Савченко, д-р. социол. наук, доцент; руководитель Проекта, профессор департамента философии и социальных наук, руководитель проектного офиса гуманитарной аналитики МГПУ; начальник Международной лаборатории «Технологии социально-гуманитарных исследований» Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова.

Ответственные организаторы:

Г.С. Широкалова, д-р. социол. наук, профессор; основной исполнитель Проекта эксперт проектного офиса гуманитарной аналитики МГПУ, ведущий научный сотрудник Приволжского филиала ФНИСЦ РАН.

Ю.В. Козлова, канд. психол. наук, доцент, основной исполнитель Проекта, эксперт проектного офиса гуманитарной аналитики МГПУ, старший научный сотрудник Международной лаборатории «Технологии социально-гуманитарных исследований» Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова

Круглый стол пройдет в онлайн формате на платформе TEAMS. Ссылка для подключения будет выслана всем участникам, сообщившим о своем участии в Круглом столе (savchenko-514@mgpu.ru, kozlovayv290@mgpu.ru).

Проблемное поле семинара

Круг теоретических и практических вопросов, на решение которых направлена дискуссия, заключительских методов, которые позволили бы в междисциплинарном ключе изучать город в качестве дискурсивной системы.

Сегодня российская урбанистика имеет уникальный шанс предложить дискурсивную исследовательскую модель, которая значительно расширит возможности городских исследований, придаст им комплексный и системный характер. В области социальной практики новые исследовательские технологии позволят более комплексно интерпретировать значимость и эффект тех или иных явлений городской жизни.

Ключевой спикер:

Широкалова Галина Сергеевна, д-р. социол. наук, профессор; основной исполнитель Проекта эксперт проектного офиса гуманитарной аналитики МГПУ, ведущий научный сотрудник Приволжского филиала ФНИСЦ РАН.

Тема выступления:

«Социологические методы изучения менталитета городской молодежи»

Краткое содержание

В выступлении анализируются причины, по которым в последние десятилетия все чаще поднимается проблема гносеологического кризиса в общественных науках. Изменчивость бытия требует изменения методологии исследований как теоретических, так и прикладных. Фиксируемые процессы должны анализироваться через систему показателей, дающих голографическое представление о предмете исследования.

Изучая межпоколенные связи, обеспечивающие передачу национальной культуры, в исследовании «Культурное наследие и связь поколений» ставились следующие задачи:

1. Выявить, насколько культурное наследие близко современной молодежи.
2. Выяснить, сохраняются ли родственные связи внутри социума.
3. Выявить межпоколенные различия / сходство интереса к истории страны в целом, месту проживания, семейной истории.
4. Оценить «плотность» межпоколенных связей внутри семьи в разных жизненных ситуациях.
5. Выявить отношение современной студенческой молодежи к вопросам религии и вероисповедания.
6. Выявить отношение современной студенческой молодежи к межнациональным вопросам в повседневной жизни.
7. Определить миграционные настроения молодежи после получения образования.
8. Выявить отношение современной студенческой молодежи к родному языку, как части культуры этноса, и трансформации современного разговорного языка.
9. Определить структуру ценностных ориентаций современной студенческой молодежи по отношению как социуму в целом, так и на уровне конкретной семьи.
10. Получить оценку молодежью роли СМИ в формировании культуры народа.
11. Проследить социальную мобильность членов «большой» семьи.
12. Стимулировать интерес современной студенческой молодежи к глубинной истории своей семьи, своей страны.
13. Описать / уточнить основные социально-демографические характеристики современной студенческой молодежи.
14. Выявить роль возраста и статуса учебного заведения на социокультурное развитие личности.

Статистическая обработка результатов исследования позволила выявить степень важности культурного наследия для современной молодежи, глубину межпоколенных и родственных связей внутри социума, уровень интереса к истории страны в целом, месту проживания, семейной истории,

отношение современной студенческой молодежи к родному языку, как части культуры этноса, и трансформации современного разговорного языка.

Сравнение характеристик студентов выявило значительность влияния столичного мегаполиса на ментальные характеристики молодежи.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что народная культура в большей степени сохраняется и транслируется старшим поколением. Молодежь, в своем большинстве, осознавая ценность народной культуры в целом, ранжирует ее элементы по степени их соответствия запросам современности. Выделены две равновесные по объему группы. Первая – «идентификационная» – разделяет позицию, что, если современный человек ощущает свою принадлежность к определенному этносу и заинтересован в сохранении его традиций, он должен хорошо знать народную культуру. Вторая группа выступает за «культурное многообразие»: современный человек должен хорошо знать народную культуру, но важно ориентироваться и в культурном наследии других народов. Опираясь на результаты исследования, сформулирован вывод о необходимости поддержки постоянного межпоколенческого диалога для сохранения, трансляции и воспроизводства народной культуры – фундаментальной основы национального менталитета и стабильности общества.

Исследования такого рода сами являются формой воспитательной работы с молодежью, потому что стимулируют интерес молодежи к глубинной истории своей семьи, своей страны.