

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертационную работу**  
**КАРПОВОЙ АЛИНЫ ВЛАДИСЛАВОВНЫ**  
**на тему «Исторический и древний миф в творчестве Кэтрин Фишер»,**  
**представленную на соискание учёной степени кандидата**  
**филологических наук по специальности**  
**10.01.03 – Литература народов стран зарубежья**  
**(западноевропейская литература)**

Диссертация А. В. Карповой посвящена изучению темы, весьма актуальной в научном и практическом плане. **Актуальность** диссертационной работы обусловлена обращением автора к материалу, исследование которого позволяет глубже понять жанровую специфику современного романа «альтернативной истории» как вида исторической фантастики. Предмет исследования, несомненно, заслуживает детальной аналитической разработки в силу связанной с ним **интердисциплинарной** проблемы нарративизации истории, её художественной концептуализации и тиражирования в массовом сознании исторических мифов.

**Научная новизна** рецензируемой работы состоит в попытке рассмотреть функционирование исторического и древнего мифа в контексте современной литературы для подростков. Без адекватного прочтения и научного описания мифопоэтики романов К. Фишер невозможно представить реальную картину развития жанра альтернативной истории в современной английской литературе. Диссертационное исследование А. В. Карповой, которое отличает обширность проработанного материала, восполняет этот пробел в отечественном литературоведении.

**Цель** работы заключается в изучении художественного мира современной валлийской писательницы Кэтрин Фишер, в основе которого лежит синтез различных видов мифов (исторических и древних). Для достижения этой цели диссертант решает в работе следующий круг **задач**: проследить развитие жанра исторического романа в европейской литературе, описать жанровую специфику новой модификации исторического романа, сопоставить понятия исторического

мифа и мифа древнего, выявить роль мифологической образности и механизмы интерпретации мифов в художественном мире романов К. Фишер; определить роль творчества К. Фишер в контексте современной британской литературы. Впрочем, актуальность, научная новизна и значимость настоящей работы столь очевидны, что не требуют специального обоснования со стороны рецензента.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы. Введение содержит общие сведения об объекте и предмете исследования, о его целях и задачах, актуальности и научной новизне, методологической базе, теоретической и практической значимости. Здесь же представлены основные положения, выносимые на защиту. При всей стройности и логической обоснованности введения следует отметить, что первые два положения, выносимые на защиту, представляются весьма очевидными и не требующими дополнительных доказательств. При этом убедительно и весомо сформулированы остальные положения, выносимые на защиту. Полагаю, что работа выиграла бы, если бы автор уже во введении обозначил, что понимается под понятиями древнего мифа и мифа исторического.

Обосновывая актуальность, автор обращается к понятию гибридных форм современного фантастического роман. Однако в формулировке задач слово «фантастический» не встречается; здесь речь идёт об эволюции жанра исторического романа в европейской литературе. Таким образом, складывается впечатление, что автор рассматривает анализируемые романы как поджанровую разновидность то исторического, то фантастического романа. Не полностью снимается эта неясность и по ходу чтения работы. Так на странице 35 автор пишет: «Общей тенденцией становится желание авторов посмотреть на историю с нетрадиционной точки зрения, что приводит к появлению новой разновидности жанра исторического романа – альтернативной истории», а на странице 42: «В настоящее время альтернативная история – один из наиболее продуктивных поджанров фантастической литературы, включающих в себя

также криптоисторию, альтернативную биохимию и географию». Впрочем, подобная размытость формулировок, вероятно, неизбежна, когда речь идёт об исследовании гибридных жанровых форм. При этом хотелось бы уточнить: 1) как по мнению автора, соотносятся понятия «фантастическая литература», «фантастическое произведение», «исторический роман», «роман альтернативной истории», «квазиисторический роман», «параисторический роман»; 2) почему автор не пользуется принятым в отечественном литературоведении термином «историко-фантастический роман».

Проблемы, затронутые во введении, определяют логику организации рецензируемой работы в целом. Так, наиболее общие теоретические вопросы – прежде всего проблема жанровой принадлежности романа альтернативной истории – разрабатываются в **первой главе** «Жанровые особенности романов альтернативной истории». Рассматривая различные типы исторического романа, возникающие в результате обращения писателей к разным творческим моделям (романтической, реалистической, модернистской и постмодернистской), на примере обширного материала автор убедительно демонстрирует временную обусловленность поэтики конкретных исторических романов.

Полагаю, что порой диссертант слишком увлекается экскурсом в историю литературы, поэтому не всегда ясно, как работает данный материал на решение основной цели работы, связанной с изучением художественного мира современной валлийской писательницы К. Фишер. Впрочем, издержки, связанные с увлеченностью диссертанта историей жанра исторического романа, вполне компенсируются способностью автора к тонкому убедительному анализу художественных текстов К. Фишер.

Исследованию поэтологической актуализации древнего мифа и исторического мифа в творчестве писательницы посвящены соответственно **вторая и третья** глава работы. Способность автора к комплексному скрупулёзному анализу художественного текста обуславливает одно из несомненных достоинств работы. Стоит отметить, автор превосходно

справляется с интерпретацией широкого корпуса текстов писательницы, наглядно показывая общие элементы, присутствующие в её мифопоэтике в целом, что, в конечном итоге, позволяет не только сделать обоснованные выводы о своеобразии художественного мира писательницы в целом, но и выявить определенные константы, лежащие в его основе.

Достаточный интерес представляет **заключение** диссертации, в котором автору удалось синтезировать в обобщающих пассажах рассыпанные по всему тексту диссертации наблюдения и выстроить модель «художественного мира» К. Фишер.

Диссертантом проделана весьма значительная работа, цели и задачи, поставленные в преамбуле, полностью достигнуты, а положения, выносимые на защиту, получили полноценное подтверждение.

В то же время наряду с очевидными достоинствами диссертационного исследования А. В. Карповой следует указать и на ряд имеющихся в ней **недочетов**.

Прежде всего, остается непонятной допущенная автором небрежность при работе с библиографией. К сожалению, в круг работ, к которым обращается автор, не вошла классическая работа Герберта Баттерфилда «The Historical Novel: An Essay» (1924), считающаяся одним из первых англоязычных исследований, выдвигающих проблему нарративизации истории. Точно так же не нашлось в библиографии места монографии А.М. Лобина «Повествовательное пространство и магистральный сюжет современного историко-фантастического романа» (2008).

В параграфе «Генезис исторического романа» отсутствуют промежуточные выводы. В этой связи хотелось бы уточнить, что даёт обращение к генезису жанра исторического романа для понимания типологии, поэтики и стиля современного историко-фантастического романа.

На странице 39 даётся очень размытое определение альтернативной истории, как «средства художественного моделирования реальности», из статьи «История

в сослагательном наклонении» С. Зайкова и Н. Мухортова, которая сопровождает перевод романа Филип К. Дика «Человек из Высокого Замка». Полагаю, что определение ключевого понятия диссертации следовало бы взять из более авторитетного в академическом плане источника.

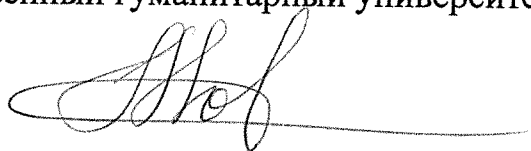
На стр. 47, ссылаясь на представителей мифологической школы, авто пишет «Своими корнями фантастическая литературы восходит к мифологии». Здесь наблюдается непропорциональное сужение главного тезиса мифологического литературоведения о том, что, в принципе, вся литература генетически связана с мифологией. Таким образом, генетическая связь с мифологией не может считаться отличительной чертой фантастической литературы. В этом контексте неточными представляются и следующие утверждения: «Для фантастического произведения «характерна эпичность повествования, присущая мифу», «модель циклически повторяющегося времени» (стр.8). Очевидно, что все эти черты не являются специфическими маркерами фантастического произведения. В этой связи хотелось бы уточнить, возможно ли говорить о каких-либо жанровых трансформациях мифа, которые присущи именно роману альтернативной истории.

Впрочем, высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер и не имеют принципиального значения. Оценивая проделанную соискателем работу в целом, отметим, что представленная диссертация является самостоятельным, завершенным квалификационным исследованием. Его **теоретическая значимость** обусловлена тем, что в нем сформулировано своеобразие художественного мира К. Фишер, что позволяет приблизиться к выявлению специфики художественного мира романов альтернативной истории в целом. **Практическая значимость** работы заключается в том, что представленные материалы и выводы могут использоваться при составлении лекционных курсов и проведении семинаров по истории английской литературы XX века, в разработке спецкурсов по проблеме романа как гибридного жанра.

Автореферат и публикации диссертанта, в том числе и в издании, рекомендованном ВАК Минобрнауки РФ, в полной мере отражают основное содержание диссертации. Диссертация носит завершённый характер, выполнена на высоком научном уровне и соответствует требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 30.07.2014), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования Карпова Алина Владиславовна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература).

Доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.03), доцент,  
профессор кафедры английской филологии  
Института филологии и истории  
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Морженкова Наталия Викторовна



10.11.2018

*Подпись Морженковой Н.В. Удостоверено*

Контактные данные:  
Москва, 117630  
ул. Воронцовские пруды,  
д.7, кв. 195.  
тел.: +79629792950  
e-mail: natalia.morzhenkova @ gmail.com

