

Отзыв

официального оппонента

на диссертацию Марии Евгеньевны Ерышевой,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья
(западноевропейская литература)
«Психологическая проза Стендаля (генезис и традиции)»

Диссертация М.Е. Ерышевой затрагивает научную тему, посвященную изучению особенностей жанровой формы и поэтики прозы французского писателя XIX века Фредерика Стендаля (литературный псевдоним Мари Анри Бейля). Постановка проблемы исследования становится тем более значимой, поскольку изучение творчества великого французского писателя в последние годы посвящено теме его мировоззренческих и культурных приоритетов, а также смысловому содержанию символических образов в его романистике.

Актуальность исследования определяется проявляющимся академическим интересом к литературе «нон-фикш», к филологической прозе, представленной шире в английской литературе XX–XXI века, но заявляющей о себе и во Франции. Творчество Стендаля, связанное с хрониками, мемуарами, дневниками позволяет рассмотреть понятие психологизма в контексте прозы, обычно атрибутирующей как нехудожественная литература и оказывающей непосредственное влияние на современный литературный процесс.

Автор работы формулирует цель исследования как построение генезиса психологической прозы от Аврелия Августина до Стендаля, определение роли последнего в становлении автопсихологического романа, «таким образом, возникает потребность нового осмысления и систематизации

творчества Стендаля и даже его некоторой «реабилитации» – замечает Мария Евгеньевна во Введении к работе [С. 7].

В Положениях на защиту (положение №3) М.Е. Ерышева формулирует обоснование этого вывода: «Творчество Ф. Стендаля является поворотной точкой от социально-психологического романа XIX в. к автопсихологической прозе современности. Оно соединяет в себе черты предшествующих этапов развития психологизма, включая динамические формы психологического изображения, разграничение субъективных и объективных мотивировок, выражение самосознания героя во внутреннем монологе, введение социально-исторической обусловленности характера» [С. 11–12].

Совершенно справедливо исследователем выбран нелинейный подход к анализу путей развития психологической прозы, который позволяет выделить два направления этого процесса: «историческое» и «лирическое». Историческое направление характерно для произведений, созданных на хроникально-документальной основе, таких как мемуары Сен-Симона, Жермены де Сталь, Франсуа де Ларошфуко и др. Лирическое же тяготеет к исповедальному началу и представлено произведениями Аврелия Августина, Пьера Абеляра, Жан-Жака Руссо, Рене Шатобриана, Бенджамена Констана.

Генезис психологической прозы автор работы связывает с лирической ветвью ее развития, позволяющей выявить доминирование тематики личностного начала, проблемы становления человека как личности со сложным внутренним миром.

В первой главе диссертации М.Е. Ерышева формулирует понятие психологической прозы, описывает ее истоки от романов Гелиодора и Лонга до нашей современности. Определяя содержание понятия «психологическая проза» исследователь опирается на труды А.Б. Есина, А.А. Донцовой, О.Б. Золотухина, Б.М. Проскурнина. Открытиями психологической прозы, по замечанию Л. Гинзбург, признаны такие повествовательные приемы как

внутренний монолог, поток сознания, интуитивная речь персонажей, динамика психического процесса.

Хочется заметить, что в литературе XX века все же далеко не всегда изображение внутреннего мира героя становится его психологической характеристикой: писатель часто прибегает к приемам реминисценции или скрытого цитирования, рассеивая, таким образом, доминанту личностного начала. Так, проза Д. Джойса и М. Пруста не может служить примером психологизма.

Предшественниками «промежуточных жанров» мемуаров, дневников, путевых заметок (по Л. Гинзбург) и синтетических жанров автобиографии, эголитературы (по Д. Виару) становятся жанры исповеди, впоследствии и исповедального романа, двигаясь от Аврелия Августина к Ж.-Ж. Руссо.

Особенности поэтики художественной прозы Стендаля как формы преемственности по отношению к жанру исповеди исследуются во второй главе работы. М.Е. Ерышева изучает эпистолярное наследие писателя, дневники, хроники и трактаты. Разнообразие тематики, содержательная широта этих произведений Стендаля обусловлена не только автобиографическими мотивами, но и построением его эстетико-философской системы взглядов на искусство, природу, человека и общество. Глава содержит ценный и обширный историко-литературный материал, подтверждающий теоретические положения исследователя о природе психологической прозы Стендаля.

Материалом послужили «Воспоминания эготиста» («Souvenirs d'égotisme», 1832) и автобиографический роман «Жизнь Анри Брюлара» («Vie d'Henri Brulard», 1835), отнесенный автором работы к жанру мемуаров, «Письма к Полине» («Lettres à Pauline», 1800 – 1815), «Журнал» («Journal», 1801 – 1814), «Рим, Неаполь и Флоренция» («Romes, Naples et Florence», 1817), сборник новелл «Итальянские хроники» («Chroniques italiennes»), роман «Красное и черное» или «Хроника XIX века» («Le Rouge et le Noir»,

1830–1831), трактаты «Расин и Шекспир» («Racine et Shakespeare», 1823), «История живописи в Италии» («Histoire de la peinture en Italie» (1817), «Вальтер Скотт и принцесса Клевская» («Walter Scott et «La Princesse de Clèves», 1830), «О любви», («De l'amour», essai, 1822).

Произведения Стендаля, подробно рассмотренные во второй главе, можно отнести к «промежуточным жанрам», как нехудожественной, так и к художественной прозе.

В Заключении М.Е. Ерышева делает закономерный вывод о тесной взаимосвязи этих литературных жанров, обуславливающих формирование поэтики лучших образцов романистики писателя. Лирическая ветвь психологической прозы Стендаля представляется автору наиболее продуктивной, хотя и элементы исторического подхода появляются в его путевых заметках и хрониках.

Вопросы и замечания:

1. Структура работы в целом является продуманной и логичной: первая глава посвящена теоретическим аспектам исследования: специфике психологической прозы и ее генезису, вторая глава – реализации исповедального начала, автомифа в текстах Стендаля. Но, определяя каждый следующий раздел второй главы, автор работы вновь обращается к генезису, теперь уже жанровой формы хроники, мемуаров, исповеди. Эти фрагменты несколько размывают логику исследования, выглядят избыточными по отношению к основной идее диссертации, сформулированной в теоретической главе.

2. Известный роман Стендаля «Красное и черное» имеет подзаголовок «Хроника XIX века», так как писатель опирался на документальную основу, выстраивая свой знаменитый сюжет по принципу, изложенному в первом эпиграфе – «Правда, горькая правда!» Автор работы относит хронику к «промежуточным» формам и лирической ветви психологической прозы.

Хотелось бы уточнить, как реализуется специфика жанра хроники как «лирического» направления в романе Стендаля «Красное и черное»?

3. В ходе диссертационного исследования не раз упоминается определение «автопсихологическая» проза, которое связывается с литературным процессом XX-XXI века. Поэтика психологической прозы Стендаля, его стремление к самораскрытию в творчестве, действительно, опережают эпоху, к чему он и стремился, утверждая, что читать его будут и через сто лет. Каких современных французских писателей можно назвать последователями Стендаля, преемниками этой традиции?

Впрочем, эти вопросы и замечания не умаляют общего хорошего впечатления от работы.

Теоретико-методологическая база исследования обосновывает положения о новизне и научной достоверности поставленной в диссертации проблемы генезиса психологической прозы Стендаля. М.Е. Ерышева обладает широкой литературоведческой эрудицией и демонстрирует умение системной работы с литературным материалом большого объема.

Практическая значимость диссертации также представляется высокой, результаты исследования достоверны и могут быть использованы в разработке лекционных курсов по истории зарубежной литературы XIX века, а также учебно-методических пособий.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации и имеет все необходимые сведения о цели и задачах работы, предмете и объекте исследования, его новизне и актуальности, а также положения, вынесенные на защиту.

Апробация научных результатов диссертации отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода работам, в Списке публикаций автора 8 наименований, среди которых 4 публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование М.Е. Ерышевой «Психологическая проза Стендаля (генезис и традиции)» является полным и завершенным и отражает высокий научный уровень соискателя.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор, Мария Евгеньевна Ерышева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература).

Составитель отзыва:

доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Омский государственный университет им.

Ф.М. Достоевского»

06.07.2018

 Елена Владиленовна Киричук

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», Российская Федерация, 644077, г. Омск, пр. Мира д. 55-А. Тел.: (3812) 67-01-04. Факс: (3812) 22-36-41; e-mail: rector@omsu.ru, BelimSV@omsu.ru. <http://www.omsu.ru>

