

ОТЗЫВ

официального оппонента о докторской диссертации Федорова Виталия Викторовича «Лингвистические и экстралингвистические параметры англоязычной газетно-журнальной публицистики Восточной Азии», научная специальность 10.02.04 – Германские языки, Нижний Новгород, 2019.

Рецензируемая диссертация выполнена в рамках контактной вариантологии и посвящена изучению лингвистических и экстралингвистических особенностей современной англоязычной газетно-журнальной публицистики стран Восточной Азии (Китая, Японии и Кореи). Актуальность подобных исследований продиктована необходимостью более тщательного изучения того, как функционируют региональные варианты английского языка и насколько они приближаются или же удаляются от эталонной модели английского языка.

Автор диссертационного сочинения выдвигает гипотезу о том, что английский язык, будучи языком международного общения, обнаруживает ряд особенностей в различных ситуациях взаимодействия, особенно это характерно для функционирования региональных вариантов английского языка. Подробный и тщательный анализ языкового материала подтвердил выдвинутую гипотезу.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении лингвистических и экстралингвистических параметров англоязычной газетно-журнальной периодики в аспекте функциональности. Поставленная цель успешно достигается диссертантом посредством решения 10 намеченных задач как теоретического, так и эмпирического характера.

Привлекаемый автором диссертационного сочинения фактологический материал включает англо-американскую периодику (1377 печатных и 999 онлайн-номеров британских и американских газет и журналов в период с 1998 по 2017 гг.), а также восточноазиатскую англоязычную периодику (2125 печатных и 406 онлайн-выпусков массовых англоязычных периодических изданий Китая, Японии и Кореи за 2010-2017 гг.) *В данной связи сразу возникает вопрос: почему в первом случае временной период находится в границах 1998 и 2017 гг., а во втором случае временные рамки сужаются: 2010-2017 гг. Кроме того, не совсем понятно, какой вариант английского языка все-таки берется за эталон: британский или американский.*

В силу масштабности исследования автор прибегает к использованию целого спектра как общенаучных, так и частнонаучных исследовательских методов и приемов анализа: системный анализ, сравнительно-исторический анализ, сравнительно-типологический анализ, когнитивно-прагматический

анализ, метод динамического и объяснительного описания, ассоциативный анализ, дискурс-анализ с привлечением методологических принципов функциональной стилистики, сопоставительный метод, компонентный анализ, дефиниционный анализ, контекстуальный анализ, метод семантического поля и некоторые другие.

Что касается теоретического фундамента проведенного исследования, то он совершенно справедливо базируется на концепции динамического развития языка; на ключевых положениях контактной вариантологии о закономерностях языкового варьирования, о статусе английского языка в современном мире, о диалекте и языковом варианте, о типологии нормы; на основных теоретических принципах контактной ориентологии и т.д.

Степень обоснованности выводов, к которым приходит автор работы, можно оценить как очень высокую, что обеспечивается логикой рассуждений, убедительностью анализа практического материала, а также умелым использованием диссертантом различных схем и таблиц для обеспечения большей наглядности и достоверности полученных обобщений как теоретического, так и практического характера.

Таким образом, добротная теоретическая база исследования; убедительность изложения теоретических положений; репрезентативный эмпирический материал; использование методов, отвечающих конкретным задачам исследования; с достаточной полнотой обеспечивают достоверность выводов, к которым приходит диссертант на основе проведенного исследования, результаты которого представлены в обобщенном виде в положениях, выносимых на защиту.

Научная новизна работы видится в том, что в ней диссертант в полной мере проявил свои научно-исследовательские навыки для достижения поставленной цели и решения намеченных частных задач. Во-первых, проведен высококвалифицированный анализ как вербальной, так и невербальной составляющих англоязычного газетно-журнального дискурса Восточной Азии. Во-вторых, восточноазиатский вариант английского языка описан с точки зрения нормы и языкового стандарта. В-третьих, установлена корреляция между восточноазиатским менталитетом и способами его отражения в англоязычной газетно-журнальной публицистике таких стран, как Китай, Япония и Корея.

Личный вклад соискателя в разработку заявленной проблематики состоит, в первую очередь, в обосновании выделения контактной ориентологии из контактной вариантологии; в уточнении метаязыка контактной вариантологии, который релевантен для настоящего исследования; в разработке методики сопоставительного анализа англо-американской периодической печати и англоязычной прессы стран Восточной Азии.

Структура обсуждаемого диссертационного сочинения полностью подчинена поставленной цели и намеченным конкретным задачам.

Диссертационное сочинение состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников теоретического материала, списка источников иллюстративного материала, списка словарей и справочников, а также приложения. На наш взгляд, наибольший интерес представляют четвертая (*Формы адаптации англоязычной восточноазиатской прессы к газетно-журнальному дискурсу Великобритании и США*) и пятая главы работы (*Резистентные процессы в англоязычной восточноазиатской прессе*), поскольку именно в этих главах с максимальной полнотой проявилась лингвистическая эрудиция диссертанта.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность рецензенту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для дискуссии, связанные с проблематикой обсуждаемого исследования.

- 1) Каковы критерии адаптации англоязычного восточноазиатского газетно-журнального дискурса? Какой англоязычный дискурс (дискурс Китая, Японии или Кореи) наилучшим образом адаптировался? С чем это может быть связано?
- 2) Можно ли считать, что, например, использование локальных (региональных) топонимических наименований есть показатель резистентности англоязычного восточноазиатского дискурса? Почему? В чем здесь резистентность?
- 3) Не совсем понятно, как реализовывались в диссертации такие исследовательские методы, как *ассоциативный анализ, метод динамического и объяснительного описания, метод компонентного анализа* (представляется, что использовался метод анализа дефиниций, который не тождественен методу компонентного анализа). Кроме того, есть сомнения в том, что автор применял *метод статистической обработки данных*. В действительности, здесь, видимо, произошла подмена терминов, а именно данный метод стоило бы назвать методом количественных подсчетов, а математическая статистика есть нечто другое.

Оценка работы. Рецензируемая диссертация представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме; характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной.

Заключение по работе. Исследование аргументировано и включает все разделы, необходимые для сочинений подобного рода. Выводы достоверны и значимы. Библиография репрезентативна и достаточна как для создания теоретико-методологического фундамента исследования, так и для выстраивания и отстаивания собственной позиции. Работа прошла солидную

апробацию, полностью соответствует содержанию паспорта специальности 10.02.04 – Германские языки.

Автореферат и 55 публикаций автора, в том числе 18 статей в изданиях ВАК, в полной мере отражают основное содержание диссертации и подтверждают личный вклад соискателя в разработку обсуждаемой научной проблемы.

Все вышесказанное позволяет заключить, что рассматриваемое диссертационное исследование является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, существенных для развития современного лингвистического знания.

Диссертация «*Лингвистические и экстралингвистические параметры англоязычной газетно-журнальной публицистики Восточной Азии*» соответствует требованиям п. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2016 № 748, а ее автор, *Федоров Виталий Викторович*, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

Самигуллина Анна Сергеевна, доктор филологических наук по специальностям 10.02.04 – Германские языки и 10.02.19 – Теория языка, доцент, профессор кафедры английского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

12 апреля 2019 г.

А.С. Самигуллина

Адрес: 450076, г. Уфа, ул. Коммунистическая, д. 19, факультет романо-германской филологии Башкирского государственного университета.

Тел.: (347) 273-28-42

E-mail: lingua_anna@mail.ru

