

## **Отзыв**

**на автореферат докторской диссертации Маник Светланы Андреевны  
«АНГЛОЯЗЫЧНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКОГРАФИЯ:  
ФОРМИРОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ»,  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических  
наук по специальности 10.02.24 – Германские языки (Нижний Новгород,  
2019, 52 стр.)**

Хотелось бы начать с общего положительного впечатления от прочтения автореферата и желания ознакомиться с текстом диссертации. Диссертация безукоризненно соответствует заявленной специальности, что просматривается, прежде всего, в точно и ёмко сформулированной теме. Впечатляет объём проведенного исследования, результаты которого отражены в 96 научных работах, в число которых входят одна монография, 3 главы в монографиях, 19 - в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, одна учебно-методическая разработка, а также прошли апробацию на 37 международных, всероссийских, региональных научных, научно-практических конференциях в России и за рубежом. Столь представительная апробация работы подтверждает её значимость и актуальность.

Мы все прекрасно осознаём, что сегодня человек подошёл к необходимости создания новой парадигмы развития всех сфер жизни. И на первое место выходит смена научной парадигмы. Настоящее и ближайшее будущее науки во всех областях определяется её глобализацией и интеграцией. И заявленная в работе проблематика безусловно носит глобальный и интегративный характер, что отражено прежде всего в междисциплинарном подходе к анализу общественно-политической терминологии XXI века, объединяющем в себе основные положения лексикологии, культурологии, терминоведения, теории дискурса, политической лингвистики, медиалингвистики, корпусной лингвистики, лексикографии, терминографии и киберлексикографии. Такой подход позволил автору заявить и обосновать новое отдельное лексикографическое направление – политическую лексикографию. Таким образом, актуальность данного исследования бесспорна.

Новизна, актуальность и научную значимость данного исследования просматривается сразу в нескольких аспектах:

1. Впервые предметом исследования выступают особенности функционирования ОПТ английского языка в медиатекстах, способы ее

лексикографирования в различных печатных и онлайн специализированных справочниках, а также словарях для общих целей, включающих в словник изучаемую терминологию.

2. Впервые предложена классификация новых политических справочников XXI века.
3. Впервые предложена объективная оценка всех элементов мега-, макро- и микроструктуры авторитетных переводных и англоязычных справочных изданий ОПТ, которые ранее не были изучены, с учетом результатов анкетирования потенциальных пользователей.
4. Впервые концепция справочного билингвизированного портала как репрезентативного источника информации английской ОПТ, его структура, система поиска, информационные разделы, построенного на результатах анкетирования потенциальных пользователей.

Цель исследования – с позиций политической лексикографии дать характеристику англоязычной ОПТ и на основе корпуса медиатекстов общественно-политической тематики предложить концепцию специализированного билингвизированного словаря ОПТ нового типа носит, безусловно, новаторский характер. Светлана Андреевна делает достаточно представительный обзор фундаментальных наработок по проблемам общей и специальной лексикографии, лексикологии и семантической деривации, терминологии и описания общественно-политической лексики, что с подробным теоретико-методическим обоснованием позволяет объёмно раскрыть степень научной разработанности темы исследования.

Нельзя не отметить актуальность и практическую значимость самого лексикографического проекта – автором составлен авторский корпус англоязычных медиатекстов на платформе SketchEngine, включающих более 1 000 000 слов, на базе которого разработан билингвизированный онлайн справочно-информационный портал, который носит интерактивный характер, отличается быстротой и удобством поиска в корпусе и мультимедиа опциями.

На основе изложенного в автореферате содержания работы, можно заключить, что достоверность результатов не вызывает сомнения и все поставленные задачи решены. Все основные результаты исследования в полной мере отражены в восьми положениях на защиту. В то же время обращает на себя внимание и несколько затрудняет восприятие их излишняя дробность и не всегда логичная последовательность. Так, возможно, было бы логичнее объединить, или хотя бы последовательно расположить положения



