

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента о диссертации**

**Марии Сергеевны Мосягиной на тему «Национальная идентичность как антропоцентрический фактор англоязычного медиадискурса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности**

**10.02.04 – Германские языки**

Современная лингвистика проявляет несомненный интерес к исследованиям, раскрывающим роль языковых явлений, которые имеют значимые последствия для мировых процессов, особенно в гуманитарной сфере. В русле заявленной темы М.С. Мосягина обратилась к проблеме, ранее привлекавшей внимание социологов, историков, философов и других гуманитариев, сосредоточившихся на установлении природы национальной идентичности, играющей важную роль в жизни любого народа и государства. М.С. Мосягина, детально изучившая ситуацию в исследовании данного феномена, с полным основанием сделала вывод о его недостаточной изученности именно лингвистами. Между тем отражение национальной идентичности в языке в таком важном коммуникативном канале, как англоязычный медиадискурс, в состоянии более основательно раскрыть ее роль в человеческом общении. Именно поэтому диссертантка придала своему исследованию антропоцентрическое направление, что повышает значимость данной работы. Диссертация Марии Сергеевны Мосягиной представляет собой интересное и весьма обстоятельное научное исследование обозначенного в названии диссертации предмета анализа.

Исследование проводится с позиций лексико-семантического, текстового и когнитивного подходов в характерных терминах «концептов», «языковых картин мира», «человеческого фактора», «текстовых заголовков»,

«гендера», «модальности». Названные подходы выдерживаются последовательно, систематично, с четким пониманием их взаимосвязи.

Автор хорошо знает свой непростой материал и теоретические источники, проанализированные и обобщенные в виде источниковой базы исследования. Вызывает одобрение принятая автором исходная установка, согласно которой при рассмотрении вербального выражения национальной идентичности важно обратиться также и к менталитету, с позиций которого можно оценить как концептуальное пространство национальной идентичности, так и языковые привычки британцев и американцев при идентификации их национальной принадлежности.

Все сказанное подтверждает **актуальность** представленной диссертации, в центре внимания которой находится рассмотренная в ракурсе антропоцентризма языковая идентификация принадлежности к собственной нации двух англоговорящих народов. Актуальность рецензируемой работы заключается также в привнесении национального фактора в широкую парадигму антропоцентрических исследований, что вполне характерно для эпохи глобализации, которая, несмотря на повсеместную стандартизацию и унификацию, стимулирует устойчивый интерес ко всему национальному.

Отсюда следует и вполне оправданная **цель** работы – раскрытие вербального и концептуального обеспечения национальной идентичности, актуализированной в современном англоязычном медиадискурсе (с. 4).

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в нем впервые предпринимается попытка системного описания вербального проявления национальной идентичности, находящего отражение в современном англоязычном медиадискурсе. Новизна диссертации обусловлена также недостаточной разработанностью лингвистического аспекта национальной идентичности в целом – помимо ее англоязычной актуализации. Новой является также разработка когнитивного блока вопросов национальной идентичности, который явно недостаточно представлен в современных исследованиях. Новизна рецензируемой диссертации состоит в том числе в



исследовании текстов англоязычных статей медиадискурса, рассмотренных сквозь призму антропоцентризма в его национальном проявлении.

Перечисленные аспекты определяют **теоретическую значимость** исследования, результаты которого вносят вклад в дальнейшее развитие теории дискурса, в частности медиадискурса. Данная диссертация, привлекая внимание к человеку, вербально идентифицирующему себя как субъекта нации, обосновывает тем самым теоретические основы лингвистического антропоцентризма в изучении национальной идентичности. Убедительно обоснованы выводы относительно тесной взаимосвязи вербальных и концептуальных репрезентаций национальной идентичности в континууме англоязычного медиадискурса.

**Практическая ценность** проведенного М.С. Мосягиной исследования состоит в возможности использования его материалов и полученных данных при подготовке специалистов в области социолингвистики, лингвокультурологии, международных отношений, журналистики, политологии и других сфер деятельности, требующих адекватного понимания вопросов национальной идентичности при взаимодействии с англоязычными партнерами. Диссертация дает интересный и полезный материал для разработки учебных курсов по социолингвистике, когнитивной лингвистике, медиалингвистике, теории дискурса, лингвокультурологии, теории коммуникации. Предложенная модель исследования национальной идентичности в англоязычном медиадискурсе может в дальнейшем применяться в анализе материала других языков.

**Структура** диссертационной работы отражает логику проведенного исследования. Она включает Введение, три Главы, Заключение и Список литературы (общий объем – 190 с.).

Во **Введении** четко сформулированы актуальность, объект, предмет, цели и задачи исследования, его методы, теоретическая и практическая значимость. Важнейшую часть этого раздела представляют положения, выносимые на защиту, а также гипотеза исследования – положение об

антропоцентрической основе национальной идентичности, отражаемой в англоязычном медиадискурсе (с. 4).

**В Главе 1 «Теоретические основы изучения национальной идентичности в современной лингвистике»** представлены теоретические аспекты эволюции понятия национальной идентичности, а также ее многопрофильного исследования в различных гуманитарных областях. Автор вполне обоснованно заявляет о том, что учет данных других гуманитарных наук совершенно необходим при лингвистическом рассмотрении национальной идентичности и может квалифицироваться как ее экстралингвистический базис. Пристальное внимание к человеку как представителю национального сообщества позволило Марии Сергеевне изучать лингвистическое проявление национальной идентичности как антропоцентрическое явление, особенно с учетом того, что, как справедливо подметил автор, в медиадискурсе функционируют живые реальные люди сегодняшнего дня, и это дает нам возможность получить представление об их языковых особенностях при выражении своей национальной принадлежности. Обзор антропоориентированных работ, предпринятый в первой главе, подтверждает позиции автора. Подробно и убедительно рассмотрены также основы национальной идентичности в плоскости дискурса и медиадискурса.

**В Главе 2 Вербальное отображение национальной идентичности в англоязычном медиадискурсе** особый интерес представляет раздел, посвященный лексико-семантическому аспекту проявления национальной идентичности, основанному на номинациях различных национальностей в статьях англоязычных СМИ.

Основательное исследование текстовых феноменов, представленных в заголовках медиастатей, подкрепляется хорошим иллюстративным материалом и осуществляется с применением серьезного научного аппарата, что свидетельствует о солидной научно-лингвистической подготовке М.С. Мосягиной. Вполне новаторским можно считать предпринятый автором



анализ гендерных признаков национальной идентичности. Аналогичное заключение можно сделать также относительно эмоционального проявления национальной идентичности в целом спектре языковых средств, выявленных автором. Подробный анализ модальности и оценки позволил диссертанту объяснить различное языковое проявление национальной идентичности у британцев и американцев, заметно отличающихся по эмоциональности.

**Глава 3 «Когнитивное пространство национальной идентичности в англоязычном медиадискурсе»** посвящена национальной идентичности в когнитивном плане, имеющем целью анализ концептов, принадлежащих национальному когнитивному пространству, что создает условия для «чувства общности» в коммуникации и совместной деятельности языкового сообщества. Следует особо подчеркнуть тщательность и обоснованность когнитивного анализа материала в третьей главе, где автор подробно комментирует различные нюансы концептов в пространстве медиадискурса, весьма специфичного в этом отношении. Подобная обоснованность и тщательность анализа позволили автору выделить два разряда концептов, а именно базовых и второстепенных, подводящих основу под вербальное выражение национальной идентичности у британской и американской наций.

**В Заключении** содержатся логичные и последовательные выводы, охватывающие весь исследованный материал. Наиболее важным представляется общий вывод о природе национальной идентичности англоязычного медиадискурса, которая была рассмотрена в диссертации в двух разновидностях, а именно в британской и американской, и которая может быть квалифицирована в итоге как отдельная антропоцентрическая проблема. Наши англоязычные современники, размещая в интернете собственные мнения по важным для страны вопросам, выражают тем самым свою сопричастность и идентифицируют таким образом принадлежность к своей нации. Отметим, что избранное автором антропоцентрическое направление в исследовании национальной идентичности включает национальный аспект в более широкий контекст антропоцентрической

проблематики, что пока еще остается явно недостаточно изученным и представляет обширное поле для дальнейшего развития изучаемой темы.

Высокий методологический уровень проведенного научного анализа, репрезентативный языковой материал (около 2800 условных страниц текста на бумажных носителях), опора на труды авторитетных отечественных и зарубежных ученых, применение убедительных и доказательных аналитических процедур в целом обеспечивают **достоверность** полученных результатов. Представленные на суд научной общественности рассуждения автора диссертации характеризуются хорошим научным стилем и логичным изложением. Объект анализа раскрывается в ракурсах разных научных направлений, что свидетельствует о филологической эрудиции и научной состоятельности автора.

Таким образом, можно утверждать, что цель исследования достигнута и поставленные задачи решены. Выдвинутая автором научная гипотеза подтверждена, а положения, выносимые на защиту, в целом представляются убедительными и не вызывают возражений.

Признавая правомерность исследовательской схемы, предложенной М.С. Мосягиной и отмечая достоверность полученных выводов, в ходе научной дискуссии хотелось бы уточнить позицию автора по отдельным вопросам.

1. Автор не вполне равномерно осуществляет сравнительный анализ национальной идентичности в британской и американской версиях медиадискурса, что приводит к образованию некоторых лакун в освещении основной проблематики диссертации. Было бы желательно получить пояснения по этой позиции.

2. Второе замечание касается более углубленного рассмотрения национальной идентичности, которое может быть сделано с учетом мнений различных авторов. В теоретической части приводится цитата немецкого историка и культуролога А. Ассмана, который выделяет три вида идентичности: индивидуальную, личную и коллективную. Идея этой цитаты,



однако, не была развита в исследовании, несмотря на то, что соответствующие оттенки национальной идентичности можно было бы выделить при комментировании различных высказываний, принадлежащих британцам и американцам. Хотелось бы услышать мнение диссертанта относительно соответствующих оттенков национальной идентичности в англоязычном медиадискурсе.

3. Признавая правомерность позиции автора по поводу выделения различных признаков и свойств национальной идентичности в современном англоязычном медиадискурсе, хотелось бы уточнить, каков их совокупный состав, чаще всего актуализируемый в его пространстве?

Поставленные вопросы вызваны интересом к представленному исследованию и ни в коем случае не умаляют его значимость, они носят сугубо частный характер. В целом же выполненная работа свидетельствует о хорошей научной подготовке соискателя и ее умении применять теоретические знания в практике научного анализа.

Работа прошла достаточно широкую апробацию, в том числе в публикациях (15 статей, включая 4 статьи, размещенные в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ). Автореферат выполнен надлежащим образом и адекватно отражает содержание диссертации.

В связи с вышеизложенным можно сделать **вывод**, что диссертация Марии Сергеевны Мосягиной «Национальная идентичность как антропоцентрический фактор англоязычного медиадискурса», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки, является самостоятельным и завершенным исследованием, в котором решена проблема, имеющая существенное значение для понимания лингвоментальных особенностей англоязычных народов. Работа по своей актуальности, содержанию, полученным результатам и методологическому уровню отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения

ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Мария Сергеевна Мосягина, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

Доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки; 10.02.19 – Теория языка), доцент, профессор кафедры английского языка № 4 Факультета международного бизнеса и делового администрирования (МБДА) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) министерства иностранных дел Российской Федерации»



Е.В. Пономаренко

«20» \_\_ апреля \_ 2022 г.

**Адрес:** Россия, 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76;

**Тел.:** +7 (495) 229-40-49

**Сайт организации:** <https://mgimo.ru>; **e-mail:** [e.ponomarenko@inno.mgimo.ru](mailto:e.ponomarenko@inno.mgimo.ru)

