

Отзыв официального оппонента  
доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой  
лингвистики и гуманитарно-педагогического образования ФГБОУ ВО  
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
Полякова Олега Геннадиевича  
о диссертации Добривской Маргариты Станиславовны  
«Формирование руссиеведческого компонента иноязычной  
коммуникативной компетенции обучающихся вуза», представленной на  
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности  
13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки,  
уровень профессионального образования)

Тема диссертации М.С. Добривской представляется актуальной. Исследование посвящено поиску путей научения студентов вуза пользоваться иностранным языком, оставаясь при этом представителем своей страны. Интересно заметить, что в последнее время в научном сообществе все чаще озвучивается мысль о том, что в контексте изучения нового языка и культуры студент все же остается представителем собственной лингвокультуры. В диссертации данный аспект прописан достаточно хорошо, обоснована целесообразность не только включения национального (россиеведческого) / регионального компонента в обучение иностранному языку, но и формирования соответствующего компонента иноязычной коммуникативной компетенции.

Диссертация имеет традиционную структуру, а исследование изложено достаточно логично.

Во Введении подробно прописаны методологические позиции диссертации, дающие ясное представление о ходе проведенного исследования, полученных результатах, их новизне, теоретической значимости и практической ценности.

В Главе I тщательно анализируются работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные руссиеведению. Диссертантом выявляется

потенциал достижений в данной области для разработки содержания обучения иностранному языку на уровне вузовской подготовки для эффективного общения с зарубежными коллегами, заинтересованными в сотрудничестве с представителями российского делового сообщества. Второй параграф посвящен инкорпорированию руссиеведческого компонента в модель иноязычной коммуникативной компетенции, в связи с чем автор обращается к сопоставлению ее составов, предложенных разными авторами, а также к рассмотрению образовательных стандартов управленческо-экономических направлений подготовки на предмет выявления «следов» руссиеведения в изложенных в них компетенциях. Представляя структуру и содержание руссиеведческого компонента иноязычной коммуникативной компетенции, диссертант переходит к обсуждению и содержания обучения, и роли руссиеведческих материалов в достижении цели обучения и в решении воспитательных задач. В третьем параграфе разрабатывается методическая система формирования руссиеведческого компонента иноязычной коммуникативной компетенции, удачно представленная на стр. 42 диссертации в виде схемы.

Глава II содержит описание организации образовательного процесса, направленного на реализацию созданной методической системы с использованием современных информационных и образовательных технологий, приемов и средств обучения и контроля, а также данные опытно-экспериментальной работы, позволившие сделать обоснованный вывод о подтверждении гипотезы исследования. Данные контрольных и экспериментальные групп представлены подробно в таблицах и в виде диаграмм.

В Заключении обобщаются результаты диссертационного исследования, прописаны перспективы дальнейшей работы.

Библиографический список составлен в целом корректно.

Приложения отличает практическая ценность. Они могут быть полезными для преподавателей иностранных языков неязыковых вузов, как и разработанное автором учебное пособие «Россиеведение на занятиях по деловому английскому языку» (2017 г.).

Выводы диссертации в должной мере представлены в публикациях автора, в том числе в рецензируемых научных изданиях, входящих в список, рекомендованный Минобрнауки России, а также прошли апробацию на международных и общероссийских научных конференциях.

К новым и наиболее значимым для лингводидактики результатам диссертационного исследования М.С. Добривской следует отнести: во-первых, разработку методической системы обучения иностранному языку студентов неязыкового вуза, позволяющей реализовать россиеведческий компонент; во-вторых, отбор россиеведческого содержания обучения иностранному языку студентов управленческих и экономических направлений подготовки; в-третьих, создание соответствующего критериально-оценочного аппарата.

Диссертация в целом заслуживает положительной оценки, при этом некоторые из аспектов вызывают возражение или требуют пояснения со стороны ее автора:

1. Несколько искусственной представляется привязка россиеведения к иноязычной коммуникативной компетенции. Хотя понятно желание диссертанта создать целостный теоретический конструкт владения изучаемым языком, декомпозиция которого, возможно, позволила бы определить взаимосвязанное предметное и языковое содержание обучения, все же думается, что следовало бы говорить о россиеведческом компоненте содержания обучения, учитывая пока еще никем не опровергнутое утверждение, что иностранному языку можно обучать на любом предметном содержании (И.А. Зимняя и др.).

2. Автор иногда узко рассматривает отдельные аспекты предмета исследования, ограничивая их время от времени контекстом подготовки студентов управленческо-экономических направлений и забывая, что разрабатывает инвариантную методическую систему для неязыкового вуза. Так, напрашивается схема отбора руссиеведческого компонента содержания обучения иностранному языку студентов неязыковых направлений подготовки, что только обогатило бы теоретическую значимость исследования, тогда как диссертант предпочел ограничиться описанием такого содержания обучения будущих управленцев и экономистов.

3. Жаль, что диссертант не стал развивать идею реализации метода тандема и не нашел ему места в разработанной методической системе, а также то, что вне поля зрения оказался опыт Н.Д. Токаревой из Московского государственного лингвистического университета, который получил отражение в учебнике для студентов вузов "Russia as it is". В его основу положен диалог между американцами и русскими студентами, обсуждающими культуру России в сопоставлении с культурой США. В этой связи хотелось бы порекомендовать диссертанту в дальнейших исследованиях обратить внимание на возможности метода тандема и важность сопоставительного изучения российской и британской / американской лингвокультур.

Итак, диссертация Добривской Маргариты Станиславовны «Формирование руссиеведческого компонента иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся вуза» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, соответствует критериям, изложенным в п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (с изменениями на 1 октября 2018 г.), а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по

