

УТВЕРЖДАЮ:



Юрина Елена Александровна,
проректор по научной работе
Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина,
доктор экономических наук, профессор

01 сентября 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» – о диссертации Головки Оксаны Станиславовны «Обучение студентов экологических специальностей критическому дискурсу-анализу иноязычных текстов», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования)

Диссертация Головки Оксаны Станиславовны написана на актуальную для современной лингвометодической науки тему и посвящена поиску решения проблемы совершенствования преподавания и изучения иностранного языка в неязыковом вузе на примере специальностей, связанных с экологией. В основу исследования положена идея об освоении в процессе изучения иностранного языка будущими экологами критического анализа дискурса как инструмента для развития коммуникативных умений и расширения контекста восприятия и продуцирования специальных текстов за счет активизации их познавательной деятельности, критической переработки усваиваемого и порождения в их сознании нового знания в области экологии и природопользования.

Во введении внятно прописаны противоречия, обуславливающие проблему исследования, представлена, хотя и с некоторой словесной избыточностью, интересная гипотеза, обозначены цель и задачи, методологический аппарат, изложены полученные результаты, их новизна, теоретическая и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту.

Глава 1 содержит обзор дискурсивного анализа как направления прикладной лингвистики с лингводидактических позиций и посвящена выявлению его методического потенциала в контексте поиска путей совершенствования обучения иностранному языку студентов неязыковых направлений подготовки. Вызывает интерес представленная в диссертации графическая интерпретация саморазвития дискурса и дискурс-анализа на основе луковичных диаграмм Г. Хофстеде. Автор переносит инструментарий критического дискурсивного анализа на работу студентов-экологов со специальными текстами на иностранном языке, справедливо полагая, что освоение нового знания в изучаемой области, его критическое осмысление не только обогатит их профессиональный багаж, но и сделает значимым совершенствование в этом языке, с одной стороны, и позволит более уверенно и компетентно ставить профессиональные задачи и осуществлять поиск их решения на глобальном уровне, с другой стороны. Тем самым, на наш взгляд, автор вносит ценный вклад в теорию предметно-языкового интегрированного обучения, одно из наиболее динамично развивающихся в последние годы направлений методики преподавания иностранных языков. Обогащение теории во многом происходит благодаря продуктивному переосмыслению, а порой и своего рода синергетическому эффекту междисциплинарности, получаемому в результате обращения диссертанта к идеям дискурсивного анализа, прагмалингвистики, теории критического мышления и другим разделам философии, языкознания, психологии, педагогики, в процессе поиска методических решений проблемы исследования. В этой связи хотелось бы особенно подчеркнуть теоретическую значимость и, забегаая вперед,

практическую ценность разработанной автором структуры критического дискурс-анализа экологических текстов, в которой выделены текстуальный и интертекстуальный уровни, а также уровень выводов. Безусловно, это научное решение выходит за рамки чисто лингводидактического исследования и затрагивает в содержательном плане область экологии. Впрочем, это во многом естественно для обучения иностранному языку, которое может осуществляться на любом предметном содержании. При этом приращение специального знания и освоение новых универсальных действий, в том числе используемых в критическом дискурсивном анализе и основанной на его результатах дискуссии, усиливают образовательный потенциал иностранного языка как вузовской дисциплины и делают его значимым в жизни будущего специалиста или ученого. Еще одним достоинством исследования является определение так называемых критических рекомендаций, которые, на наш взгляд, есть не что иное, как универсальные умения, которыми должны овладеть студенты для осуществления критического дискурсивного анализа специального текста на иностранном языке.

В Главе 2 диссертант переходит к разработке методики обучения студентов-экологов критическому дискурсивному анализу специальных текстов на иностранном языке. Детально прописываются основные компоненты данной системы. Убедительно обосновываются цели и задачи такого обучения, разрабатываются принципы. Особое внимание уделяется вопросам отбора содержания обучения и выстраивания учебного процесса, а также описанию основных этапов работы, связанных с выбором текста по специальности, проведением вводных и основных занятий, посвященных критическому дискурсивному анализу, и выполнением домашних заданий. Не вызывают возражений предложенные диссертантом критерии отбора текстов, разработанная ею модель обучения и схема организации учебного процесса. Проведенное экспериментальное обучение, включавшее диагностический, формирующий и аналитический этапы, подтвердило гипотезу исследования. Предложенная диссертантом модель обучения была успешно реализована

благодаря тщательно разработанной методике. Сделанные в конце работы выводы представляются вполне взвешенными и обоснованными. Описание экспериментальной работы и методические рекомендации автора обладают практической ценностью и могут быть широко использованы в учебных заведениях, осуществляющих обучение по программам бакалавриата в области экологии и природопользования, а также адаптированы к другим направлениям подготовки.

Заключение содержит краткую характеристику завершеного исследования, обобщает полученные результаты и высвечивает перспективы дальнейшей работы.

Автореферат в должной степени отражает текст диссертации. Выводы проведенного исследования в полной мере представлены в публикациях автора.

В целом положительно оценивая диссертацию Головки Оксаны Станиславовны, хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания.

1. Формулировка гипотезы исследования представляется нам словесно избыточной.

2. На наш взгляд, выбор антропогенной тематики экологических текстов для критического дискурсивного анализа необходимо связать и с формируемыми универсальными действиями, выявленными в диссертации под названием критических рекомендаций. Это объясняется, в частности, тем, что такого рода тексты могут быть политически ангажированными и даже нести вредную или заведомо лживую информацию, зачастую умело закамуфлированную в виде красивых импликатур, в угоду, например, экономическим интересам одной или группы стран, крупных транснациональных корпораций и т.п.

3. Неудачно, на наш взгляд, сформулирована первая позиция научной новизны: «Разработан критический дискурс-анализ экологических текстов, являющийся синтезом...» (и далее по тексту – см. стр. 9 диссертации).

В заключение отметим, что работа обладает, во-первых, научной новизной, которая заключается в экстраполяции критического дискурсивного анализа на естественнонаучную сферу, в разработке модели обучения ему как инструменту получения и критического осмысления нового знания, совершенствования коммуникативной компетенции и усвоения спектра универсальных умений, необходимых современному выпускнику университета; во-вторых, теоретической значимостью; в-третьих, практической ценностью. Перспективным представляется изучение воспитательного и развивающего потенциала критического дискурсивного анализа при работе будущих экологов со специальными текстами.

Итак, диссертация Головки Оксаны Станиславовны «Обучение студентов экологических специальностей критическому дискурс-анализу иноязычных текстов» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории преподавания иностранного языка для специальных целей, а также для теории предметно-языкового интегрированного обучения. Оно заключается в разработке методики, позволяющей формировать у студентов на заключительной фазе освоения иностранного языка в неязыковом вузе умения критически анализировать дискурс при работе со специальным текстом, приобретать при этом спектр важных универсальных действий, в том числе связанных с получением новых знаний и порождением новых смыслов в профессиональной сфере (на примере экологии). По актуальности темы исследования, степени новизны результатов, взвешенности выносимых на защиту положений, обоснованности выводов и рекомендаций защищаемая диссертация соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842 в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г., а ее автор – Головка Оксана Станиславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования).

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина Поляковым Олегом Геннадиевичем, обсужден и утвержден на заседании названной кафедры 01 сентября 2021 г., протокол № 1.



Поляков Олег Геннадиевич,
заведующий кафедрой лингвистики и
гуманитарно-педагогического образования,
доктор педагогических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина»
392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33
Тел.: (4752) 723434
post@tsutmb.ru

