

На правах рукописи

Харапудченко Ольга Владимировна

**ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ УСТНОМУ
ИНОЯЗЫЧНОМУ НАУЧНОМУ ДИСКУРСУ НА ОСНОВЕ
ИНТЕРАКТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания
(иностранные языки, уровень профессионального образования)
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Нижний Новгород – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Научный руководитель: **Обдалова Ольга Андреевна,**
доктор педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Аитов Валерий Факильевич,**
доктор педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы», г. Уфа, заведующий кафедрой методики преподавания иностранных языков и второго иностранного языка

Аликина Елена Вадимовна,
доктор педагогических наук, доцент
ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, заведующий кафедрой «Иностранные языки, лингвистика и перевод»

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Защита состоится «29» марта 2022 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.344.01 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова» по адресу: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31-а, ауд. 3319.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» и на сайте <http://www.lunn.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических
наук, доцент

Глумова Елена
Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Интеграция России в мировой рынок, глобализация, интернационализация высшего образования привели к необходимости трансформации современных университетов и способов реализации их научно-образовательной деятельности.

Анализ современного состояния общества показывает, что расширяются рамки общения и формы взаимодействия между людьми. Более разнообразной делается как пространственная форма научной коммуникации, так и ее жанровые разновидности. С одной стороны, этому способствовало появление и быстрое распространение в мире коворкинг-центров, в которых создается эргономичное функциональное пространство для эффективной работы профессиональных сообществ. С другой стороны, наблюдается развитие новых форм сотрудничества, построенных на личностном взаимодействии и обмене знаниями между людьми с разным жизненным опытом и профессиональными компетенциями. Помимо этого, ярко прослеживается тенденция к выходу науки за строгие рамки научных центров и академических институтов. Идея популяризации науки выражается в том, что научные результаты доносятся в современной и доступной форме до широкого круга людей, многие из которых не являются специалистами в сфере научной деятельности.

Эти тренды появились во втором десятилетии XXI века и пока не нашли преломления в научной литературе и методической интерпретации в контексте обучения иностранным языкам.

Переход на новые Федеральные государственные стандарты высшего образования на основе компетентного подхода (Н.И. Алмазова, В.И. Байденко, К.Э. Безукладников, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, В.В. Сериков, А.В. Хуторской) вызвал изменение требований к качеству иноязычной подготовки выпускников магистратуры, особенно в области приоритетных направлений развития науки и техники РФ, чья профессиональная деятельность направлена на осуществление научно-исследовательских разработок в пространстве глобального межкультурного научного сообщества, закрепленных в ряде компетенций.

В результате в новых условиях цель программы обучения иностранному языку магистрантов приобретает направленность на формирование у них способности осуществлять эффективную коммуникацию в профессиональной сфере средствами иностранного языка. В частности, магистранты естественнонаучных направлений должны быть готовы к активному участию в глобализированной научной деятельности. Это выражается в развитии у них особых групп умений, направленных на интеракцию с инокультурными партнерами по коммуникации с целью представления результатов интеллектуальной деятельности в разных ситуациях и форматах научного общения, работу в команде, способствующую успешности реализации актуальных научных и технологических задач в международных

исследовательских проектах (М.А. Ариян, К.Э. Безукладников, С.К. Гураль, Б.А. Крузе, М.Г. Евдокимова, Н.Ф. Коряковцева, Г.А. Краснощекова, О.А. Обдалова, Е.Р. Поршнева, К.Г. Чикнаверова, Л.В. Яроцкая).

Проведенный анализ показал, что осуществление научно-исследовательской деятельности в пространстве глобального научного сообщества невозможно без владения устным иноязычным научным дискурсом как эффективным средством общения и продвижения науки и научных результатов в различных форматах на международной арене всеми субъектами научно-исследовательской деятельности, активной частью которых становятся студенты магистратуры.

В контексте выявленных тенденций и новых запросов общества и личности магистрантов особую актуальность приобретает разработка новых образовательных технологий для обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу с тем, чтобы активные методы обучения способствовали организации творческой речевой и мыслительной деятельности обучающихся, в которой эта деятельность интегрируется с иноязычным контекстом и научно-исследовательскими задачами, привносящими в образовательный процесс проблемность, порождающими активную вовлеченность партнеров речевого общения в иноязычную коммуникацию и способствующими их взаимодействию с учетом контекста ситуации. В этой связи разработка и применение интерактивной технологии при обучении студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу представляются чрезвычайно востребованными.

Степень разработанности проблемы. Следует отметить, что имеется богатая научная база для рассмотрения проблемы обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу. В частности, в центре внимания ученых находятся следующие вопросы: *рассмотрение дискурса с точки зрения его феноменологии в иноязычном образовании* (Н.Д. Арутюнова, В.Г. Борботько, С.К. Гураль, В.И. Карасик, А.А. Кибрик, Е.С. Кубрякова, М.Л. Макаров, О.А. Обдалова, В.Е. Чернявская, Е.А. Шатурная, G. Brown, G. Yule, T. A. van Dijk); *специфика обучения иностранному языку и качества образования в сфере профессиональной коммуникации* (Н.И. Алмазова, Н.В. Барышников, К.Э. Безукладников, А.А. Вербицкий, М.Г. Евдокимова, Б.А. Жигалев, Н.Ф. Коряковцева, Г.А. Краснощекова, Э.Г. Крылов, Б.А. Крузе, И.В. Леушина, Г.М. Парникова, О.Г. Поляков, Е.Р. Поршнева, А.А. Прохорова, Т.С. Серова, Л.П. Халяпина, Н.П. Хомякова, Л.В. Яроцкая, T. Hutchinson, A. Waters, H. Widdowson); *общедидактические, психолого-педагогические, организационно-методические и другие своеобразия проектирования образовательной среды* (Н.А. Асташова, К.Э. Безукладников, Е.Н. Дмитриева, Н.Ф. Коряковцева, О.А. Обдалова, П.И. Пидкасистый, Г.В. Сорокоумова, В.А. Ясвин); *особенности проектирования и разработки образовательных технологий, отбора и оценивания технологий обучения* (М.А. Ариян, К.Э. Безукладников, В.П. Беспалько, И.Л. Бим, В.М. Монахов, М.А. Мосина, Е.С. Полат,

В.А. Слостенин, П.В. Сысоев, Ю.Г. Татур, М.А. Чошанов, Е.М. Шульгина); *теоретические аспекты многоуровневой иноязычной подготовки студентов* (Б.А. Крузе, Г.А. Краснощекова, А.М. Митяева, Т.Ю. Полякова, Н.П. Хомякова, И.А. Цатурова, К.Г. Чикнаверова, Л.В. Яроцкая).

Однако приходится констатировать, что при анализе диссертационных исследований и научных трудов за последние годы не обнаружены работы, посвященные обучению студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии.

Таким образом, проявляются следующие **противоречия** между:

- потребностью современного общества, выражающейся в высоком спросе на владение магистрантами способностью эффективно коммуницировать в условиях глобального научного пространства, осуществлять научно-исследовательскую деятельность в международной среде и недостаточной разработанностью научно-методических основ обучения устному иноязычному научному дискурсу в условиях традиционных занятий по иностранному языку;

- потребностью в повышении эффективности процесса обучения студентов магистратуры иностранному языку как средству иноязычной коммуникации с представителями иных лингвосоциумов и недостаточной представленностью интерактивных технологий, направленных на развитие умений устной научной речи на иностранном языке в учебном процессе;

- значительным лингводидактическим потенциалом интерактивных образовательных условий обучения иноязычной коммуникации, актуализирующих личностный и коммуникативный потенциал обучающихся, и отсутствием научно обоснованной и экспериментально апробированной методики обучения устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии.

Вышеобозначенные противоречия определили **проблему** исследования: какова методика обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии?

Все вышесказанное послужило основанием для выбора **темы** настоящего исследования **«Обучение студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии»**.

Целью настоящего исследования является научное обоснование и разработка методики обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии.

Объект исследования: процесс обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу.

Предмет исследования: методика обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии.

Гипотеза исследования: обучение студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу будет эффективным, если:

- устный иноязычный научный дискурс охарактеризован как цель обучения и реализован в качестве базовой составляющей содержания обучения магистрантов;

- определена номенклатура дискурсивных умений магистрантов, подлежащих целенаправленному формированию при обучении устному иноязычному научному дискурсу, выступающих компонентами дискурсивной компетенции и определяющих способность обучающихся к устной иноязычной научной коммуникации;

- разработана дискурсивно-обусловленная методика обучения устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии, а) направленной на создание условий для овладения обучающимися способами (стратегиями) устной иноязычной научной коммуникации; б) реализуемой комплексом активных методов обучения (метод проектов, обучение в сотрудничестве, тандем-метод, событийно-ориентированное обучение (event-centered learning); в) основанной на сотрудничестве субъектов образовательного процесса; г) имеющей высокий потенциал мотивации, побуждающей к активной самостоятельной познавательной деятельности.

Задачи исследования:

1. Систематизировать современные представления о мировых тенденциях в реализации научно-образовательной деятельности университетами при обучении иностранному языку студентов магистратуры.

2. Провести анализ основных характеристик устного иноязычного научного дискурса и выявить его лингвистические, когнитивно-дискурсивные и социокоммуникативные характеристики в устной коммуникации.

3. Раскрыть понятия «научно-коммуникативная иноязычная среда» и «научно-проектный коворкинг» при обучении магистрантов устному иноязычному научному дискурсу.

4. Разработать и описать модель обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии.

5. Описать дидактический потенциал интерактивной технологии как образовательной технологии, способствующей эффективности обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу.

6. Провести опытно-экспериментальную проверку эффективности методики обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии.

Для достижения цели и решения поставленных задач использовался комплекс **методов научного исследования:**

- теоретические методы: анализ психологической, педагогической, методической, лингвистической литературы по теме исследования, изучение федеральных документов в области образования;

- эмпирические методы: обобщение опыта преподавания иностранных языков для студентов магистратуры, опрос, анкетирование, интервьюирование, беседа, педагогический эксперимент;

- статистические методы: количественный и качественный анализ результатов экспериментального обучения с целью определения различий между контрольными и экспериментальными группами, статистическая обработка полученных данных на основе использования парного и непарного двухвыборочных t -критериев Стьюдента проверки гипотезы о разнице средних с разными дисперсиями, F -критерия проверки гипотезы о равенстве дисперсий, критерия Колмогорова-Смирнова проверки гипотезы однородности данных, критериев проверки нормальности Крамера-Мизеса, Колмогорова, Шапиро-Уилка, Лиллиефорса, а также построения моделей линейной регрессии.

Методологическую основу исследования составили:

- законодательные и нормативные документы высшего образования;
 - положения *компетентностного подхода* (В.И. Байденко, К.Э. Безукладников, В.А. Болотов, Б.А. Жигалев, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, Б.А. Крузе, В.В. Сериков, Л.П. Халяпина, А.В. Хуторской);

- *лично-деятельностного подхода* к обучению иностранному языку (М.А. Ариян, И.Л. Бим, Н.Д. Гальскова, Е.Н. Дмитриева, И.А. Зимняя, Н.Ф. Коряковцева, В.В. Краевский, А.А. Леонтьев, Р.П. Мильруд, Н.Н. Нечаев, Е.С. Полат, О.Г. Поляков, К.Г. Чикнаверова);

- *контекстного подхода* в обучении иностранному языку (А.А. Вербицкий, Е.Р. Поршнева, В.Ф. Тенищева; Н.П. Хомякова, Л.В. Яроцкая);

- *когнитивно-дискурсивного* подхода (Н.И. Алмазова, Н.В. Барышников, Н.А. Голубева, С.К. Гураль, О.А. Обдалова, Е.И. Пассов, А.В. Щепилова).

Теоретическую базу исследования составили: современные концепции теории и методики обучения иностранным языкам (Э.Г. Азимов, М.А. Ариян, К.Э. Безукладников, Е.Н. Дмитриева, Б.А. Крузе, Н.Ф. Коряковцева, И.В. Леушина, М.А. Мосина, О.Г. Оберемко, Е.И. Пассов, Е.С. Полат, Е.Н. Соловова, П.В. Сысоев, К.Г. Чикнаверова, А.В. Щепилова, А.Н. Шукин, Л.В. Яроцкая, М. Canale, М. Swain, К. Morrow и др.); концепции обучения иностранному языку для специальных целей (А.А. Вербицкий, Г.А. Краснощекова, Э.Г. Крылов, Р.П. Мильруд, О.А. Обдалова, Г.М. Парникова, О.Г. Поляков, А.А. Прохорова, Т.С. Серова, П.В. Сысоев, И.А. Цатурова, К.Г. Чикнаверова, Т. Hutchinson, А. Waters и др.); положения теории речевой деятельности (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Н.Н. Нечаев, С.Л. Рубинштейн); теория межкультурной коммуникации (О.Г. Оберемко, С.Г. Тер-Минасова и др.); труды отечественных и зарубежных ученых в области дискурса (Н.Д. Арутюнова, В.Г. Борботько, С.К. Гураль, В.И. Карасик, А.А. Кибрик, М.Л. Макаров, О.А. Обдалова, В.Е. Чернявская, Т.А. van Dijk и др.);

исследования по теории языка, речи и текста (Р.С. Аликаев, М.Н. Кожина, А.Л. Назаренко и др.); труды по теории жанра (В.И. Карасик, Е.С. Кубрякова, J.M. Swales); идеи прагмалингвистики (I. Kecskes).

Опытно-экспериментальная база исследования: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», радиофизический факультет. Общее количество участников на разных этапах составило 150 человек. В экспериментальном обучении приняли участие 73 студента магистратуры.

Организация и этапы исследования: научное исследование осуществлялось с 2015 по 2021 годы и включало три этапа.

Первый этап (2015-2017 гг.) – изучение и теоретический анализ методической, педагогической и лингвистической литературы по проблеме исследования, осмысление и постановка проблемы исследования, конкретизация цели и задач, определение предмета и объекта исследования, выдвижение гипотезы; концептуализация понятия «интерактивная технология».

Второй этап (2017-2019 гг.) – научно-методическое описание понятий «интерактивная технология», «научно-проектный коворкинг»; определение номенклатуры дискурсивных умений, входящих в состав дискурсивной иноязычной устной научной компетенции, развиваемых на основе интерактивной технологии; разработка алгоритма обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии; создание модели и методики обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии.

Третий этап (2019-2021) – практическая реализация предложенной методики обучения; проверка эффективности методики в рамках экспериментального обучения; проведение количественного и качественного анализа результатов обучения; подведение итогов работы, формулирование выводов, литературное оформление диссертационной работы.

Личный вклад автора заключается в разработке структуры диссертационного исследования, в создании методической модели обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии, в разработке алгоритма обучения, в сборе, обработке и интерпретации экспериментальных данных, в подготовке публикаций по теме исследования, в личном участии в апробации и внедрении результатов исследования.

Научная новизна исследования:

- разработана методика обучения устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии, реализующая частнометодические принципы: 1) принцип интегративности; 2) принцип создания условий для интерактивной деятельности субъектов образовательного процесса; 3) принцип приоритета активности обучающихся

и активизации их когнитивно-дискурсивной деятельности; 4) принцип эффекта интерактивного обучения;

- выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии, способствующие обеспечению целенаправленности и эффективности образовательного процесса: 1) создание научно-коммуникативной иноязычной среды; 2) следование алгоритму, базирующемуся на продуктивной целенаправленной деятельности участников образовательного процесса и их разных видах сотрудничества;

- обоснована необходимость организации обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу в условиях специально организованной инфраструктуры – научно-проектного коворкинга, характеризующейся интерактивностью, насыщенностью социализированной профессиональной деятельности, максимально приближенной к реальной ситуативно-обусловленной коммуникации;

- в терминологическое поле методики обучения иностранному языку введены понятия «научно-коммуникативная иноязычная среда» и «научно-проектный коворкинг» как инновационные формы пространственной организации деятельности субъектов образовательного процесса.

Теоретическая значимость:

- уточнены основные характеристики устного иноязычного научного дискурса в условиях научно-коммуникативной иноязычной среды и новых форм организации коммуникации;

- определена номенклатура дискурсивных умений, входящих в состав дискурсивной иноязычной устной научной компетенции, формируемых на основе интерактивной технологии;

- разработана и теоретически описана модель обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии;

- предложено теоретическое обоснование методики обучения устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии;

- предложен алгоритм обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу в условиях организации интерактивной иноязычной коммуникации.

Практическая значимость:

- в образовательный процесс внедрена методика обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии;

- предложены методические рекомендации по обучению студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии;

- разработана и внедрена в процесс обучения система проблемных заданий и упражнений как часть курса «Английский язык для

профессионального общения» в системе MOODLE Томского государственного университета для студентов радиофизического факультета;

- разработанная методика обучения на основе интерактивной технологии может быть применена в практике обучения студентов магистратуры разных направлений подготовки иностранному языку, а также на курсах повышения квалификации преподавателей иностранных языков.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены на заседаниях кафедры английской филологии Национального исследовательского Томского государственного университета (2018-2021), образовательных фестивалях «Лучшие образовательные практики ТГУ» (2015 и 2017), конкурсе проектов по совершенствованию образования и научно-исследовательской деятельности НИ ТГУ (2019), выступлениях на международных конференциях: Нижний Новгород (2020), Томск (ТПУ, ТГУ, ТУСУР (2015-2020), Санкт-Петербург (2019), Пенза (2019), выступлениях на всероссийской конференции: Ростов-на-Дону (2020), в публикациях по теме диссертации (из 13 публикаций, 3 – в научных рецензируемых журналах, входящих в перечень Минобрнауки Российской Федерации).

Достоверность и обоснованность научных положений и результатов исследования обеспечивается опорой на исходные фундаментальные концепции и положения, соответствием теоретических, эмпирических и статистических методов исследования цели и задачам работы, количественным и качественным анализом данных, воспроизводимостью полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Методика обучения магистрантов устному иноязычному научному дискурсу контекстно обусловлена спецификой дискурса и организацией иноязычного взаимодействия субъектов образовательного пространства. Дискурсивно-обусловленная методика строится на основе интерактивной технологии, которая: а) направлена на создание условий для овладения обучающимися дискурсивными умениями, входящими в состав дискурсивной иноязычной устной научной компетенции; б) реализуется комплексом активных методов обучения (метод проектов, обучение в сотрудничестве, тандем–метод, событийно-ориентированное обучение (event-centered learning); в) основана на активном взаимодействии (взаимообучение, кооперация, обмен идеями при проведении совместного исследования) субъектов образовательного процесса, сопровождающегося иноязычной коммуникацией в научно-коммуникативной иноязычной среде; г) имеет высокий потенциал мотивации.

2. Фундаментом методики обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу является модель обучения на основе интерактивной технологии.

Предложенная модель включает в себя пять взаимосвязанных блоков-компонентов. Целеполагание модели направлено на формирование у

студентов магистратуры дискурсивной иноязычной устной научной компетенции. Теоретический блок отражает ключевые подходы и принципы обучения. В качестве методологической основы в модели выступают взаимодополняющие друг друга подходы: компетентностный, личностно-деятельностный, контекстный, когнитивно-дискурсивный. На практике данные подходы реализуются в рамках ряда доминирующих принципов: общедидактических (сознательности, профессиональной направленности, продуктивности и ситуативности обучения) и общеметодических (коммуникативной направленности обучения, функциональности, когнитивной направленности, проблемности). Наряду с указанными принципами обоснованы частнометодические принципы интерактивного обучения: 1) принцип интегративности; 2) принцип создания условий для интерактивной деятельности субъектов образовательного процесса; 3) принцип приоритета активности обучающихся и активизации их когнитивно-дискурсивной деятельности; 4) принцип эффекта интерактивного обучения. Данные принципы определяют стратегию и тактику обучения на основе интерактивной технологии. В основу функционально-технологического блока модели положена интерактивная технология. Оценочно-результативный блок определяет эффективность обучения на основе интерактивной технологии.

3. Интерактивная технология является интегративной контекстной событийной технологией, направленной на формирование дискурсивной иноязычной устной научной компетенции магистрантов. Она представляет собой комплекс действий и дидактических средств, реализующийся через встраивание иностранного языка в практику научно-исследовательской работы обучающихся и использование его в качестве средства совместной деятельности в формируемой научно-коммуникативной иноязычной среде на основе применения комплекса активных методов (метод проектов, обучение в сотрудничестве, тандем-метод, событийно-ориентированное обучение (event-centered learning) и др.).

4. Устный иноязычный научный дискурс трактуется в исследовании двояко. С одной стороны, он определен целью обучения. С другой стороны, он является базовым элементом содержания обучения магистрантов. На этом основании устный иноязычный научный дискурс рассматривается как с точки зрения процесса речевой деятельности на иностранном языке, вписанной в контекст научно-исследовательской сферы обучающихся, так и с позиции результата этой деятельности. Такое видение данного явления позволяет учесть многообразие стилистических, социокультурных, жанровых и психологических факторов деятельности субъектов с учетом достижения желаемого результата этой деятельности, репрезентируемого в конкретном англоязычном продукте – тексте (высказывании) определенного жанра (строго академический доклад, научно-популярный доклад в форме научно-популярной презентации, антилекции, научного поединка (Science Slam), сообщение в дискуссии, беседа в процессе академической экскурсии).

5. Дискурсивная иноязычная устная научная компетенция магистранта включает следующие группы дискурсивных умений: 1) когнитивные, связанные со способностью и готовностью обучающихся создавать и понимать научные тексты разных жанров, выбирать адекватные языковые средства с учетом дискурсивного контекста, использовать типичный для академического языка лексический и грамматический языковой материал и релевантную терминологию; 2) коммуникативные, подразумевающие способность и готовность устно представить результаты научно-исследовательской и другой профессиональной деятельности на иностранном языке в соответствии с ситуацией коммуникации и целеполаганием; выбирать подходящие языковые средства с учетом дискурсивного контекста; 3) интерактивные, соотносящиеся с умениями взаимодействовать с участниками коммуникации, вести дискуссии на научные и профессиональные темы с учетом контекста коммуникации, оказывать влияние на собеседника, используя коммуникативно-когнитивные стратегии убеждения, возражения, уточнения, аргументации, представления информации, направленные на слушателя определенной категории (специалисты/неспециалисты). Развитие данных умений способствует формированию дискурсивной иноязычной устной научной компетенции и определяет способность обучающихся к устной иноязычной научной коммуникации.

Структура работы. Диссертация включает введение, две главы, выводы по каждой главе, заключение, список использованной литературы (198 источников).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования; определяются объект, предмет, цель и задачи, формулируется гипотеза исследования; указываются методологические и теоретические основы исследования, методы научного исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; содержатся сведения об апробации результатов работы; формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Теоретические основы обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии» – рассматриваются новые тенденции в высшем образовании, которые необходимо учитывать при разработке методики обучения студентов магистратуры; анализируются основные характеристики научного дискурса; раскрываются понятия «научно-коммуникативная иноязычная среда», «научно-проектный коворкинг».

Исходной позицией для разработки методики обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии явился анализ мировых тенденций научно-образовательной деятельности в обучении иностранному языку студентов магистратуры современного университета (*первая задача исследования*).

Наряду с констатацией ведущего статуса таких трендов, как глобализация, интернационализация, цифровизация, переориентация образовательной парадигмы на компетентностный подход, требующих сближения учебной и будущей профессиональной деятельности обучающихся и формирования новых образовательных результатов, применения инновационных образовательных технологий, выявлены такие новые социально-технологические возможности, как зарождение новых пространственных форм профессиональной деятельности, таких как нетворкинг и коворкинг, направленных на то, чтобы максимально быстро и эффективно решать сложные профессиональные задачи на основе совместной деятельности субъектов в условиях свободного гибкого пространства.

Для решения второй задачи исследования проведен анализ лингвистических, когнитивных и социокоммуникативных характеристик научного дискурса, речевой деятельности и научного текста. В ходе исследовательской деятельности дано определение ключевого понятия исследования: устный иноязычный научный дискурс представляет собой, с одной стороны, динамический процесс речевой деятельности на английском языке, вписанный в контекст научно-исследовательской сферы обучающихся, строящийся с учетом стилистических, социокультурных, жанровых и психологических факторов деятельности субъекта, а, с другой, – результат этой деятельности, репрезентируемый в конкретном англоязычном продукте – тексте (высказывании) определенного жанра (строгий академический доклад, научно-популярный доклад в форме научно-популярной презентации /антилекции/научного поединка (Science Slam), сообщение в дискуссии, беседа в процессе академической экскурсии).

Рассмотрены компоненты устного иноязычного научного дискурса на основе классификации, предложенной В.И. Карасиком. Таблица 1 демонстрирует компонентный состав устного иноязычного научного дискурса, в который дополнительно включены такие составляющие, как типы коммуникации, характеристики научной коммуникации, новый хронотоп – коворкинг, новые виды жанров устного научного дискурса, появившихся в эпоху развития высоких технологий.

Таблица 1. Компоненты устного иноязычного научного дискурса

Участники	ученый-исследователь, ученый-педагог, ученый-эксперт, ученый-популяризатор
Коммуникация	информационная, аргументативная, социально-ритуальная
Характеристики	точность, лаконичность, выразительность, логичность, ясность, обобщенность, доказательность; предпочтение простых предложений сложным; ритуализированность, некатегоричность, проявление уважения личной автономии или privacy; позитивность, нежелательность отрицания, негативных конструкций; допустимость и даже желательность юмора в коммуникации; объективность;

	насыщенность фактической информацией; однозначность, понятийное и речевое соответствие автора научной речи аудитории
Хронотоп	зал заседаний, лаборатория, кафедра, кабинет ученого, коворкинг
Цель	формулирование научных знаний и трансляция научного опыта; популяризация науки
Материал (тематика)	широкое разнообразие в соответствии со сферами научной и учебной деятельности и предметной областью обучающихся
Дискурсивные формулы	клише, принятые в англоязычном научном устном дискурсе
Жанры	строго академический доклад, научно-популярный доклад (в форме научно-популярной презентации, антилекции, научного поединка (Science Slam), сообщение в дискуссии, беседа в процессе академической экскурсии

В ходе решения третьей задачи диссертационного исследования автор предлагает трактовки понятий «научно-коммуникативная иноязычная среда» и «научно-проектный коворкинг». «Научно-коммуникативная иноязычная среда» определяется как совокупность межличностных отношений субъектов образовательного процесса и материальных условий для осуществления иноязычной научной коммуникации с использованием англоязычного научного дискурса, посредством которых образовательный процесс строится в логике деятельности, имеющей личностный смысл для студента и способствующей его успешности в научно-исследовательской деятельности, и обеспечивает активную со-организованную деятельность субъектов научно-коммуникативной иноязычной среды. Компонентами данной среды являются научно-проектный коворкинг, специально организованная электронная среда и субъекты образовательного процесса. «Научно-проектный коворкинг» трактуется как инновационная форма пространственной организации деятельности субъектов образовательного процесса, способствующей их активной со-организованной деятельности и включенности когнитивных, коммуникативных и креативных ресурсов.

Во второй главе – **«Методика обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии»** – описывается авторская методическая модель обучения на основе интерактивной технологии; анализируется содержательная и технологическая характеристика обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу, приводится описание экспериментальной работы по проверке эффективности методики обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу.

В рамках решения *четвертой задачи исследования* автор разрабатывает и описывает методическую модель обучения.

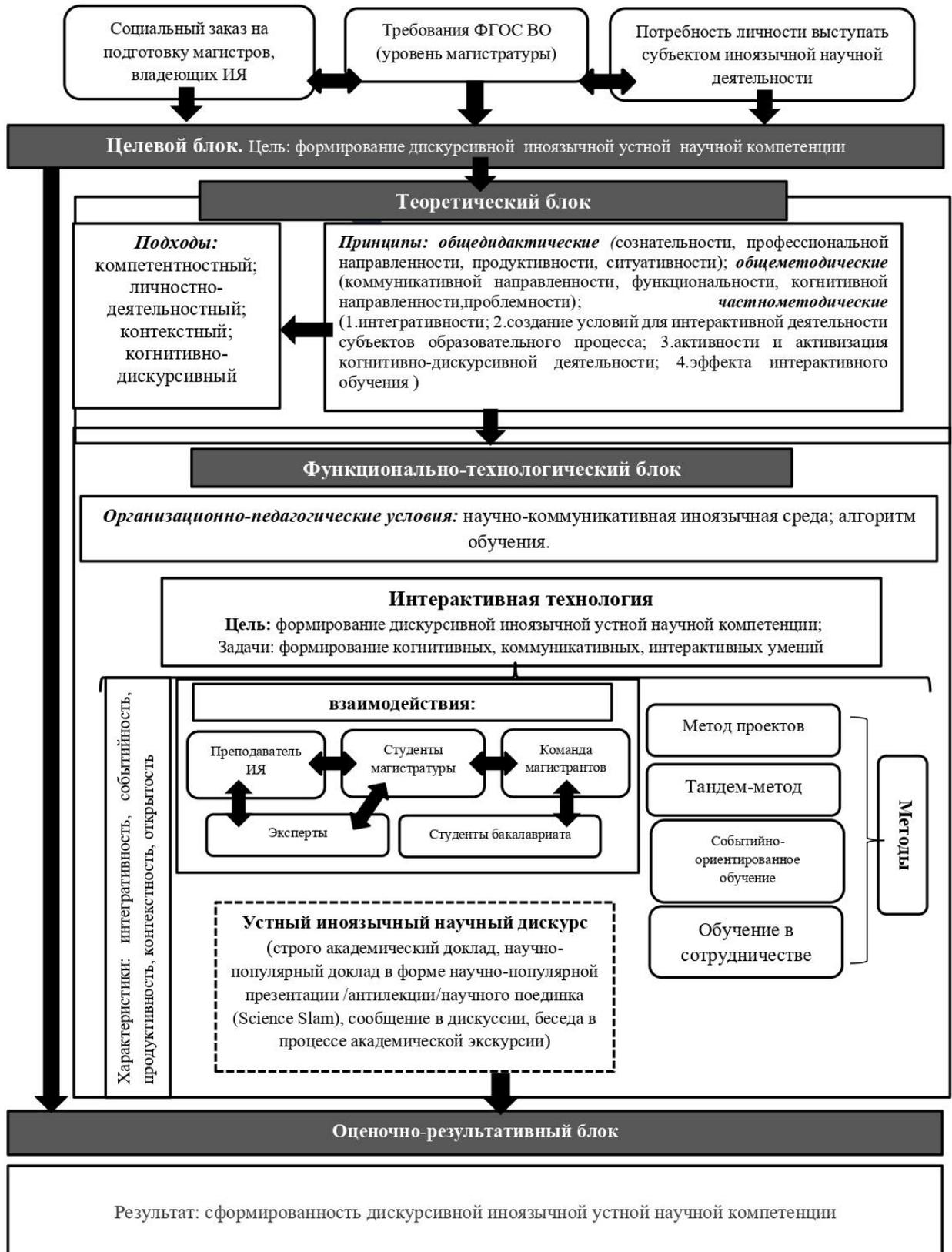


Рисунок 1 - Модель обучения устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии

Структурно методическая модель включает в себя пять блоков, реализующих научные представления о системной взаимосвязи и взаимозависимости иерархически организованных компонентов, представляющая собой методологическую и технологическую структуру, на базе которой строится процесс обучения устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии (рис. 1). Целевой блок модели определяет общую направленность образовательного процесса на формирование дискурсивной иноязычной устной научной компетенции. Данная компетенция магистранта представляет собой компонент его профессиональной иноязычной коммуникативной компетенции.

Реализуемая модель предполагает комбинирование различных форм взаимодействия субъектов научно-коммуникативной иноязычной среды и использование активных методов, способствующих вовлечению обучающихся в контекстно-обусловленную иноязычную коммуникацию, научный поиск, познавательную деятельность и овладение устным иноязычным научным дискурсом.

Особенностью реализации предложенной методической модели является овладение обучающимися такими новыми формами организации устной научной коммуникации, как проведение академической экскурсии, научно-популярной презентации/антилекции/Slam-презентации, помимо традиционных форм, таких как сообщение на тему исследования, научный доклад, сообщение в дискуссии.

Новизна представленной модели заключается в частнометодических принципах обучения, сформулированных в ходе исследования с учетом специфики интерактивной технологии:

Принцип интегративности подразумевает межпредметный синтез содержания обучения иностранному языку и научно-исследовательской деятельности, а также систему целенаправленных и взаимообусловленных методов обучения.

Принцип создания условий для интерактивной деятельности субъектов в научно-коммуникативной иноязычной среде предполагает особую организацию пространства и построение партнерских отношений, направленных на активное овладение студентами устным иноязычным научным дискурсом.

Принцип приоритета активности обучающихся и активизации их когнитивно-дискурсивной деятельности заключается в создании условий для деятельности обучающихся, которая способствует построению смысла аутентичного иноязычного высказывания с учетом социокультурных, прагматических факторов коммуникации, конкретного контекста и овладению коммуникативно- и дискурсивно-релевантными знаниями, речевыми и межкультурными навыками и дискурсивными умениями.

Принцип эффекта интерактивного обучения заключается в том, что создаваемые условия обучения в научно-коммуникативной иноязычной среде обеспечивают контакт обучающихся не только с информацией и иноязычным

дискурсом, но и погружают субъектов данной среды в систему социальных отношений, обеспечивают событийную общность и разнообразие практик, создавая конструкт развивающей совместной деятельности.

Указанные принципы, реализуясь в содержании, организации, методах и приемах обучения, определяют стратегию и тактику обучения на основе интерактивной технологии.

В рамках решения *пятой задачи исследования* описан дидактический потенциал интерактивной технологии.

Разработан специфический процессуальный компонент, построенный на основе разработанного автором алгоритма, базирующегося на продуктивной деятельности, способствующей достижению планируемых результатов, включающий 12 шагов (рис.2).

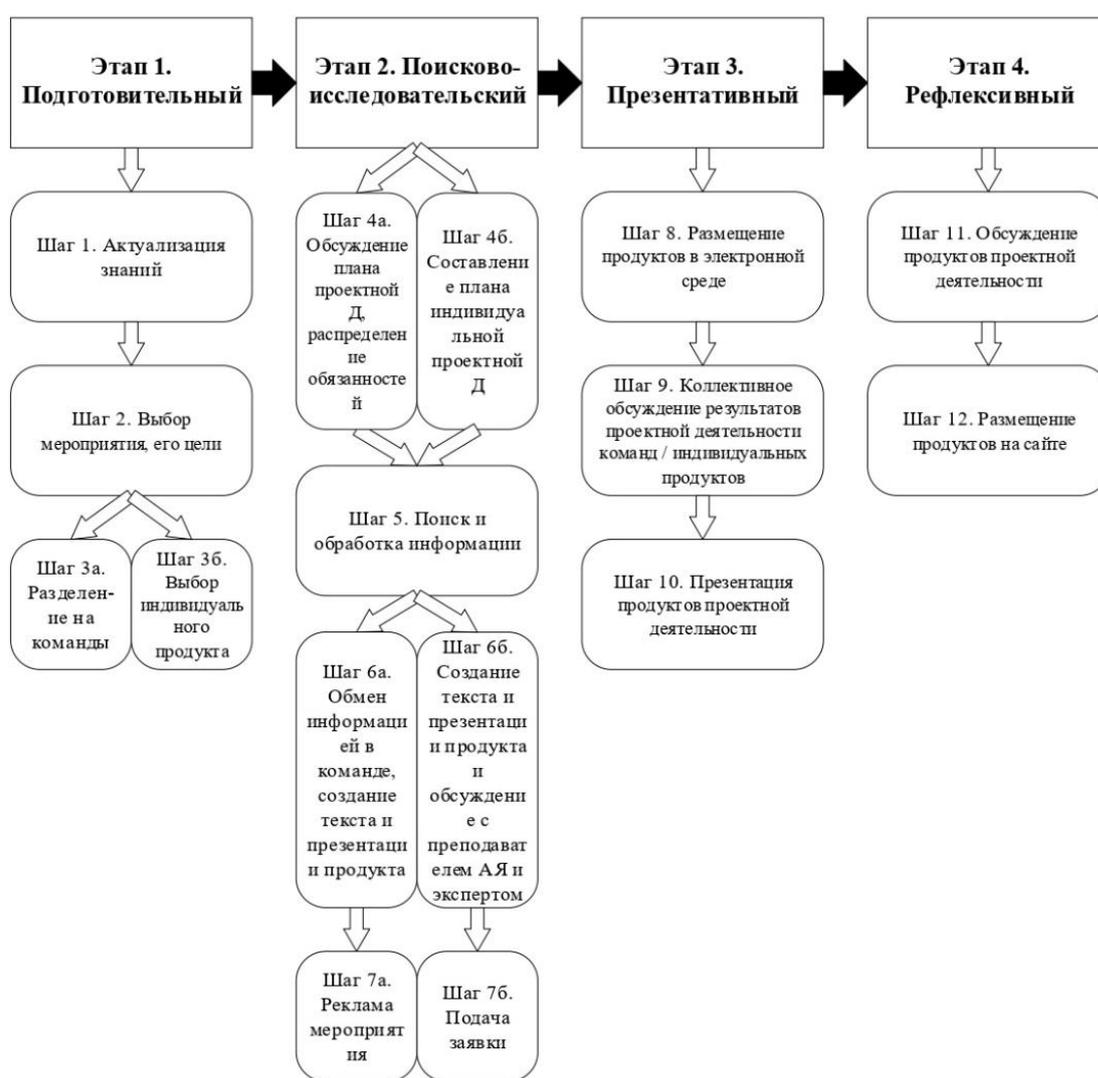


Рисунок 2 - Алгоритм обучения на основе интерактивной технологии

Следование разработанному алгоритму приводит речевое поведение субъектов деятельности в соответствие с предписанными задачами и контекстом ситуации коммуникации, задает направленность на достижение определенного результата на каждом из этапов, что позволяет технологизировать учебный процесс.

Специфика интерактивной технологии заключается в организации обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу как субъектов научно-исследовательской деятельности на основе постоянного взаимодействия, реализуемого через взаимообучение, кооперацию, обмен идеями при проведении совместного исследования. При этом процесс интеракции сопровождается иноязычной коммуникацией и реализуется комплексом активных методов в условиях формируемой научно-коммуникативной иноязычной среды. Разработан специфический содержательный компонент, базирующийся на обучении устному иноязычному научному дискурсу и его новым жанрам. Выявлено, что интерактивная технология обучения характеризуется интегративностью, событийностью, продуктивностью, контекстностью, способствующими актуализации субъектной позиции магистрантов. Данная технология качественно меняет образовательный процесс, привнося в него различные формы совместной деятельности, востребованные в современном глобализированном научном сообществе

В рамках шестой задачи исследования проводилась проверка эффективности предлагаемой методики в форме обучающего эксперимента в группах студентов магистратуры радиофизического факультета Национального исследовательского Томского государственного университета. Общее количество участников на разных этапах составило 150 человек. В экспериментальном обучении приняли участие 73 студента. Экспериментальное обучение проводилось в течение двух академических лет (2019-2020 и 2020-2021). В нём приняли участие студенты двух контрольных (КГ1 и КГ2) и двух экспериментальных групп (ЭГ1 и ЭГ2), в первый год эксперимента численность КГ1 и ЭГ1 составляла по 17 студентов (в общем 34 человека), в следующем году в КГ2 было 19, а в ЭГ2 – 20 человек (всего 39 человек).

Экспериментальное обучение проходило в 3 этапа: подготовительный, формирующий и контрольный. Подготовительный этап включал проведение констатирующего среза для выявления исходного уровня сформированности когнитивных, коммуникативных и интерактивных умений, составляющих дискурсивную иноязычную устную научную компетенцию. Студенты проходили устное собеседование, включающее обмен репликами с преподавателем, диалог между студентами, а также подготовленный монолог на заданную тему.

На формирующем этапе мы апробировали методику обучения на основе интерактивной технологии в реальном учебном процессе в экспериментальных группах в течение одного академического года. Для этого обучение студентов ЭГ1 и ЭГ2 происходило в созданной научно-коммуникативной иноязычной среде с использованием разработанной методики на основе интерактивной технологии. Обучение в контрольных группах проводилось по традиционной методике, реализуемой в обычных

образовательных условиях (аудитория) на основе традиционных форм обучения.

На контрольном этапе проводились контрольный срез, анализ и интерпретация результатов. Итоговый срез содержал задания, аналогичные заданиям диагностического среза.

Объектами контроля в экспериментальном обучении выступали показатели сформированности дискурсивных умений: когнитивных (КУ), коммуникативных (КМУ), интерактивных (ИУ), которые входят в состав дискурсивной иноязычной устной научной компетенции (ДИУНК), и данной компетенции в целом. Показатели по каждому компоненту считались по трехбалльной шкале: «1» – низкий уровень, «2» – средний уровень, «3» – высокий. Итоговая формула для расчёта уровня дискурсивной иноязычной устной научной компетенции (ДИУНК) обучающегося определяется как взвешенное среднее:

$$ДИУНК = \frac{1}{3} \cdot КУ + \frac{1}{3} \cdot КМУ + \frac{1}{3} \cdot ИУ = \frac{1}{3} \cdot (КУ + КМУ + ИУ).$$

Результаты расчётов рассматриваемых показателей до и после экспериментального обучения (общие средние баллы в группах) представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2. Показатели исходного уровня сформированности дискурсивных умений и ДИУНК студентов КГ1, ЭГ1, КГ2, ЭГ2 в начале экспериментального обучения

Умения	Общий средний балл КГ1	Общий средний балл ЭГ1	Общий средний балл КГ2	Общий средний балл ЭГ2
Когнитивные	1,479	1,462	1,451	1,471
Коммуникативные	1,343	1,402	1,350	1,433
Интерактивные	1,460	1,460	1,473	1,475
ДИУНК	1,428	1,442	1,425	1,460

Как видно из таблицы 2, в начале эксперимента общий средний балл уровня сформированности заявленных умений и ДИУНК в целом практически одинаков в КГ1 и КГ2, ЭГ1 и ЭГ2. Это говорит о практически равном уровне развития данных умений перед проведением эксперимента в группах студентов.

Заметим, что как в КГ1 и КГ2, так и в ЭГ1 и ЭГ2, уровень сформированности всех рассматриваемых умений и ДИУНК в целом вырос на момент окончания эксперимента, то есть, обучение имело положительное воздействие как на контрольные, так и экспериментальные группы студентов, однако, прирост по всем заявленным группам умений и ДИУНК в целом выше в экспериментальных группах по сравнению с контрольными (табл. 3). Для наглядности приведем данные в диаграмме (рис.3)

Таблица 3. Показатели итогового уровня сформированности дискурсивных умений и ДИУНК студентов КГ1, ЭГ1, КГ2, ЭГ2 в конце экспериментального обучения

Умения	Общий средний балл КГ1	Общий средний балл ЭГ1	Общий средний балл КГ2	Общий средний балл ЭГ2
Когнитивные	1,992	2,512	1,947	2,535
Коммуникативные	1,892	2,539	1,859	2,500
Интерактивные	1,941	2,578	1,921	2,600
ДИУНК	1,942	2,543	1,909	2,545

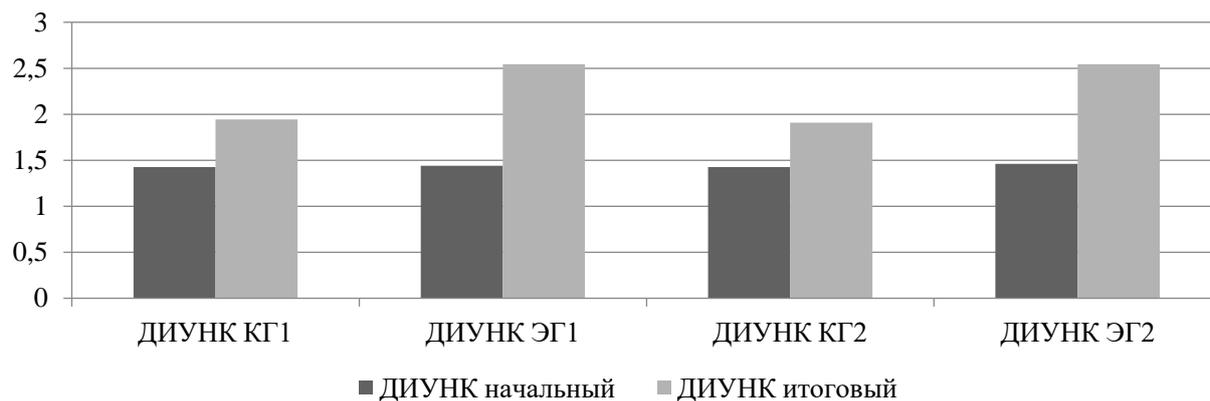


Рисунок 3 – Средние значения уровня сформированности ДИУНК в начале и в конце экспериментального обучения

Далее было проведено статистическое исследование полученных результатов. На первом этапе была принята статистическая гипотеза об одинаковом исходном уровне владения ДИУНК студентами КГ1 и КГ2, ЭГ1 и ЭГ2 с применением критерия однородности Колмогорова-Смирнова, а также с помощью проверки гипотезы о равенстве средних и дисперсий t - и F -критериями соответственно при подтвержденной нормальности рассматриваемых данных.

Второй этап включал проверку того, что итоговый уровень показателя ДИУНК в КГ1, КГ2 и ЭГ1, ЭГ2 имеет статистически значимые различия. Наличие абсолютных различий проверялось с помощью парного t -критерия Стьюдента. Значения максимально возможной статистически значимой разницы a между средними в начале и в конце обучения для КГ1 и КГ2, ЭГ1 и ЭГ2 при фиксированном достигнутом уровне значимости p -value = 0,05 приведены в таблице 4.

Таблица 4. Значения разницы между средними a и достигнутого уровня значимости p -value парного t -критерия

Группа	a	p -value
КГ1	0,690	0,05
ЭГ1	1,240	0,05
КГ2	0,643	0,05
ЭГ2	1,195	0,05

Таблица 4 демонстрирует, что обучение с применением методики на основе интерактивной технологии дало почти двукратное приращение уровня владения ДИУНК у студентов ЭГ1 по сравнению с КГ1 (приращение в 0,690 балла в КГ1 против 1,240 балла ЭГ1), так и во второй год проведения эксперимента (0,643 против 1,195) при одинаковых исходных уровнях владения ДИУНК во всех группах. Полученная разница в изменениях показателей значима, что было доказано проведенной статистической обработкой.

При исследовании взаимосвязи между исходным и итоговым уровнями ДИУНК для студентов контрольных и экспериментальных групп за оба года эксперимента на основании построения моделей линейной регрессии вида

$$ДИУНК_{\text{конечн}} \approx k \cdot ДИУНК_{\text{нач}}$$

выявлено, что итоговый уровень сформированности ДИУНК ЭГ1 и ЭГ2 выше, чем КГ1 и КГ2, притом в КГ1 прирост ДИУНК составил 35,9 % (коэффициент $k=1,359$), в КГ2 – 34,1 % ($k=1,341$), в то время как в ЭГ1 прирост составил уже 75,2 % ($k=1,752$), а в ЭГ2 – 73,1 % ($k=1,731$).

В результате проделанной статистической обработки убедительно показано, что методика обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии привела к значительному росту уровня ДИУНК обучающихся как в абсолютных, так и в относительных значениях.

Таким образом, экспериментально подтверждена эффективность предложенной методики обучения магистрантов устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги проведенного исследования и констатируются основные выводы:

1. Выявлены и описаны ключевые тренды современного образования, которые необходимо учитывать при разработке методики обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу, такие как интернационализация научного общения, технологизация и информатизация, реализация компетентного подхода, появление новой инфраструктуры профессиональной коммуникации – коворкинга. Выявленные тенденции имеют многочисленные последствия для образования в высшей школе. Одно из важных изменений затрагивает сферу иноязычного образования, поскольку интернационализация и глобализация приводят к повышению роли английского языка в профессиональной подготовке выпускников магистратуры. Показано, что процесс обучения иностранному языку магистрантов по различным лингвистическим направлениям в соответствии с новыми ФГОСами вписан в их профессиональный профиль и вызывает необходимость поиска эффективных технологий обучения.

2. Установлено, что устный иноязычный научный дискурс, выступая целью обучения, позволяет строить образовательный процесс, направленный на формирование выделенной номенклатуры дискурсивных умений, входящих в состав дискурсивной иноязычной устной научной компетенции. Реализуясь в

качестве важнейшей составляющей содержания обучения магистрантов, он являет собой две сущности. С одной стороны, представляет динамический процесс речевой деятельности на английском языке, вписанный в контекст профессиональной научно-исследовательской сферы обучающихся, а, с другой – олицетворяет результат этой деятельности, репрезентируемый в конкретном англоязычном продукте – тексте (высказывании) определенного жанра. Среди этих жанров выделены следующие: строго академический доклад, научно-популярный доклад, (в форме научно-популярной презентации, антилекции, научного поединка (Science Slam), сообщение в дискуссии, беседа в процессе академической экскурсии.

3. Выявлено, что создание новых активных контекстно-обусловленных коммуникативных иноязычных сред на основе интерактивной технологии, способствующей активному профессионально обусловленному взаимодействию, представляет собой новый предмет исследования, который вызывает значительный интерес у разных субъектов образовательной среды и ученых, поскольку среда такого типа формирует комплекс организационно-образовательных условий, способствующих развитию профессиональных компетенций обучающихся, неразрывно связанных со способностью и готовностью применять иностранный язык для реализации своих научно-исследовательских задач. В рамках проведенного исследования разработана научно-коммуникативная иноязычная среда посредством создания научно-проектного коворкинга и применения электронной образовательной среды, участниками которой становятся не только субъекты образовательного процесса – студенты магистратуры и преподаватель ИЯ, но и научные руководители, эксперты релевантных областей, студенты бакалавриата, участники научных конференций, международные студенты.

4. Разработана и апробирована методическая модель обучения, представляющая весь процесс как системно взаимосвязанную целенаправленную деятельность субъектов образовательной среды на основе разных форм и видов взаимодействия в научно-коммуникативной иноязычной среде. Особенностью данной модели является опора на создаваемый комплекс организационно-педагогических условий через встраивание иностранного языка в практику научно-исследовательской работы обучающихся и использование его в качестве средства совместной деятельности обучающихся (создание научно-коммуникативной иноязычной среды и следование алгоритму организации деятельности субъектов). Предложено уникальное наполнение функционально-технологического блока модели формирования дискурсивной иноязычной устной научной компетенции за счет применения интерактивной технологии.

5. Определена доминантная технология обучения, целью которой является формирование дискурсивной иноязычной устной научной компетенции, формируемой в научно-коммуникативной иноязычной среде, – интерактивная технология. Данная технология обучения характеризуется интегративностью, событийностью, продуктивностью, контекстностью,

способствующими актуализации субъектной позиции магистрантов. При этом её использование не исключает применение других образовательных технологий в зависимости от планируемого результата обучения. Направленность данной технологии способствует вовлечению обучающихся в иноязычную коммуникацию, научный поиск, познавательную деятельность и овладение устным иноязычным научным дискурсом с учетом новых жанров научной коммуникации, что формирует событийно и ситуативно обусловленную речь на английском языке. Данная технология качественно меняет образовательный процесс, привнося в него различные формы совместной деятельности, востребованные в современном глобализированном научном сообществе. Все субъекты образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, сообща решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия друг друга и свое собственное коммуникативное поведение, погружаются в реальную атмосферу научно-исследовательской деятельности благодаря варьированию активных методов обучения и контекстно-обусловленных форм коммуникации и взаимодействия.

6. Теоретически обоснована методика обучения на основе интерактивной технологии. Методика обучения, построенная на основе применения интерактивной технологии, позволяет добиваться высокого уровня сформированности умений дискурсивной иноязычной устной научной компетенции у обучающихся за счет встраивания контекста научно-исследовательской деятельности магистрантов в научно-коммуникативную иноязычную среду и создания особых организационно-педагогических условий для совместной деятельности на английском языке, что способствует формированию стратегий осуществления устной научной англоязычной коммуникации.

7. Доказана эффективность методики обучения с опорой на интерактивную технологию. Экспериментальная проверка методики обучения студентов магистратуры устному иноязычному научному дискурсу на основе интерактивной технологии доказала правомерность выдвинутой гипотезы исследования. Статистические расчеты ярко продемонстрировали эффективность разработанной методики при обучении студентов магистратуры и являются основанием для обобщающего вывода о том, что основная цель исследования достигнута, и задачи научного поиска полностью решены.

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Минобрнауки России:

1. Обдалова, О. А. Экскурсионный научно-академический дискурс и его жанровые особенности / О. А. Обдалова, **О. В. Харापудченко** // Язык и культура. – 2018. – № 43. – С. 88–113. – DOI: 10.17223/19996195/43/6 (авторский вклад 50%). **Web of Science.**

2. Обдалова, О. А. Когнитивно-прагматические и лингвостилистические характеристики англоязычного устного научно-академического дискурса / О. А. Обдалова, **О. В. Харапудченко** // Язык и культура. – 2019. – № 46. – С. 102–125. DOI: 10.17223/19996195/46/6 (авторский вклад 50%) **Web of Science**.

3. Обдалова, О. А. Научно-проектный коворкинг в обучении устному иноязычному дискурсу студентов магистратуры / О. А. Обдалова, **О. В. Харапудченко** // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 453. – С. 205–214. – DOI: 10.17223/15617793/453/25 (авторский вклад 50%) **Web of Science**.

Научные статьи:

4. Красилова, Е. А. Технология перевода научно-технической литературы / Е. А. Красилова, **О. В. Харапудченко** // Известия высших учебных заведений. Физика. 2013. – Т. 56, № 10/3. – С. 153–155 (авторский вклад 80%).

5. **Харапудченко, О. В.** Обучение иноязычному дискурсу магистрантов радиофизических специальностей в условиях новой образовательной парадигмы / О. В. Харапудченко, Е. А. Красилова // Известия высших учебных заведений. Физика. – 2015. – Т. 58, № 8/3. – С. 318–320 (авторский вклад 80%).

Материалы научных конференций:

6. **Харапудченко, О. В.** Обучение иноязычному письменному дискурсу магистрантов неязыковых специальностей / О. В. Харапудченко, Е. А. Красилова // Язык и культура: сборник статей XXVI Международной научной конференции. Томск, 27–30 октября 2015 г. – Томск, 2016. – С. 247–249 (авторский вклад 80%).

7. **Харапудченко, О. В.** Дифференцированная подготовка по английскому языку студентов инженерных специальностей на уровне бакалавриата и магистратуры / О. В. Харапудченко, Е. А. Красилова // Современное образование: содержание, технологии, качество: сборник материалов XXIII Международной научно-методической конференции. Санкт-Петербург, 21 апреля 2017 г. – Санкт-Петербург, 2017. – Т. 2. – С. 287–290 (авторский вклад 80%).

8. **Харапудченко, О. В.** Содержание обучения студентов бакалавриата технических специальностей иноязычному академическому письменному дискурсу / О. В. Харапудченко, Е. А. Красилова // Язык и культура: сборник статей XXVII Международной научной конференции. Томск, 26–28 октября, 2017 г. – Томск, 2017. – С. 290–293 (авторский вклад 80%).

9. **Харапудченко, О. В.** Альтернативный метод оценивания сформированности иноязычной компетенции в устном научном общении студентов магистратуры инженерных направлений подготовки / О. В. Харапудченко, Е. А. Красилова // Современное образование: качество образования и актуальные проблемы современной высшей школы: материалы

Международной научно-методической конференции. Томск, 31 января – 01 февраля 2019 г. – Томск, 2019. – С. 292–293 (авторский вклад 80%).

10. **Харапудченко, О. В.** Технология обучения англоязычному устному научному дискурсу студентов магистратуры инженерных направлений подготовки / О. В. Харапудченко, Е. А. Красилова // Современное образование: содержание, технологии, качество: материалы XXV Международной научно-методической конференции. Санкт-Петербург, 23 апреля 2019 г. – СПб., 2019. – Т. 1. – 249–250 (авторский вклад 80%).

11. **Харапудченко, О. В.** Методика организации обучающих экскурсий в исследовательские лаборатории в процессе иноязычной подготовки бакалавров и магистров неязыковых специальностей / О. В. Харапудченко, О. А. Обдалова // Современные направления в лингвистике и преподавании языков: проблема метода: сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции. Пенза, 24–27 апреля 2019 г. – Пенза, 2019. – Т. II: Лингводидактические принципы и методики. – С. 193–196 (авторский вклад 80%).

12. **Харапудченко, О. В.** Модель смешанного обучения английскому языку студентов магистратуры / О. В. Харапудченко, Е. А. Красилова // Современные тенденции развития непрерывного образования: вызовы цифровой экономики: сборник тезисов Международной научно-методической конференции. Томск, 30–31 января 2020 г.- Томск, 2020. – С.303-304 (авторский вклад 80%).

13. **Харапудченко, О. В.** Коворкинг как инновационная педагогическая технология совершенствования иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции студентов магистратуры / О. В. Харапудченко, О. А. Обдалова // Развитие инноваций и инновационное развитие науки и общества: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции. Ростов-на-Дону, 27 апреля 2020 г. – Ростов н/Д., 2020. – С. 208–211 (авторский вклад 80%).