

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова»

*На правах рукописи*

КАЗАКОВА Виктория Константиновна

**МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ  
ИНОЯЗЫЧНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА ОСНОВЕ  
ВИДЕОДЕБАТОВ**

5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания

(иностранные языки, уровень общего образования)

(педагогические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

ОБЕРЕМКО Ольга Георгиевна

Н.Новгород – 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |            |
|---|------------|
| <b>Введение.....</b>  | <b>3</b>   |
| <b>Глава I. Теоретические основы обучения говорению на иностранном языке старшекласников на основе видеодобатов.....</b>                      | <b>14</b>  |
| § 1.1. Лингводидактический потенциал видеодобатов в учебном процессе по иностранным языкам.....   | 14         |
| § 1.2. Обучение иноязычному монологическому высказыванию на основе видеодобатов.....  | 33         |
| § 1.3. Отбор видеодобатов для обучения старших школьников иноязычному монологическому высказыванию .....                                      | 45         |
| Выводы по главе I.....  | 61         |
| <b>Глава II. Методика развития умений монологического высказывания старшекласников на иностранном языке на основе видеодобатов.....</b>       | <b>63</b>  |
| § 2.1. Методическая система обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодобатов.....                            | 63         |
| § 2.2. Технологический компонент методической системы обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодобатов ..... | 75         |
| § 2.3. Описание результатов опытного обучения по развитию умений иноязычной монологической речи старшекласников на основе видеодобатов.....   | 93         |
| Выводы по главе II.....   | 116        |
| <b>Заключение.....</b>  | <b>118</b> |
| <b>Библиография.....</b>  | <b>120</b> |
| <b>Приложения.....</b>  | <b>138</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Согласно национальному проекту «Образование», «формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся» является сегодня основной образовательной задачей [79]. В рамках проекта «Образование» создаются всероссийские и международные площадки для межличностного взаимодействия и интеллектуально-творческого развития обучающихся, где творческая молодежь обменивается знаниями, опытом, принимает активное участие в решении социально-значимых проблем и создании социальных проектов. Традиционные формы коммуникации устаревают. Широкое распространение в рамках площадок получают новые более сложные межличностные формы взаимодействия, такие как коворкинг, форум, дискуссия, дебаты, которые требуют от участников умения не только реагировать на речь собеседника, но и выражать, аргументировать, доказывать свою точку зрения. Особого внимания заслуживает подготовка обучающихся старших классов профильного уровня к новым формам взаимодействия, эффективным межличностным коммуникациям на иностранном языке.

В последнее время большое распространение в мировом и российском медиапространстве приобрели дебаты, представляющие собой форму взаимодействия людей и форму устной коммуникации, реализующуюся в рамках работы международных дискуссионных площадок. Они соответствуют потребностям сегодняшнего дня, отражают культурные особенности страны изучаемого языка, вербальное и невербальное поведение участников дебатов, затрагивают социально-значимые вопросы. В современном формате взаимодействия и современном межкультурном пространстве дебаты являются новой формой иноязычной устной речи. Средства массовой информации и сеть Интернет изобилуют записями

международных мероприятий, основным форматом проведения которых являются дебаты.

Сложившаяся ситуация позволяет использовать видеодискуссии как одно из средств обучения иноязычной монологической речи в старших классах профильного уровня. Видеодискуссии – это лингводидактический цифровой ресурс, представляющий собой образец речевого поведения и формы взаимодействия. Являясь образцом речевого поведения, видеодискуссии демонстрируют речевое и неречевое поведение участников общения в различных ситуациях. Видеодискуссии обладают лингвистическим потенциалом (широта выбора языковых средств, обороты речи, свойственные общению в определенном социуме), социокультурным потенциалом (наличие статусно-ролевых отношений, тематическое многообразие высказываний, индивидуальные особенности говорящих, специфическое отражение обсуждаемых проблем, свойственных конкретной стране, группе стран), демонстрируют личностные качества и отражают многочисленные варианты вербального и невербального поведения участников. Представляя образец формы взаимодействия, видеодискуссии поднимают актуальные проблемные вопросы в рамках современного контекста, являются аутентичным речевым видеоматериалом, отражающим культуру страны изучаемого языка и проблемное межличностное взаимодействие в различных социальных условиях и сферах деятельности. Являясь цифровым ресурсом, видеодискуссии способствуют внедрению современных цифровых технологий в образовательные программы, тем самым создавая современную цифровую образовательную среду.

В связи с вышеизложенным, особую актуальность приобретает разработка методики развития умений иноязычной монологической речи старшеклассников на иностранном языке на основе и посредством видеодискуссий, в частности, умений подготовленного и неподготовленного монологического высказывания. Важность данного исследования обусловлена возрастающими требованиями к сформированности умений

иноязычной монологической речи у выпускников школ для успешного межличностного взаимодействия на разных социальных уровнях и в различных сферах деятельности на иностранном языке. Видеодebаты являются подлинным образцом иноязычной звучащей речи, к воспроизведению которой мы стремимся. Прежде чем обучить иноязычному монологическому высказыванию, необходимо обучить восприятию и пониманию устной иноязычной звучащей речи на основе видеодebатов.

Говорение и аудирование как средство обучения говорению и как самостоятельное коммуникативное умение всегда являлись объектом пристального внимания в методике преподавания иностранных языков. Специфика взаимосвязанного обучения говорению и аудированию (школа, вуз, различные уровни владения языком, обучение родному/неродному языку) рассмотрена в работах М.З. Биболетовой, Л.В. Вербицкой, Н.Д. Гальсковой, Н.В. Елухиной, Ю.В. Еремина, Б.А. Крузе, В.В. Лезиной, Е.И. Пассова, Г.В. Роговой, В.В. Сафоновой, В.Л. Скалкина, И.И. Халеевой.

Анализ актуальности и степени разработанности проблемы обучения иноязычной монологической речи и вопросов организации современного учебного процесса по дисциплине «Иностранный язык» позволил выявить следующие **противоречия**:

- между возрастающей потребностью общества в выпускниках школ, в особенности классов профильного уровня, обладающих высоким уровнем сформированности коммуникативных умений устной речи, предполагающих способность отстаивать мнение, позицию, отношение к проблемам широкого спектра, и зачастую невысокими результатами, демонстрируемыми выпускниками школ в реальных ситуациях межкультурного общения;
- между объективно высоким лингводидактическим потенциалом видеодebатов на уроках иностранного языка в старших классах профильного уровня и невыявленностью возможностей их применения в условиях обучения иностранным языкам;

- между социальной потребностью в новых формах межкультурного взаимодействия (форумы, коворкинги, площадки и т.д.) и отсутствием средства обучения, способствующего развитию иноязычной монологической речи в рамках данных форм.

Вышеуказанные противоречия позволили выявить **проблему исследования**: что представляет собой методика обучения старшеклассников иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов?

Актуальность данной проблемы и выявленные противоречия обусловили выбор **темы исследования**: «Методика обучения старшеклассников иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов».

В этой связи **объектом исследования** является процесс развития умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов профильного уровня.

**Предметом исследования** выступает методика развития умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов посредством видеодиспутов.

**Цель исследования** – теоретическая разработка и реализация методики обучения иноязычной монологической речи обучающихся старших классов профильного уровня на основе видеодиспутов.

**Гипотеза исследования** – процесс развития умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов профильного уровня будет результативным, если:

- отобраны по определенным критериям и включены в учебный процесс по иностранному языку видеодиспутов как лингводидактический ресурс предметного содержания;
- разработана методическая система развития умений иноязычной монологической речи на иностранном языке посредством видеодиспутов;
- предложена технология обучения иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов, включающая упражнения и коммуникативные

задания, направленные на развитие умений иноязычной монологической речи.

Исходя из проблемы, объекта, предмета, цели и гипотезы исследования были сформулированы **задачи исследования:**

1. Обосновать лингводидактический потенциал видеодиспутов как ресурса, способствующего развитию умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов.
2. Рассмотреть проблему обучения иноязычной монологической речи обучающихся старших классов посредством видеодиспутов.
3. Определить основные критерии отбора видеодиспутов для их применения в учебном процессе по иностранному языку.
4. Создать методическую систему обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодиспутов.
5. Разработать технологический компонент методической системы обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодиспутов.
6. Проверить эффективность предлагаемой методики обучения иноязычной монологической речи обучающихся старших классов на основе видеодиспутов в опытном обучении.

Учитывая специфику предмета, объекта, цели, задач и гипотезы работы, были выбраны **методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ философских, дидактических, лингвистических, педагогических, психологических, методических, работ по теме исследования; анализ нормативно-правовой документации, образовательных программ, предметных УМК по английскому языку; моделирование учебного процесса; прогнозирование результатов учебного процесса; обобщение и систематизация данных.
2. Эмпирические методы: педагогическое наблюдение, анкетирование обучающихся 10-11 классов, беседы с носителями языка, беседы с

преподавателями иностранного языка, имеющими опыт работы, обобщение личного практического опыта организации иноязычного обучения в старшей школе с использованием разработанной методики обучения.

3. Диагностические методы: анкетирование, проведение диагностического, промежуточного и итогового контроля, системный анализ монологических высказываний обучающихся, общий мониторинг результатов успеваемости.
4. Формирующие методы: опытное обучение старшеклассников с целью проверки рациональности разработанной методики обучения иноязычной монологической речи посредством видеодискуссий.

**Методологической основой** исследования послужили:

- положения компетентностного подхода (В.И. Байденко, К.Э. Безукладников, Н.Д. Гальскова, Г.И. Ибрагимова, Н.Ф. Коряковцева, Е.Н. Соловова, А.В. Хуторской);
- положения коммуникативного-деятельностного подхода в образовании (Н.А. Голубева, Р.П. Мильруд, С.И. Королев, Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, О.И. Трубицина, Л.В. Яроцкая, Field J., Leung,S., Oltman, P., Rosenfeld, M.);
- положения социокультурного подхода (О.А. Обдалова, О.Г. Оберемко, В.В. Сафонова, П.В. Сысоев, С.Г. Тер-Минасова, В.П. Фурманова, И.И. Халеева);
- положения личностно-ориентированного подхода (Н.И. Алмазова, Б.Г. Ананьев, М.А. Ариян, И.Л. Бим, И.А. Зимняя, Ю.В. Еремин).

**Теоретическую основу исследования** составляют:

- основные исследования теории речевой деятельности (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, П.И. Зинченко, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.Р. Львов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Л.В. Щерба);

- основные работы теории восприятия (В.А. Артемов, Л.В. Бондарко, Л.А. Венгер, А.А. Залевская, А.В. Запорожец, Л.А. Кожевников, Н.Г. Морозова, А.А. Смирнов, А.Н. Соколов, Л.С. Цветкова);
- исследования в области памяти, мотивации, речевых механизмов (Б.Г. Ананьев, В.И. Бельтюков, Л.И. Божович, Л.В. Бондарко, В.И. Галунов, Е.Н. Дмитриева, Е.П. Ильин, В.С. Мерлин, Дж.А. Миллер, Ж.Пиаже, А.А. Смирнов, Г.В. Сорокоумова, Т.Н. Ушакова, Л.В. Черемокина, П.М. Якобсон, Miller G.A.);
- исследования в области порождения и восприятия речи на иностранном языке (Б.А. Жигалев, А.А. Залевская, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Р.П. Мильруд, Г.В. Рогова);
- исследования, рассматривающие вопросы развития умений различных видов речевой деятельности (Н.И. Гез, Е.П. Глумова, Н.В. Елухина, Ю.В. Еремин, И.А. Зимняя, З.И. Клычникова, З.А. Кочкина, Б.А. Крузе, Е.И. Пассов, П.В. Сысоев, И.И. Халеева, А.С. Шимичев).

**Опытно-экспериментальная база исследования:** МАОУ СШ № 1, МАОУ СШ №2, МАОУ СШ №4, МАОУ СШ № 6, МАОУ СШ № 11 г.о.г. Бор Нижегородской области Российской Федерации. Участники опытного обучения – учащиеся 10-11 классов с углубленным изучением иностранного языка (215 человек).

**Организация и этапы исследования.** Исследование проводилось в несколько этапов с 2012 по 2020 гг.

- *На первом (научно-поисковом) этапе* (2012-2014 гг.) определялась проблема исследования, цель и задачи; изучалась отечественная и зарубежная литература по проблеме исследования; рассматривались вопросы обучения школьников иноязычному монологическому высказыванию на основе видеодискуссий.
- *На втором (поисково-практическом) этапе* (2014-2016 гг.) создавалась методическая система развития умений иноязычной монологической речи с использованием видеодискуссий; разрабатывался технологический

компонент методической системы обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодиспутов, включающий систему упражнений и коммуникативных заданий.

- *На третьем (обобщающем) этапе* (2016-2020 гг.) осуществлялось внедрение методики в практику; проводился анализ опытного обучения; формулировались выводы и подводились общие итоги исследования.

**Личный вклад автора** заключается в разработке методики развития умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов профильного уровня посредством видеодиспутов; создании и описании методики применения видеодиспутов при развитии умений иноязычной монологической речи; разработке критериев отбора видеодиспутов для учебного процесса, критериев оценивания умений иноязычной монологической речи обучающихся; проведении опытного исследования по развитию у старшеклассников умений иноязычной монологической речи посредством видеодиспутов; внедрении предложенной методики в учебный процесс на базе МАОУ СШ №1, МАОУ СШ №2, МАОУ СШ №4, МАОУ СШ №6, МАОУ СШ № 11 г.о.г. Бор.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что:

- разработана методика обучения иноязычной монологической речи старшеклассников на основе видеодиспутов;
- определен потенциал видеодиспутов как лингводидактического ресурса, обладающего информативностью, языковой аутентичностью, социокультурным содержанием и способствующего развитию умений иноязычной монологической речи старшеклассников;
- предложены критерии оценки уровня развития умений иноязычной монологической речи посредством видеодиспутов.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

- предложено определение видеодиспутов как лингводидактического ресурса в обучении иностранным языкам;
- обосновано использование видеодиспутов в обучении старшеклассников иностранному языку на профильном уровне;
- сформулированы критерии отбора видеодиспутов для развития умений иноязычной монологической речи;
- выделены принципы обучения иноязычной монологической речи старшеклассников на основе видеодиспутов с дополнением авторского принципа учета особенностей видеодиспутов как материала для развития умений иноязычной монологической речи.

### **Практическая значимость исследования.**

- разработана и внедрена методика, способствующая развитию умений иноязычной монологической речи школьников старших профильных классов на основе видеодиспутов, включающая специально отобранное содержание обучения, этапы работы, систему упражнений и коммуникативных заданий;
- предложены оценочные листы для оценки эффективности применения методики и критерии оценивания умений иноязычной монологической речи.

Предложенная методика обучения иноязычной монологической речи содержит достаточное количество дидактических материалов, которые были проверены и апробированы в результате опытного обучения; материалы исследования могут быть использованы в реальной работе учителя английского языка при обучении старшеклассников на профильном уровне.

**Апробация и внедрение полученных результатов** осуществлялись в ходе опытного обучения в МАОУ СШ №1, МАОУ СШ №2, МАОУ СШ №4, МАОУ СШ №6, МАОУ СШ № 11 г.о.г. Бор Нижегородской области; в форме выступлений на методических объединениях и теоретических семинарах по методике преподавания иностранных языков в городском округе г. Бор; в ходе руководства творческой группой учителей английского языка на

муниципальном уровне; основные результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались в рамках научных конференций «Межкультурная и межэтническая коммуникация в преподавании иностранных языков» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» (2013г); «Проблемы образования в современной России и на постсоветском пространстве» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» (2013г); «Инновации в подготовке учителя иностранного языка: теория и практика» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (2014г); в рамках научных конференций, организованных СПб НОУДПО «Санкт-Петербургский институт проектного менеджмента». Основные результаты работы отражены в 11 публикациях, из которых 5 публикаций – в научных рецензируемых изданиях, рекомендуемых Минобрнауки России (2016г., 2017г., 2019г.); в монографии международного издательства LAP LAMBERT Academic Publishing (2016 г.).

**Достоверность и обоснованность результатов** обусловлена использованием ряда научных подходов, взаимодополняющих друг друга; логикой теоретического и опытного исследования; использованием методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам; апробацией результатов исследования в процессе обучения; положительными результатами опытного исследования и внедрения основных положений в образовательный процесс в МАОУ СШ №1, МАОУ СШ №2, МАОУ СШ №4, МАОУ СШ №6, МАОУ СШ № 11 г.о.г. Бор.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Видеодebаты представляют собой лингводидактический ресурс, который является образцом речевого поведения и формы взаимодействия партнеров. Он обладает лингвистическим и социокультурным потенциалом, демонстрирует личностные качества и отражает вербальное и невербальное поведение участников. Видеодebаты являются аутентичным речевым

видеоматериалом, который отражает проблемное межличностное взаимодействие на различных социальных уровнях и в разных сферах деятельности.

2. Для эффективности развития умений иноязычной монологической речи на уроках иностранного языка в старших классах и для обеспечения управления процессом обучения, разработан ряд критериев отбора видеодискуссий: функциональность, информативность, объем, содержание, аутентичность, смысловая завершенность.

3. Методическая система обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодискуссий включает в себя *целевой компонент, концептуальные положения, технологический компонент и результативный компонент.*

4. Технологический компонент методической системы обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодискуссий включает в себя этапы работы (*преддемонстрационный, демонстрационный и постдемонстрационный*), приемы, комплекс языковых и речевых упражнений, коммуникативные задания, которые предусмотрены для каждого этапа работы.

**Объем и структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка (156 источников, в том числе 21 – на иностранном языке) и приложений. Кроме того, в работе представлены 9 таблиц, 1 схема, 3 рисунка.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ГОВОРЕНИЮ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ НА ОСНОВЕ ВИДЕОДЕБАТОВ**

## **§ 1.1. Лингводидактический потенциал видеодиспутов в учебном процессе по иностранным языкам**

Современные формы общения между людьми имеют характер проблемного межличностного взаимодействия на разных социальных уровнях и в различных сферах деятельности. Молодежь сегодня является важнейшим ресурсом развития любой страны. От молодых граждан и их выбора во многом зависит будущее. Активно участвуя в жизни страны, выступая инициаторами полезных начинаний, откликаясь на все события, молодое поколение может определить свою гражданскую позицию, объединиться в едином стремлении строить будущее своей страны. Характерной формой современного межличностного взаимодействия являются диспуты. Диспуты в публичном пространстве могут быть рассмотрены с различных позиций, таких как теория политического рынка, теории рационального выбора, неинституционализма или даже теория делиберативной демократии, основанной на теории коммуникативного действия Юргена Хабермаса.

Толковый словарь Ушакова определяет диспуты как прения, обсуждения вопроса, споры.

В политологии диспуты – это форма обсуждения, дискуссии в работе парламента, съезда, конференции, политической партии, митинге, в средствах массовой информации, в работе международных организаций.

Согласно словарю Брокгауза и Ефрона, датированному еще началом XX века «диспуты — (прения) — устное обсуждение в собрании (в особенности представительном) спорных вопросов. Порядок диспутов определяется либо статутом (регламентом) того учреждения, в котором они ведутся (парламентские статуты), либо общим законом, либо обычаем.

В некотором смысле дебаты предполагают собой формализованное обсуждение, построенное на заранее выверенных фиксированных выступлениях участников — представителей двух противоборствующих, соперничающих сторон (групп). Такое определение дебатам дает М. В. Кларин, исследуя дебаты в качестве одного из типов обсуждения, которая представляет собой нераскрытую форму диспута [104].

Дебаты рассматриваются в научной литературе с разных сторон. Во-первых, дебаты являются образовательной технологией. Во-вторых, они представляют собой вид устного взаимодействия.

Впервые технологию образовательных дебатов ввел известный социолог Карл Поппер. Программа дебатов Карла Поппера предназначена для развития работы в командах по три человека (в каждой), для того чтобы обучающиеся работали вместе как над подготовкой к дебатам, так и на самих дебатах. Программа дебатов Карла Поппера возникла как программа, развивающая умения рассуждать и критически мыслить. Первоначально она была создана с целью обучения критически мыслить, рассуждать, организовывать процесс дискуссии. В основу технологии положено обсуждение абстрактной или конкретной научной, либо общественной проблемы представителями двух условно взятых противостоящих команд — утверждающей и отрицающей. Основная суть дебатов выражается в следующих особенностях:

- задачей утверждающей команды является внушить своим соперникам убеждение в правильности своих взглядов и позиций относительно состояния рассматриваемого вопроса;

- задачей отрицающей стороны является внушить оппонентам убеждение в том, что их позиция ошибочна или вовсе неверна, при этом ссылаясь на ее недостатки;

- каждая сторона создает систему аргументов, с помощью которых пытается доказать свою позицию, убедить своих оппонентов в правильности своей точки зрения;

– вместе со сформулированными самими участниками дебатов аргументами, они также должны представить дополнительные свидетельства поддержки (цитаты, факты и т. д.), указывающие на правильность собственной позиции;

– учитывая численность обеих команд участников, необходимо все равно предоставить каждому участнику возможность ответить на ряд вопросов как оппонента, так и аудитории [99].

Техника «Мыслительный набор Кайзен» появилась в Японии, а само слово «кайзен» означает «непрерывное совершенствование». Техника представляет моделирование на основе шестиугольников. Обучающимся предлагается написать все идеи на цветных шестиугольниках, после чего все шестиугольники помещаются на доску. Затем участники обсуждения выбирают лучшие идеи и распределяют эти идеи по логическим категориям, добавляя новые по мере их возникновения. Используя данную технику, обучающимся проще структурировать имеющуюся информацию, выделить аспекты и аргументы кейса [98].

Доктор Веблер В.Д. из Билефельдского университета предлагает метод метаплана. Это своеобразная альтернатива приведенной выше технике. Изначально этот метод был разработан для делового планирования, однако сегодня он используется и в образовательных системах различных стран. В дебатах метод метаплана можно использовать при определении проблемы, создании аспектов и аргументов, поиске поддержек и т.д. Работа проходит в малых группах. Участники обсуждения получают задание написать фломастером или маркером на карточках высказывания, суждения или ключевые слова по заданной теме. Затем высказывания или ключевые слова зачитываются вслух, поясняются и закрепляются на доске. Преимущество метапланового метода заключается в том, что во время закрепления карточек на поверхности они могут быть упорядочены по заданным признакам. В процессе работы также могут быть выделены различные группы идей и связи между ними [98].

При обучении иностранному языку является допустимым использование «модифицированных» дебатов, в которых допущены некоторые изменения правил, что позволяет вовлечь в работу всю группу. В модифицированных дебатах возможно увеличение числа игроков в командах, изменение регламента, обсуждение проблемы после игры, допускаются вопросы из аудитории.

Такие формы дебатов, как экспресс-дебаты, дебаты как форма работы с письменным или устным текстом, «скоростные» дебаты также могут присутствовать на уроках иностранного языка.

Экспресс-дебаты – это дебаты, которые требуют минимум подготовки. Они проводятся на основе материала учебника, либо раздаточного материала и тесно пересекаются дебатами как формой работы с текстом. Основой служит прочитанный или прослушанный тематический текст.

«Скоростные», или мини-дебаты «один на один», характеризуются тем, что каждый из участников имеет право задать два вопроса своему оппоненту. Общая проблема является темой урока, она в свою очередь делится на составляющие, или мини-проблемы. По каждой мини-проблеме заслушивается пара конкурирующих спикеров (по две минуты каждый) и их вопросы друг другу, выводы каждого спикера фиксируются письменно и затем обсуждаются группой [36]. В книге «Advanced Discussions» представлена следующая структура мини-дебатов по теме *Punishing Children (Наказание детей): Parents should punish their naughty children (Родители должны наказывать непослушных детей) – Parents should use corporal punishment (Родители должны использовать телесные наказания) – Someone else other than the parents should be allowed to smack a child (Третьим лицам (не родителям) можно разрешить физически наказывать детей) – Parents who abuse punishment: their children should be taken away from them (Родители, которые физически наказывают детей, должны лишаться родительских прав)* [98].

Из вышеперечисленных форм наиболее эффективной являются экспресс-дебаты, так как они предполагают минимальную затрату времени на подготовку и тесно пересекаются с дебатами как формой работы с текстом. Они проводятся на основе раздаточного материала.

Важно также отметить, что дебаты являются средством формализации дискуссии. Это особо важно в процессе изучения иностранного языка, так как темы зачастую затрагивают личность ученика. Обучающиеся часто испытывают затруднения, высказывая свое мнение перед классом в неформализованном и неформатированном обсуждении. Средством преодоления такой ситуации становится формализация дискуссии, или перевод ее в русло дебатов. Дебаты способствуют запоминанию и адекватному использованию языковых клише в публичных выступлениях. К числу наиболее часто употребляемых можно отнести следующие: *we suppose; we must confess; we suggest; we believe; the thing is; the fact is; we wonder; the point is; in our opinion; there is something in what you are saying but, we appreciate, thank you for your attention, thank you for the questions* и ряд других. Кроме того, дебаты формируют у учащихся представление о структуре речи. В качестве примера сюжетной речи в «классических» дебатах приведем план речи первого спикера: *приветствие слушателей – представление команды и самого себя – вступление (обоснование актуальности темы – определение понятий (дефиниций) темы – выдвижение критерия – аргументация – заключение – благодарность за внимание*. Понимание учениками структурных и сюжетных схем речи дебатов позволит им в дальнейшем четко составить план большинства публичных выступлений. [98].

Дебаты как вид устного взаимодействия являются средством прояснения и разрешения аспектов, вызывающих разногласия. В основе дебатов лежит обсуждение актуальных вопросов деловой или общественно-политической жизни. В процессе дебатов сопоставляются разные, зачастую противоположные точки зрения, которые позволяют раскрыть обозначенную

проблему с разных позиций. Дебаты представляют возможность молодому поколению выразить свою жизненную позицию, отстаивать свою точку зрения, привести аргументы, подтвердить или опровергнуть позиции.

В данном исследовании мы рассматриваем дебаты с точки зрения дидактического использования и вводим такое понятие, как *видеодebаты*. Видеодebаты – это лингводидактический цифровой ресурс, который представляет собой образец речевого поведения и формы взаимодействия. Являясь образцом речевого поведения, видеодebаты демонстрируют речевое и неречевое поведение участников общения в различных ситуациях. Видеодebаты обладают лингвистическим потенциалом (широта выбора языковых средств, обороты речи, свойственные общению в определенном социуме), социокультурным потенциалом (наличие статусно-ролевых отношений, тематическое многообразие высказываний, индивидуальные особенности говорящих, специфическое отражение обсуждаемых проблем, свойственных конкретной стране, группе стран) [91], демонстрируют личностные качества и отражают многочисленные варианты вербального и невербального поведения участников. Представляя образец формы взаимодействия, видеодebаты поднимают актуальные проблемные вопросы в рамках современного контекста, являются аутентичным речевым видеоматериалом, отражая культуру страны изучаемого языка [90] и проблемное межличностное взаимодействие в различных социальных условиях и сферах деятельности. Являясь цифровым ресурсом, видеодebаты способствуют внедрению современных цифровых технологий в образовательные программы, тем самым создавая современную цифровую образовательную среду.

Согласно образовательным стандартам («Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 кл.) от 15 июня 2012 года») основное назначение предмета «Иностранный язык» состоит в формировании иноязычной коммуникативной компетенции, которая в свою очередь предполагает

способность и готовность осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка. Она подразумевает под собой умение не только общаться на иностранном языке, но и слышать, понимать и реагировать на иноязычную речь [91].

Термин «компетенция» трактуется в отличие от умения как интегральная способность и качество, как готовность мобилизовать все имеющиеся знания, навыки, умения, способности для осуществления целостной деятельности, исходя из личностных смыслов, что требует от ее субъекта мобилизации всех своих ресурсов. Умение же означает владение конкретным способом выполнения действия, решение конкретных речевых задач в определенных речевых ситуациях. К ключевым компетенциям относят общекультурную, учебно-познавательную, информационную, коммуникативную, ценностно-смысловую, социально-трудовую, компетенцию личностного совершенствования. Они представляют собой общие, жизненно необходимые способности и ориентации, придавая знаниям, навыкам и умениям личностный смысл, приобретают универсальное значение, проявляясь во всех видах деятельности вне учебной ситуации. В зону ближайшего развития старшеклассников средствами предмета «иностранный язык» входит овладение способами критического мышления при решении различных проблем [13].

Основой для развития ключевых компетенций обучающихся становятся:

- факты из личного опыта
- факты из различных источников
- идеи, мнения, оценки, которые высказываются в процессе учебной деятельности
- факты о жизни народов и стран изучаемого языка.

Многими исследователями отмечается, что мастерство публичных выступлений является одним из наиболее значимых умений современных школьников. Это умение выражает уровень эффективности устного общения с окружающими – фактор, который нетрудно оценить на протяжении всего

дальнейшего обучения. Понимание общественных высказываний на иностранном языке и грамотное публичное изложение собственных идей [91] – процесс достаточно сложный, причем сложность эта очевидна как с лингвистической, так и с психологической точки зрения.

Применение видеодиспутов при обучении говорению на иностранном языке обусловлено следующими критериями. Во-первых, материал такого характера является сегодня актуальными в связи с политической обстановкой в мире. В интернете мы можем найти огромное количество видеодиспутов как для учащихся старшего этапа, так и для младших школьников в виде игр-диспутов. Они обладают информативностью и новизной, связаны с аутентичной прагматической ситуацией [90].

Во-вторых, видеодиспуты являются средством межкультурного общения и диалога культур. «Получение знаний в области межкультурной коммуникации применительно к странам изучаемого языка, дополненное лингвострановедческими знаниями собственной культуры, составляют необходимую базу информационных данных культурно-коммуникационного плана, опираясь на которую обучающимся легче ориентироваться в коммуникативном пространстве других культур. Информационная интенция (готовность, желание сообщить нечто с помощью знаний, навыков, приемов межкультурной коммуникации) принимает форму коммуникативной интенции, т.е. конкретного сообщения для конкретного получателя в определенное время» [90]. Поэтому применение видеодиспутов на уроках иностранного языка в старших классах способствует развитию умений иноязычной монологической речи на иностранном языке. Большинство людей не способны четко излагать свои мысли публично, структурировать речь, формулировать идеи, что в результате приводит к скованности, возникает чувство неуверенности (часто необоснованной) и сильное волнение, граничащее с испугом, что сказывается на их общем физическом и психологическом состоянии. Кроме того, изложение материала в недостаточно понятной форме ведет к искажению фактов в понимании

слушателей и, как следствие, к всеобщему непониманию. Чтобы преодолеть данный лингвистический и психологический барьер, необходимо сформировать у обучающихся старших классов навыки восприятия и ведения живой дискуссии на иностранном языке. Для этого эффективным средством при обучении и могут послужить видеодebаты. Они одновременно могут являться источником информации, воспринимаемой на слух, примером публичных выступлений и высказываний и средством для формулирования устных высказываний на основе прослушанного [90].

Видеодebаты в обучении иностранному языку способствуют пониманию общественных высказываний на иностранном языке и грамотному публичному изложению собственных идей [91]. Они отражают культуру страны изучаемого языка, являются аутентичной речью, в которой прослеживается вербальное и невербальное поведение участников дебатив [90]. Являясь одним из наиболее действенных методов формирования сознания личности в юношеском возрасте, видеодebаты способствуют развитию качеств личности старшеклассника, определяющих готовность к социальному взаимодействию по широкому спектру проблем, включая межкультурную коммуникацию. На сегодняшний день является важным формирование у обучаемых таких общечеловеческих ценностей, как уважительное и толерантное отношение к другой культуре и более глубокое осознание своей культуры, воспитание чувства патриотизма, умения отстаивать позиции своей страны. Видеодebаты передают основные факты жизни и культуры страны изучаемого языка и предоставляют аргументы и доказательную базу при формулировании [91] у обучающихся своей точки зрения. При обучении говорению видеодebаты являются речевым сообщением, из которого обучающиеся получают необходимую информацию. Такие тексты отличаются от монологической, диалогической речи, полилога и дискуссии.

Монологическая речь – это высказывание на заданную тему. Она мотивированна и зависит от того, какие задачи ставит перед собой

говорящий. Монолог может представлять собой повествование, развернутое высказывание, изложение материала (в лекциях, докладах). С точки зрения психологии и лингвистики монологическая речь характеризуется:

- логичностью;
- последовательностью;
- определенной композиционной формой;
- продуманностью речевого высказывания;
- развернутостью высказывания;
- наличием сложных лексических и грамматических структур;
- монолог ведет один человек;
- четким произношением с использованием пауз, правильной интонацией;
- адресностью;
- подготовленностью и неподготовленностью;
- контекстностью [91].

Диалогическая речь – общение двух людей. Диалог имеет бытовой характер, он менее официален, чем монолог. Диалогическая речь имеет следующие особенности:

- в диалоге принимают несколько человек (минимум 2);
- спонтанность речи;
- диалог менее развернут за счет ситуативности (привязка к определенной речевой ситуации);
- необходимость следовать за речью собеседника;
- наличие клише (готовых языковых форм);
- преобладание эллиптических предложений (переспрос, недосказ);
- диалог мотивирован, то есть существует причина, цель, стимул для ведения диалога;
- эмоциональная окрашенность;
- преобладание экстралингвистических средств;

- быстрота рецептивности и продуктивности;
- спонтанность реакции;
- раздвоение внимания;
- смена ролей;
- наличие ответной реакции на реплику [91].

Полилогическая речь представляет собой групповую речь, массовую коммуникацию. По форме полилог – это развернутый и усложненный диалог с участием более двух человек. По содержанию полилогическая речь больше походит на монолог, так как состоит из микромонологов, ограниченных по времени и объему. Полилог имеет следующие характеристики:

- три и более собеседника;
- наличие лидерствующего адресанта, основного интерпретатора;
- непостоянство ролей собеседников;
- непредсказуемость относительно чередования реплик, возможны вмешательства участников;
- допустима пауза для обдумывания речевого высказывания, что в диалогической речи является недопустимым и ведет к нарушению коммуникации;
- реакции на реплику может не быть;
- спонтанность речи;
- привязка к определенной речевой ситуации;
- необходимость следовать за речью собеседника;
- наличие клише (готовых языковых форм);
- преобладание эллиптических предложений (переспрос, недосказ);
- эмоциональная окрашенность;
- преобладание экстралингвистических средств;
- быстрота рецептивности и продуктивности;
- спонтанность реакции;
- распределение внимания на нескольких участников;

- смена ролей [91].

Дискуссия – это публичное обсуждение проблем, спорных вопросов. Она позволяет не только выявить мнения всех членов группы, но и найти общее решение проблемы. В дискуссии каждый член группы имеет возможность выразить свое отношение к той или иной проблеме. Дискуссия проходит в четыре этапа:

1. Определяется тема, ставятся цели;
2. Происходит сбор информации по заданной проблеме;
3. Оценивается полученная информация;
4. Подводятся итоги.

Рассматривая дискуссию как текст, мы можем выделить следующие ее особенности:

- три и более собеседника;
- непредсказуемость относительно чередования реплик, возможны вмешательства участников;
- допустима пауза для обдумывания речевого высказывания;
- реакции на реплику может не быть;
- спонтанность речи;
- привязка к определенной речевой ситуации;
- необходимость следовать за речью собеседника;
- наличие клише (готовых языковых форм);
- преобладание эллиптических предложений (переспрос, недосказ);
- эмоциональная окрашенность;
- преобладание экстралингвистических средств;
- быстрота рецептивности и продуктивности;
- спонтанность реакции;
- распределение внимания на нескольких участников;
- смена ролей;
- аргументированность;

– целеполагание [91].

Дебаты представляют собой особый вид устного взаимодействия, который представляет собой продукт коммуникации нескольких человек: ведущего и нескольких сторон. Дебаты представляют собой образец актуальной иноязычной речи, который не применялся в процессе обучения в общеобразовательных школах. Это небольшое по объему выступление, заданное модератором. Под дебатами подразумевается публичное обсуждение и аргументация спорных вопросов, проблем. Каждая сторона, обсуждая определенный вопрос, аргументирует свою позицию. Дебаты характеризуются наличием тезиса, который организует их начало. Они обладают следующими характеристиками: *психологической, лингвистической, социокультурной и экстралингвистической*. Можно представить их в виде таблицы.

**Таблица 1. Характеристики дебатов**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Психологические характеристики | <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие нескольких участников дебатов</li> <li>– наличие ведущего, организующего речевую деятельность участников</li> <li>– мотивированность</li> <li>– ситуативная обусловленность</li> <li>– аргументированность позиции</li> <li>– быстрота рецепции и продукции</li> <li>– смена социальных ролей</li> <li>– необходимость следовать за мыслью другого выступающего</li> <li>– спонтанность</li> <li>– эмоциональная окрашенность речи</li> <li>– непредсказуемость чередования реплик,</li> </ul> |
|--------------------------------|---|

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
|                                       | <p>возможны вмешательства участников</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– допустимость паузы для обдумывания речевого высказывания</li> </ul>   |
| <p>Лингвистические характеристики</p> | <p>нормативность выбора языковых средств, но при которой допускается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– широта выбора языковых средств (возможность отступления от нормы)</li> <li>– специфический для данного языка ритмико-интонационный рисунок фразы</li> <li>– наличие клише, формул, штампов</li> <li>– употребление эллиптических предложений</li> <li>– наличие идиоматических выражений и специальных терминов</li> <li>– нечеткое, беглое произношение</li> <li>– обороты речи, свойственные общению в определенном социуме</li> <li>– наличие тезиса</li> </ul> |
| <p>Социокультурные характеристики</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие статусно-ролевых отношений (политические, дипломатические, юридические, военные, педагогические, религиозные, медицинские, научные, массово-информационные, спортивные и др.)</li> <li>– тематическое многообразие высказываний</li> <li>– социокультурная направленность</li> <li>– специфическое отражение обсуждаемых проблем, свойственных конкретной стране (группе стран)</li> <li>– индивидуальные особенности говорящих (принадлежность к определенной</li> </ul>  |

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
|                                      | социокультурной общности, диалекты, ментальность)  |
| Экстралингвистические характеристики | <ul style="list-style-type: none"> <li>– поза в момент произнесения речевого произведения</li> <li>– наличие жестовой коммуникации (жесты, заменяющие слово; жесты, сопровождающие речь)</li> <li>– мимические движения говорящего</li> <li>– наличие кинем во время произнесения речевого высказывания</li> </ul> |

Дебаты отличаются от устного речевого взаимодействия в форме монолога, диалога, полилога и дискуссии. В первую очередь, дебаты принципиально отличаются от текстов монологического характера. Во-первых, монолог представляет собой развернутое, продуманное, логически связанное высказывание. Дебаты в основном спонтанны. Во-вторых, монолог ведет один человек, а в дебатах принимает участие минимум трое говорящих. Дебатам зачастую присуще нечеткое, беглое произношение. Монолог характеризуется правильной интонацией, продуманностью в использовании пауз. И, наконец, в монологе речь говорящего наполнена сложными лексико-грамматическими структурами. Дебаты отличаются возможным употреблением эллиптических предложений, наличием клише и идиоматических выражений, наличием разговорных формул, специальных терминов [91]. По функциям (информативная, воздейственная, оценочная) дебаты и монолог также отличаются между собой. В дебатах на первый план выходит воздейственная функция. Таким образом, обучая монологической речи на основе дебатов, мы затрагиваем также элементы риторики.

Сравнивая дебаты и диалогическую речь, можно прийти к выводу, что принципиальное отличие между двумя формами речи заключается в том, что в дебатах реакции на реплику собеседника может не последовать и это не

нарушит коммуникацию. В диалоге необходима реакция собеседника, поскольку отсутствие ответной реакции может привести к нарушению коммуникации. Внимание при прослушивании дебатов распределяется на нескольких участников. Дебаты также характеризуются непредсказуемостью относительно чередования реплик, возможностью вмешательства участников в обсуждение и непостоянством ролей собеседников. В дебатах допустима пауза для продумывания последующего высказывания, и это не нарушает ни целостности текста, ни приводит к нарушению коммуникации в отличие от диалогической речи [91], где паузы для обдумывания недопустимы. Кроме того, в дебатах участники придерживаются формального высказывания, а диалогическая речь зачастую носит неформальный характер.

Принципиальное отличие дебатов от полилога заключается в наличии ведущего в дебатах и более организованном процессе высказываний участников. Также, дебатам присуще наличие статусно-ролевых отношений. Темы дебатов могут относиться к следующим областям: политические, дипломатические, юридические, военные, педагогические, религиозные, медицинские, научные, массово-информационные, спортивные [91]. Выбор темы для дебатов обусловлен ее актуальностью.

Дебаты и дискуссия очень схожи между собой и имеют идентичные характеристики. Но основной отличительной особенностью дебатов от дискуссии является наличие ведущего, задачей которого состоит в управлении процессом дебатов. Он является нейтральной стороной. Задача модератора разграничивать время высказываний и передавать слово участникам. В дебатах возможны вмешательства участников в процесс обсуждения, но в отличие от дискуссии процесс дебатов более упорядочен. Кроме того, дебаты, как правило, начинаются с тезиса, что в дискуссии не предусмотрено.

**Таблица 2. Отличие дебатов от различных форм устного речевого взаимодействия**

|  | Дебаты  |
|--|---|
| <b>Монолог</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– один говорящий</li> <li>– продуманность</li> <li>– использование пауз</li> <li>– сложная лексико-грамматическая наполняемость</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– несколько говорящих</li> <li>– спонтанность</li> <li>– беглое произношение</li> <li>– наличие клише, идиоматических выражений, разговорных формул, специальных терминов</li> </ul>                           |
| <b>Диалог</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– реакция на реплику собеседника</li> <li>– постоянство ролей собеседников</li> <li>– чередование реплик предсказуемо</li> <li>– неформальный характер</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– возможное отсутствие реакции на реплику собеседника</li> <li>– непостоянство ролей собеседников</li> <li>– непредсказуемость относительно чередования реплик</li> <li>– формальность высказывания</li> </ul> |
| <b>Полилог / Дискуссия</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие ведущего и организации речи</li> <li>– отсутствие статусно-ролевых отношений</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличия ведущего (модератора)</li> <li>– наличие статусно-ролевых отношений</li> </ul>   |

Мы уже упоминали о том, что аудирование тесно связано с говорением, устная речь логически «вытекает» из прослушанного речевого сообщения. Просмотрев видеодebаты, возникает необходимость в их обсуждении. В данном исследовании мы рассматриваем развитие умений подготовленного и неподготовленного иноязычного монологического высказывания обучающихся старших классов посредством видеодebатов.

Н.В. Елухина рекомендует для обучения слушанию в школе тексты повествовательного, описательного и диалогического характера. Существует две формы устной речи – монологическая и диалогическая. При восприятии монологической речи обучающиеся осознают круг событий, основные нити повествования. Происходит понимание основной идеи и важнейших деталей текста. Монологическую речь значительно легче воспринимать на слух, чем

диалогическую, поскольку обучающиеся имеют возможность предугадать последующие события, что способствует лучшему восприятию текста.

Речь диалогического характера воспринимать гораздо сложнее. Диалог предполагает речь двух или более лиц, говорящих разными голосами, имеющих собственный тембр и разный темп речи.

Для восприятия текстов описательного характера очень важно умение словесного понимания речи, то есть умение узнавать и понимать речевые единицы с тем лексическим наполнением, в которых они прежде встречались.

Работа с текстами повествовательного характера предусматривает умения наблюдать последовательность действий, выделять факты, отделять один эпизод от другого, уметь отделять основное от второстепенного, предполагать возможное содержание высказывания по ситуации [6].

Видеодebаты предусматривают речь нескольких человек, поэтому возникают трудности распознавания голосов, темп речи у каждого участника различен. Существуют также особенности речи, например, диалект, акцент, которые нарушают общее понимание речевой фразы. Поэтому необходимо учитывать языковую подготовку группы. Исследователи отмечают, что «классические» дебаты возможно применять на занятиях лишь в том случае, когда обучающиеся уже достигли определенного уровня владения языком (не ниже «Intermediate» - четвертой ступени изучения иностранного языка по международной системе). Этому уровню должны соответствовать знания и умения обучающихся 10-11 классов профильного уровня. Поэтому видеодebаты как лингводидактический ресурс целесообразно применять на уроках иностранного языка в старших классах профильного уровня[98].

Видеодebаты как образец речевого поведения и формы взаимодействия способствуют развитию:

- ритмико-интонационных навыков;
- восприятия на слух речи большого количества участников;
- умения слышать и различать речь сразу нескольких участников;

- критического и аналитического мышления, логического рассуждения;
- коммуникативных умений слушать и слышать собеседника, работать в команде;
- ораторского искусства и первичных навыков публичного выступления, основных представлений о культуре и структуре речи, ведении полемики;
- способности аргументировано отстаивать свою позицию, опираясь на багаж знаний, как специальных, так и лингвистических;
- уравновешенности и уверенности в своих силах;
- умений подготовленного и неподготовленного монологического высказывания.

Поэтому считаем, что видеодискуссии как лингводидактический ресурс следует включить в содержание учебного процесса.

## **§ 1.2. Обучение иноязычному монологическому высказыванию на основе видеодиспутов**

Обучая говорению на основе видеодиспутов мы не можем представить процесс обучения без аудирования. «В учебном процессе обучение говорению должно проходить в тесной связи с формированием умений понимать письменный/звучащий текст, и, наоборот, после прочтения/прослушивания текста учащиеся могут высказываться по его содержанию или в связи с ним (как в устной, так и в письменной речи), причем подготовка устных высказываний может сопровождаться письменной фиксацией необходимой информации и т.д.» [122]. Таким образом, обучение аудированию и говорению на материале видеодиспутов должно происходить во взаимосвязи.

В современной методике преподавания большое внимание уделяется обучению аудированию и говорению во взаимосвязи. Эти виды речевой деятельности характеризуются наличием сложной мыслительной деятельности с опорой на внутреннюю речь и механизм прогнозирования. Основным различием этих двух процессов являются их конечные звенья – порождение высказывания для говорения и восприятие речи для аудирования. Однако, как указывают психологи, деятельность речедвигательного и слухового анализаторов находится в определенной взаимосвязи. При восприятии речи активизируются два основных речевых механизма – речедвигательное кодирование и декодирование звучащей речи, что и составляет канал общения. Речедвигательное кодирование предполагает владение фонологической системой языка. В начале изучения иностранного языка фонематический слух на родном языке уже сформирован, а формирование фонетического слуха на иностранном языке зависит как от артикуляционных свойств звуков иностранного языка, так и от звуковой системы родного языка. Поэтому продолжительное пассивное слушание, не подкрепленное внешнеречевой практикой, может привести к искажению слуховых образов и затруднить образование акустико-

артикуляционных признаков [105]. В методическом отношении существенным является то, что аудирование и говорение, находясь в тесной взаимосвязи, способствуют развитию друг друга в процессе обучения. Чтобы научиться не только воспринимать, но и понимать речь, необходимо говорить, и по тому, как будет воспринята речь, судить о понимании. Понимание формируется в процессе говорения, а говорение в процессе понимания. Оба процесса сопровождаются активной мыслительной деятельностью.

В данном исследовании мы определяем *аудирование видеодобатов* как сложный процесс восприятия, слушания, воспроизведения, распознавания, понимания и интерпретирования устной речи, который сопровождается слуховыми, моторными и зрительными ощущениями, способствует формированию устного высказывания на основе предложенных проблем текста, выражению своего мнения и развитию таких умений как анализ, синтез, сравнение, сопоставление [90]. Аудирование видеодобатов представляет собой аудирование полилогических высказываний, в которых прослеживается спонтанность речи, наличие клише, идиоматических выражений, разговорных формул, непредсказуемость относительно чередования реплик. Однако, несмотря на сложность аудирования такого материала, процесс дебатов упорядочен, высказывания носят более формальный характер.

Аудирование как рецептивный вид речевой деятельности протекает в совокупности с другими видами речевой деятельности (говорением, чтением, письмом). Восприятие речи тесно связано с говорением. Прослушав информацию, происходит выражение мыслей средствами изучаемого языка. Кроме того, аудирование предполагает ответную реакцию на услышанное речевое сообщение.

Обучая аудированию, как и другим видам речевой деятельности, мы преследуем цель развивать различные компетенции, и, в первую очередь, коммуникативную компетенцию.

Исходя из современных требований Госстандартов, обучающиеся должны уметь воспринимать на слух и понимать несложные тексты [52].

В результате восприятия происходит формирование следующих умений:

- понимать основное содержание кратких, несложных аутентичных функциональных текстов и выделять для себя отдельную значимую информацию;
- прогнозировать дальнейшие события текста;
- акцентировать внимание на главных фактах;
- игнорировать второстепенный языковой материал;
- выборочно понимать необходимую информацию текстов;
- понимать основное содержание несложных аутентичных текстов;
- реагировать на прослушанный текст [52].

Поэтому одной из основных целей содержания современных программ по иностранному языку является развитие у обучающихся способности воспринимать на слух иноязычную речь и реагировать [52] на нее в устном высказывании.

Видеодebаты облегчают восприятие и понимание звучащей речи. Это обусловлено тем, что речь участников дебатов эмоционально окрашенная и сопровождается невербальными средствами общения.

В учебном процессе восприятие и понимание видеодebатов может выступать как цель и как средство. Как средство оно используется в качестве:

- способа организации учебного процесса;
- способа введения языкового материала в устной форме;
- средства обучения другим видам речевой деятельности;
- средства контроля и закрепления полученных знаний, умений и навыков [90];
- выхода в иноязычное монологическое высказывание.

Кроме того, мы не должны забывать о цели обучения иностранному языку – развитию коммуникативной компетенции обучающихся, которая

предполагает не только восприятие и понимание иноязычной речи на слух, но и умение реагировать на речевое сообщение, то есть умение высказываться на иностранном языке. Обучающиеся должны уметь воспринимать на слух речь носителей языка и реагировать на нее, исходя из требований сложившейся речевой ситуации. «Результатом обучения иностранному языку является система ценностных ориентаций обучающихся – на иноязычную культуру, культурную/межкультурную коммуникацию, самовыражение средствами иностранного языка, иноязычное творчество, в целом – на культурный смысл иноязычного образования личности» [52].

Говорение является продуктивным (экспрессивным) видом речевой деятельности. Посредством говорения осуществляется устно-речевая коммуникация.

Говорение как вид речевой деятельности обладает рядом характеристик: связь с мышлением, связь с коммуникативной функцией мышления, связь с личностью, целенаправленность, мотивированность, социальная природа. Обучая говорению, мы развиваем такие функции, как умение логически мыслить, анализировать, сопоставлять, выражать мысли, передавать информацию в устной форме.

Исходя из государственного стандарта общего образования, обучающиеся в результате окончания школы должны уметь общаться свободно в ситуациях социально-бытовой, учебно-трудовой и социально-культурной сфер. Говорение обучающихся реализуется в диалогической и монологической речи.

Диалогическая речь представлена в различных видах диалога:

- диалог этикетного характера
- диалог-расспрос
- диалог – побуждение к действию
- диалог – обмен мнениями

Основные задачи диалога этикетного характера – начинать, поддерживать и заканчивать разговор; выражать благодарность; поздравлять,

выражать пожелания и реагировать на них; вежливо переспрашивать, отказываться, соглашаться.

Диалог-расспрос предполагает запрос информации, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего; целенаправленно расспрашивать, брать интервью.

Диалог-побуждение к действию основывается на умениях обращаться с просьбой и выражать готовность/отказ ее выполнить; приглашать к взаимодействию и соглашаться/не соглашаться принять в нем участие; давать совет и принимать/не принимать его; делать предложение и выражать согласие/несогласие принять предложение, аргументировать причину.

Диалога-обмена мнениями развивает умения высказывать одобрение/неодобрение; выражать точку зрения и соглашаться/не соглашаться с ней; выражать сомнение, эмоциональную оценку событий (радость/огорчение, желание/нежелание), эмоциональную поддержку партнера, используя комплименты.

Обучающиеся должны уметь применять все виды диалогов для решения сложных коммуникативных задач [122].

Монолог – основной вид речевой деятельности, которому должны обучиться выпускники школ. Под монологом понимается экспрессивный вид речевой деятельности, который рассчитан на восприятие. Коммуникативной целью его является сообщение о каких-либо фактах, явлениях. Монолог – это наиболее сложная форма речи, которая служит для целенаправленной передачи информации. Монолог является формой речи, которая воспроизводится одним говорящим. Говорящий сам определяет структуру, композицию и языковые средства. Монологическая речь представляет собой развернутый вид речи, которой характерно наименьшее, по сравнению с диалогом, использование невербальной информации. Говорящий должен уметь построить высказывание или последовательность высказываний.

При обучении иноязычному монологическому высказыванию [114] происходит формирование умений:

- кратко высказываться о фактах и событиях, используя такие коммуникативные типы речи, как описание/характеристика, повествование/сообщение, эмоциональные и оценочные суждения;
- передавать содержание, основную мысль прослушанного / прочитанного текста;
- делать сообщение по прочитанному/услышанному тексту;
- выражать и аргументировать свое отношение к тексту [122].

В концепции ФГОС указаны требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, которые структурируются по ключевым задачам общего образования и включают в себя: предметные, метапредметные и личностные результаты. Видеодebаты способствуют достижению таких результатов. Они развивают умение самостоятельно принимать решение, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения проблем, формируют внутреннюю позицию обучающихся (личностные результаты). Они отражают актуальные и реальные события современного общества и всего мира в целом, они способствуют оценке ситуации, овладению сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов действительности (природных, социальных, культурных, политических) [53]. Применение видеодebатов в учебном процессе направлено на поиск, сбор, обработку, анализ, организацию информации, а также на передачу и интерпретацию ее в последующем речевом высказывании, что развивает умение применять полученную информацию. Все это способствует достижению метапредметных результатов на уроках иностранного языка [52].

В связи с переходом на ФГОС, основной задачей обучения аудированию и говорению является не только научить воспринимать и понимать речевое сообщение, но и формировать совокупность универсальных учебных действий (УУД), обеспечивающих «умение учиться», способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не

только освоение обучающимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. Универсальные учебные действия предполагают совокупность способов действия обучающегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [91].

Обучая иноязычному монологическому высказыванию посредством видеодиспутов происходит формирование познавательных универсальных учебных действий, которые способствуют обучению школьников общим приемам, схемам работы, применимым как ко всем предметам, так и к определенному предмету в отдельности. В процессе работы с видеодиспутами формируются такие умения, как анализировать проблемные вопросы видеодиспутов, позиции участников; сопоставлять и отбирать основные позиции из высказываний каждой из сторон; сравнивать позиции участников сторон, находить общее и различное, закономерности; группировать разбросанные высказывания участников в общий текст; интерпретировать позиции сторон в устном высказывании. При построении устного высказывания на основе просмотренных видеодиспутов формируются умения анализа, синтеза, поиска необходимой информации из текста, критического и логического мышления [91].

Кроме того, переход на новые стандарты подразумевает наличие метапредметных результатов [53]. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

2) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать **индивидуально и в**

**группе:** находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

3) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

4) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

5) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации [52].

Видеодebаты являются средством развития метапредметности на уроках английского языка. Являясь текстами социокультурного характера, которые отражают актуальные и реальные события современного общества и всего мира в целом, они способствуют оценке ситуации, с учетом гражданско-нравственных ценностей, овладению сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов действительности (природных, социальных, культурных, политических). Они развивают умение самостоятельно принимать решение, способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения проблем [53]. Кроме того, применение видеодebатов на уроках иностранного языка направлено на использование различных способов работы с информацией: поиск, сбор, обработку, анализ, организацию информации, а также на передачу и интерпретацию ее в последующем речевом высказывании, что развивает умение применять полученную информацию. Все это способствует достижению метапредметных результатов на уроках иностранного языка [52].

Целью обучения иностранному языку является формирование и развитие у обучающихся коммуникативной компетенции. Кроме того,

современные образовательные стандарты ставят задачи на формирование внутренней готовности и способности к речевому общению, приобщение к иной культуре и участие в диалоге культур, это способствует формированию патриотических и межнациональных отношений. Таким образом, основными задачами урока являются расширение кругозора, развитие творческих способностей обучающихся, воспитание чувства гражданственности и любви к своей Родине. Видеодebаты – это материал, который способствует развитию чувства патриотизма, умения отстаивать позиции своей страны в диалоге культур. Видеодebаты представляют собой доказательную базу, которая позволяет обучаемым аргументировано доказывать и отстаивать свою позицию.

Просмотрев видеодebаты, вычленив и обработав необходимую информацию из текста, перед учащимися стоит задача обсудить текст, задать и ответить на вопросы, выразить свое мнение. Поэтому аудирование переходит в устную речь и служит средством формирования умений коммуникации. Аудирование и говорение – два неразрывных и дополняющих друг друга вида речевой деятельности. Следовательно, на уроке иностранного языка аудирование видеодebатов необходимо организовать так, чтобы оно способствовало дальнейшему обсуждению, говорению. Основная задача обучающихся не только понимать речь участников видеодebатов, но и уметь анализировать и реагировать на нее, формулируя иноязычное монологическое высказывание.

*Монолог, или монологическое высказывание* представляет собой форму речи, в которой высказывание производит одно лицо, остальные являются слушателями. Признаками монологической речи являются длительность высказывания и структура текста. Чаще всего высказывание имеет разный объем.

Монологическое высказывание является компонентом процесса общения любого уровня (парного, группового, массового). Любое монологическое высказывание монологично по своей природе, оно всегда

кому-то адресовано, даже если адресатом является сам говорящий, хотя в структурном и многих других отношениях эти виды весьма специфичны. Именно монолог учит логически мыслить и строить высказывание таким образом, чтобы мысли говорящего были доведены до слушателя.

Связное монологическое высказывание делится на два основных типа. Первый тип – это обращение к слушателю. Он представляет собой сообщение, направленное на большое количество слушателей. Например, таким монологическим высказыванием могут быть доклады, лекции, публичное выступление. Второй тип монолога – это разговор с самим собой. Такой монолог направлен на неопределенного слушателя и, следовательно, он не предполагает ответной реакции.

С точки зрения лингвистики, выделяют несколько типов монологов: повествование, описание, рассказ, рассуждение, характеристика. Типы монологов зависят от коммуникативной функции речи.

Самым распространенным типом монолога является повествование. Для него характерно наличие сюжета, завязки и развязки, четкая хронологическая последовательность действий. Основная цель повествования – это дать представление о событии, либо событиях в хронологической последовательности.

Монолог-описание предполагает характеристику предмета или явления в статическом состоянии, который осуществляется путем перечисления их качеств, признаков, особенностей [133]. Цель описания заключается в том, чтобы адресат представил предмет описания в своем сознании.

Рассуждение – это тип монологического высказывания, который характеризуется логическим умозаключением [133]. Это словесное разъяснение, изложение, подтверждение мысли, которое сопровождается такими мыслительными процессами, как анализ, синтез, сопоставление и т.д.

В структурном плане монолог-рассуждение представляет собой единство трех частей: тезис-доказательство-вывод. Тезис должен быть четко сформулированным, доказуемым, аргументы убедительными и в

достаточном количестве, чтобы подтвердить выдвинутый тезис. Между тезисом и аргументами должна быть логическая и грамматическая связь.

Монолог-рассуждение является результатом обучения говорению на основе просмотренных видеодebатов. Видеодebаты являются таким видеоматериалом, который не предполагают дальнейшего описания предмета или явления, поэтому монолог-описание может быть актуален при обучении на основе видеодebатов, если перед обучающимися стоит задача описать или охарактеризовать участников видеодebатов, отобразить местоположение, если оно играет важную роль для прохождения дебатв. Зачастую мы прибегаем к описанию при применении в обучении такого приема, как «застывший кадр». Он предполагает нажатие кнопки «пауза» для того, чтобы остановить изображение на экране. «Застывший кадр» позволяет слушателям более подробно рассмотреть отдельные образы, чтобы в дальнейшем подготовить их описание. Это очень полезно для детального изучения языка. Используя этот прием, можно дать обучаемым следующее задание: учитель останавливает кадр и просит слушателей описать в деталях то, что они видят на картинке, также картинка может быть использована для того, чтобы познакомиться с новыми словами.

Монолог-повествование нечасто применяется при обучении говорению на основе просмотренных видеодebатов, поскольку в таких текстах нет как такового сюжета, завязки и развязки. В видеодebатах не прослеживается четкая хронологическая последовательность действий. Видеодebаты представляют собой обсуждение участников, выражение различных точек зрения, аргументирование и доказательство предложенных суждений. Повествование, в свою очередь, строится на хронологии событий текста, сюжета, что фактически отсутствует в видеодebатах.

Монолог-рассуждение наиболее актуальный тип монологического высказывания, применяемый при обучении говорению на основе видеодebатов. При обучении иноязычному монологическому высказыванию на основе видеодebатов перед обучающимися стоят следующие задачи:

- проанализировать высказывание одного из участников видеодискуссий;
- сопоставить аргументы участников видеодискуссий;
- определить проблему, которую он затрагивает;
- проанализировать проблему, которая затрагивается в видеодискуссиях;
- сравнить точки зрения сторон;
- выразить собственное мнение «за» и «против» обсуждаемой проблемы [52].

Обучающиеся сначала просматривают видеодискуссии, затем решают ряд представленных задач. Зачастую эти задачи реализуются в иноязычном монологическом высказывании, монологическом рассуждении.

### **1.3. Отбор видеодиспутов для обучения старших школьников устному иноязычному монологическому высказыванию**

В соответствии с ФГОС основного общего образования предмет «Иностранный язык» (базовый уровень) должен отражать следующие результаты:

- 1) сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире;
- 2) владение знаниями о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка и умение строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике;
- 3) умение выделять общее и различное в культуре родной страны и страны/стран изучаемого языка;
- 4) достижение порогового уровня владения иностранным языком, позволяющего выпускникам общаться в устной и письменной формах как с носителями изучаемого иностранного языка, так и с представителями других стран, использующими данный язык как средство общения;
- 5) сформированность умения использовать иностранный язык как средство;
- 6) для получения информации из иноязычных источников в образовательных и самообразовательных целях [52].

Предмет «Иностранный язык» (углубленный уровень) отражает следующие результаты:

- 1) достижение уровня владения иностранным языком, превышающего пороговый, достаточного для делового общения в рамках выбранного профиля;
- 2) сформированность умения перевода с иностранного языка на русский при работе с несложными текстами в русле выбранного профиля;

3) владение иностранным языком как одним из средств формирования учебно-исследовательских умений, расширения своих знаний в других предметных областях [52].

В данном исследовании видеодисбаты являются лингводидактическим ресурсом при развитии умений иноязычного монологического высказывания. Они служат средством межкультурного общения, способствуют формированию коммуникативной компетенции [52]. Поскольку обучающиеся старших классов уже знакомы с аудированием как с видом речевой деятельности [52], и основные умения и механизмы у них уже сформированы, мы предлагаем особую форму материалов – это видеодисбаты. Таким образом, очень важным аспектом является отбор видеодисбатов, способствующих формированию коммуникативных умений обучающихся старших классов и обеспечивающих управление процессом обучения [53]. С. К. Фоломкина выделяет ряд признаков текстов, подходящих для восприятия видеодисбатов:

- целостность;
- смысловая законченность;
- информационная насыщенность;
- завершенность;
- языковая доступность;
- содержание, которое способствует мотивации обучающихся;
- величина текста.

Несмотря на данные параметры, при отборе видеодисбатов следует также учитывать то, что целью аудирования видеодисбатов выступает не столько языковой материал, сколько информация, содержащаяся в них. Т.С. Серова и Е.В. Крылова также придерживаются критерия *ценности иноязычных текстов* при отборе материала.

Вслед за Т. С. Серовой, мы считаем, что текст становится основной единицей учебного материала, поскольку является центром коммуникации [72].

Видеодebаты составляют предметный аспект содержания обучения устной речи старших школьников. Т.С. Серова выделяет ряд признаков материалов для аудирования:

- связность (как явление, возникающее между компонентами текста и складывающееся из взаимозависимости частей и целого);
- когерентность или целостность (как соотнесение текста с одним объектом, формирующим смысл текста и проявляющимся в единстве темы);
- непрерывность (как свойство, позволяющее читателю привлекать для понимания текстового материала свои фоновые знания);
- завершенность (как характеристика, проявляющаяся в осмысленности содержания, формулировании выводов, оценке);
- наличие прагматической установки (как проявление реакции у слушателя от понимания до действия);
- информативность (как актуальность и новизна информации для слушателя).

Данные характеристики текста объясняют его коммуникативную направленность. Т. С. Серова определяет ее как интегративное качество текста, которое мотивирует учащихся, побуждает к размышлению и вызывает вербальную или невербальную реакцию [72].

Говоря о критериях отбора видеодebатов, нельзя не упомянуть о *смысловой завершенности*, а также о *композиционной составляющей* текстов. При выборе видеодebатов необходимо ориентироваться на коммуникативную задачу с целью прогнозирования ее выполнения в ходе работы над отобранным материалом. Он должен быть логически связным, иметь вступление и заключение, что способствует дальнейшему формированию высказывания. Кроме того, важным является наличие

рефлексивного блока, который отражает различные позиции по отношению к описанной проблеме и дает возможность обучающимся либо сформулировать собственное мнение относительно рассматриваемого вопроса, либо согласиться с уже описанными в видеодebатах фактами. Также, структурированный материал дает основу для формирования у обучающихся субъективного восприятия композиции материала, а также умения избирательного восприятия информации, отделять главное от второстепенного [53].

Следующим критерием, выделяемым нами при отборе видеодebатов, является *аутентичность*. С.К. Фоломкина определяет аутентичность как оригинальность, заимствование из подлинных источников, созданных носителями языка и не преследующих учебных целей. Аутентичность видеодebатов прослеживается как в композиционном, так и в языковом плане. Это требует наличия таких характеристик, как цельность, логическая связность, особенности построения предложений, присущие какому-либо стилю речи. Отобранные видеодebаты должны соответствовать лексическим и грамматическим нормам современного языка и отражать особенности коммуникации на иностранном языке [53]. Применение аутентичных видеодebатов обеспечивают формирование коммуникативной компетенции обучающихся и умений иноязычной монологической речи на иностранном языке. Кроме того, аутентичные материалы поддерживают и повышают мотивацию обучающихся, которые при аудировании оригинала осознают доступность получения необходимой иноязычной информации. В свою очередь *содержание* является самостоятельным критерием отбора видеодebатов и способствует мотивации обучающихся. Применение профессионально проблемно-ориентированных видеодebатов, имеющих в содержательном аспекте социокультурный компонент, дает представление о политической и социально-экономической обстановке в мире, что немаловажно в современных условиях. Наличие в некоторых отобранных материалах социокультурных фактов расширяет знания о нормах, принятых

в той или иной стране, реальной обстановке в мире. Это способствует появлению мотивации на дальнейшее изучение темы как в режиме аудиторных занятий, так и в процессе самостоятельного и независимого осуществления работы с видеодebатами. В этой связи формируется развивающая функция видеодebатов как ресурса, повышающего мотивацию к иноязычной речевой деятельности и к предмету «Иностранный язык» посредством развития мышления, сопоставительного анализа, познавательных способностей, формирования осознанного отношения к изучению языка для профессиональных целей [53].

Еще одним важнейшим критерием при отборе материалов, отмечаемым всеми авторами, является критерий информативности текстовых материалов. *Информативность* представляет собой степень смысло-содержательной новизны для слушателя [53].

Прагматичной ценностью, прежде всего, обладает новая информация, полезная для обучающихся, которая и является показателем информативности. Таким образом, таким параметрам, как информативность и новизна придается важное значение. Актуальность быстро меняющейся информации играет огромную роль при отборе видеодebатов для развития умений иноязычной монологической речи посредством видеодebатов. Преимущество отдается материалам, которые отражают социально-экономические и политические проблемы сегодняшнего дня. Обучающимся представляется возможность сравнивать и оценивать состояние проблем в своей и иноязычной культуре, критически мыслить и формировать собственное речевое высказывание по определенной проблеме на основе прослушанного материала. Это приводит к повышению познавательной активности и мотивации на самостоятельную работу. Таким образом, такие критерии отбора, как информативность и актуальность способствуют получению важной информации и обогащению знаний обучающихся. Поэтому данные критерии при отборе видеодebатов должны служить показателями их качества [53].

Следует упомянуть о такой характеристике отобранного материала, которая определяется Т. С. Серовой как непрерывность. В процессе просмотра видеодискуссий обучающиеся должны получать возможность извлекать из них необходимую информацию и смысл. Следовательно, необходимо выделить такой критерий, как *объем*. В процессе просмотра видеодискуссий, мы должны добиться удержания внимания, интереса и концентрации обучающихся на содержании видеоматериала на протяжении всего фрагмента. Но также обучающиеся должны получить возможность полно представить точку зрения нескольких участников видеодискуссий и проанализировать ее. Оптимальный объем одного фрагмента видеодискуссий должен составлять около 5-10 минут, в зависимости от уровня обученности группы [53].

Е. В. Крылова выделяет *функциональность* как один из критериев отбора. Любой отобранный материал должен способствовать решению образовательных, воспитательных и практических задач. Это определяет прагматическую установку, которую Т.С. Серова считает одной из важнейших характеристик. Таким образом, обучение иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий обеспечивает, с одной стороны, решение задач, требующих специального учебного и содержательного контекста, а с другой – создает основу для развития продуктивных видов речевой деятельности и формирования коммуникативной компетентности обучающихся [53].

Отбор видеодискуссий согласно вышеперечисленным критериям способствует развитию умений [53] иноязычной монологической речи в старших классах профильного уровня.

При подборе материалов и заданий для развития умений иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий мы должны учитывать уровень знаний обучающихся и трудности, с которыми они могут столкнуться в процессе работы с видеодискуссиями.

Н.В. Елухина классифицирует трудности следующим образом:

1. Трудности, связанные с языковой формой сообщения;
2. Трудности, связанные со смысловым содержанием сообщения;
3. Трудности, связанные с условиями предъявления сообщения;
4. Трудности, связанные с источником информации.

Трудности, связанные с *языковой формой сообщения*, возникают по двум причинам: вследствие содержащегося в сообщении неизученного языкового материала и вследствие имеющегося в сообщении знакомого, но сложного для восприятия и распознавания на слух языкового материала.

Сложность состоит в том, что выбор языковых средств выражения мысли определяется не тем лексическим и грамматическим материалом, которым владеет слушающий, а содержанием высказывания и целью, с которой говорящий осуществляет свое высказывание. Вопрос о включении незнакомого языкового материала очевиден, так как в речи носителей языка этот материал будет встречаться. Проблема состоит в определении количества незнакомой лексики и грамматических конструкций, допустимых в видеодebатах.

Большинство методистов считают, что сообщение следует строить только на знакомом языковом материале. Если же не представляется возможным такое построение сообщения, то допустимое количество незнакомого лексического материала, при котором не нарушается понимание общего смысла сообщения, как показывают экспериментальные исследования, должно быть не больше 3% от всех слов предъявляемого на слух сообщения. В качественном отношении незнакомые слова не должны быть ключевыми, то есть не должны нести основную информацию сообщения. Они должны располагаться равномерно [119] по всему фрагменту видеодebатов.

При работе с видеодebатами обучающиеся сталкиваются с трудностями, связанными с языковой формой сообщения. Во-первых, видеодebаты представляют собой спонтанную, реальную речь, поэтому использование в такой речи грамматических структур заранее предугадать

сложно. Для видеодиспутов характерно наличие эллиптических предложений, так как речь в них эмоционально окрашена. Во-вторых, в видеодиспутах наблюдается интенсивное употребление словосочетаний, имеющих абстрактное значение, и словосочетаний с большой емкостью значений при краткости формы.

Трудны для восприятия на слух словосочетания, которые употребляются в видеодиспутах. К особенностям их употребления относят:

- интенсивное употребление словосочетаний, имеющих абстрактное значение;
- употребление словосочетаний разговорного характера;
- употребление словосочетаний официальной речи;
- употребление словосочетаний с большой емкостью значений при краткости формы.

То же самое можно отметить, говоря о трудностях, связанных с грамматическим предъявлением материала:

- употребление словосочетаний с предлогами;
- использование причастных и деепричастных оборотов;
- употребление времен группы Perfect;
- употребление пассивного залога.

Среди синтаксических трудностей в видеодиспутах присутствуют:

- сложные и эллиптических предложения;
- длинные предложения;
- оборванность фраз.

На восприятие звучащего сообщения влияет ее глубина. Следует учитывать, что при восприятии легче воспринимаются простые предложения, более трудными для восприятия являются сложные [119]. Предложения в видеодиспутах могут быть как простыми, короткими, так и сложными, длинными, что затрудняет восприятие речевого сообщения.

Трудности при восприятии звучащего сообщения, связанные с языковой формой, вытекают, помимо прочего, из того, что при ознакомлении с новыми словами и словосочетаниями, грамматическими конструкциями и речевыми образцами внимание обучающихся, как правило, привлекается к трудностям воспроизведения этого языкового материала, а не к трудностям его узнавания и понимания. Вследствие этого далеко не весь изученный и отработанный материал распознается при восприятии на слух.

Следующая группа трудностей, возникающих связана со *смысловым содержанием сообщения*. Роль смыслового содержания звучащего сообщения трудно переоценить вследствие того, что целью рецептивных видов речевой деятельности является получение информации. Из этого вытекает требование к прослушиваемым сообщениям – они должны быть информативны и содержательны. Даже при конструировании элементарных микротекстов следует учитывать это требование, так как примитивные сообщения неинтересны, они не способствуют мотивации. Трудность состоит в необходимости создать интересное информативное сообщение, учитывая при этом еще одно требование – посильность сообщения для восприятия на слух. Посильность текста – один из основных принципов отбора. Она обеспечивается сочетанием информативности и избыточности. Наряду с новыми сведениями сообщение должно содержать и сведения, уже известные учащимся [119].

Наличие смысловой избыточности создает благоприятные условия для функционирования механизма вероятностного прогнозирования и тем самым облегчает понимание сообщения. Прогнозирование облегчается также использованием внеязыковых средств: акустических (ритм, паузы) и визуальных (мимика, жесты). Насыщение текстов информацией и сокращение смысловой избыточности должно происходить постепенно, от текстов менее информативных, либо содержащих более легкую информацию, к текстам, более насыщенным информацией либо более трудным [119].

Объем также необходимо отнести к трудностям, связанным просмотром видеодискуссий. При аудировании обычной аудиозаписи происходит быстрое утомление, поэтому длина таких текстов строго ограничена. Восприятие видеодискуссий значительно облегчается видеорядом. Также элементы беседы, такие как повторы, вопросы, переспросы упрощают восприятие видеодискуссий.

Некоторые исследователи считают, что объем видеоматериалов не является постоянной величиной. Можно говорить лишь о минимальном и максимальном размере видеоматериала. Экспериментальные данные показывают, что по мере увеличения длины видеоматериала значительно улучшается его понимание, однако вместе с тем усложняется его пересказ. Программы новостей на телевидении длятся от 5-10 минут до 40 минут [116].

Видеодискуссии длятся в среднем 1 час. Несмотря на то, что такой материал сопровождается акустическими и визуальными неязыковыми средствами, они все же сложны для восприятия. Поэтому при обучении иноязычной монологической речи в старших классах видеодискуссии представляются фрагментарно. Каждый фрагмент длится 5-10 минут в зависимости от сложности лексико-грамматического материала самого фрагмента и от уровня подготовки обучающихся.

Следующая группа трудностей связана с *условиями предъявления видеоматериала*. К этой группе исследователи относят трудности, сопряженные с темпом предъявления материала и количеством предъявлений.

Темп речи говорящего является одной из основных трудностей восприятия, отличающей, помимо всего прочего, процесс восприятия речи на слух от другого рецептивного вида речевой деятельности – чтения. Если в процессе чтения можно создать свой собственный темповый режим, то при восприятии на слух обучающиеся вынуждены пользоваться темпом речи, заданным говорящим [119].

Темп речи в видеодebатах отличается неравномерностью у одного и того же говорящего. Он зависит от индивидуальных привычек, особенностей речи, эмоциональной окрашенности речевого сообщения, от настроения говорящего. Он также зависит от важности и новизны информации, более важная информация сообщается медленнее, от сложности темы и языковой нормы. Дебаты проводятся в естественных условиях, поэтому темп речи в таких текстах реальный. Также не стоит забывать об особенностях темпа речи человека. В дебатах принимают участие, как правило, несколько человек. Для одних участников характерен размеренный, естественный темп речи, другим может быть присущ быстрый темп речи. Таким образом, сложность при восприятии видеодebатов заключается в количестве участников и в особенностях темпа речи каждого из них.

Доказано, что наибольшая трудность в процессе восприятия на слух возникает при несовпадении предложенного темпа звучащей речи и собственного темпа обучающегося. Исследователями установлено, что на процесс восприятия влияет не столько темп предъявления информации, сколько расхождение собственного темпа с темпом воспринимаемой им речи. Вследствие этого значительное время при обучении с использованием видеодebатов следует отводить развитию темпа внутреннего проговаривания и навыков имитации, так как увеличение темпа восприятия за счет быстрого проговаривания возможно только при правильном и четком воспроизведении звуков. Таким образом, скорость восприятия звучащего сообщения можно повышать за счет развития внутреннего проговаривания услышанного материала, которое тесно связано с формированием и развитием навыков имитации и вероятностного прогнозирования, позволяющих достаточно быстро производить как анализ, так и синтез воспринимаемого сообщения. Развитые навыки четкого произношения и правильной артикуляции позволяют внутренне проговаривать предъявляемый материал в предлагаемом темпе и тем самым воспринимать сообщение в естественном темпе [119].

Обучение посредством видеодискуссий должно вестись в естественном темпе, характерном для иноязычной речи. Для облегчения восприятия и понимания предъявляемой информации следует наращивать скорость звучания в пределах одного сообщения, а также замедлять темп речи за счет естественных пауз между фразами. Такие паузы, не искажая правильного интонационного рисунка фразы и не снижая естественного темпа речи, дают возможность обучающемуся ликвидировать отставание во внутреннем проговаривании [119].

Последняя группа трудностей, выделяемая исследователями, связана с *источниками предъявления информации на слух*. Речь участников видеодискуссий сопровождается мимикой и жестами, которые оказывают благоприятное воздействие на прием звучащего видеоматериала, так как обучающиеся имеют возможность наблюдать за артикуляцией говорящего, которая подкрепляет слуховые ощущения и делает восприятие на слух более полным и точным. Мимика и жесты передают эмоциональное отношение говорящего к высказыванию, что также в некоторой степени облегчает восприятие информации.

Актуальным аспектом в обучении восприятию видеоматериала является обучение восприятию речи разных людей. Это вытекает из естественной потребности в общении не только с ведущим преподавателем, но и со многими другими людьми. Видеодискуссии обладают такой характеристикой, поскольку в них, как правило, принимают участие несколько человек. Трудность здесь заключается в том, что привыкнув к речи преподавателя и научившись ее понимать, обучающиеся оказываются не в состоянии воспринимать речь других людей, имеющую те или иные специфические особенности. Известно, что индивидуальные особенности говорящего (его произношение, тембр голоса, дикция и т.д.), особенно если речь этого человека представляется впервые, осложняют понимание предъявляемого звучащего сообщения. Однако, несмотря на существующие сложности, адаптация к восприятию речи разных людей необходима. В

процессе обучения с применением видеодискуссий необходимо учитывать данные о влиянии индивидуальных особенностей говорящего. На процесс восприятия видеодискуссий влияют тембр и высота голоса говорящего: легче всего воспринимаются низкие мужские голоса мягкого тембра. Отчетливость и выразительность речи облегчают восприятие и понимание, а вялость и неразборчивость, наоборот, затрудняют. Одинаково плохо воспринимается и слишком быстрый, и слишком медленный темп речи. Учет этих особенностей дает возможность предложить обучающимся задания, направленные на тренировку восприятия на слух речи людей с разными индивидуальными характеристиками [119].

Одной из основных трудностей можно также считать аутентичность видеодискуссий. В работе «Основы теории обучения пониманию иноязычной речи» И.И. Халеева говорит о необходимости обучения слушанию и пониманию на связных аутентичных текстах [116]. Аутентичную речь характеризуют омофоны, полисемия, идиоматические выражения, разговорные формулы, специальные термины, аббревиатуры, эллипсисы, прецизионные слова.

И.И. Халеева выделяет два требования к звучащим текстам: аутентичность презентации (их продуцирование носителями языка) и аутентичность репрезентуемой в них «картины мира», свойственной жителям страны изучаемого языка [116]. Это поможет обучающимся осознать то обстоятельство, что действительность страны изучаемого языка отражена, прежде всего, средствами этого языка. В настоящее время даже в условиях школьного образования отдают предпочтение аутентичным текстам, таким как детские сказки, стихи, считалки, рассказы для начального этапа, прогноз погоды, детские кинофильмы, объявления для средней ступени, теле- и радиопередачи страноведческого, культуроведческого и научнопознавательного характера для старшей ступени обучения иностранному языку [116]. Это можно объяснить тем, что аутентичные тексты в отличие от адаптированных повышают мотивацию обучающихся,

стимулируя естественное взаимодействие на занятиях, иллюстрируют функционирование языка в естественном контексте, отражают быт и культуру жителей страны изучаемого языка.

Р.П. Мильруд и Е.В. Носонович выделяют следующие признаки аутентичного текста:

- дискурсивный характер (связь текста с аутентичной прагматической ситуацией);
- содержательная и формальная целостность и связность текста (структурная аутентичность);
- разнообразная и разноплановая лексика (лексико-фразеологическая аутентичность);
- идиоматичность, экспрессивность, использование свойственных языку грамматических структур, отсутствие элементов-калек из родного языка (грамматическая аутентичность);
- выбор языковых средств, соответствующих ситуации (функциональная аутентичность) [116].

Естественно, что вышеуказанные признаки аутентичного материала затрудняют восприятие, но в защиту положения о необходимости обучения на аутентичных текстах, невозможно не обратиться к работе А.В. Щепиловой, которая подробно изучила исследования психологов по этому вопросу. Ссылаясь на высказывание Б.А. Лapidуса о том, что автоматизированное действие достаточно свободно функционирует лишь в тех условиях трудностей, в которых оно было сформировано, она отмечает, что навык, сформированный на облегченном, адаптированном лингвистическом материале, сможет функционировать только на данном уровне, не позволяя обучающемуся перейти к аутентичному общению [116].

Основываясь на мнении Д. Литтля, что легкость общения носителей языка можно частично объяснить тем, что они запоминают полные фразы,

называя их «лексиколизированными корнями фраз», а использование заготовленных фраз – это важный фактор «рутинизации», автоматизации стадии планирования речи, она приходит к выводу, что использование аутентичных материалов ускорит овладение языком и будет способствовать аутентичности речевого поведения обучающихся [116].

Исследования С.Д. Крашена и Э. Биалисток экспериментально доказали, что речевая экспозиция должна быть всегда несколько выше, чем стадия развития обучающихся, поэтому повышенные возможности в плане анализа, фонетического распознавания предъявляемого материала должны обязательно поддерживаться повышенным уровнем сложности речевой экспозиции, который могут обеспечить аутентичные материалы [116].

Видеодebаты являются идеальными образцами аутентичных материалов, так как содержат в себе вышеуказанные лингвистические явления в полном объеме и концентрированном виде, следовательно, подходят для преодоления названных трудностей.

Обозначив основные трудности, отметим, что в методике преподавания иностранных языков существует два пути борьбы с ними – устранение или преодоление.

Создание облегченных условий для развития иноязычной монологической речи посредством видеодebатов, при которых снимаются все основные трудности, характерные для общения в естественной ситуации, дает очень быстрые и положительные результаты. Однако искусственное облегчение не готовит к реальному общению, поскольку все устраненные трудности в нем присутствуют, а к их преодолению обучающиеся не готовы. Как справедливо отмечал Б.А. Лapidус: «Тот или иной автоматизм достаточно свободно функционирует лишь в тех условиях, в которых он был сформирован» [119]. Успешным может считаться обучение, которое готовит обучающихся к общению в естественных условиях.

Для того чтобы преодолеть трудности и облегчить процесс обучения, необходимо создать облегченные условия для развития иноязычной

монологической речи посредством видеодebатов, при которых снимаются все основные трудности. Видеодebаты обладают следующими характеристиками:

- видеодebаты являются аутентичной речью и характеризуются наличием идиоматических выражений, разговорных формул, специальных терминов и т.д.;
- они включают в себя разнообразную и разноплановую лексику;
- видеодebаты характеризуются экспрессивностью, несут в себе эмоциональную окраску;
- они отражают действительность страны изучаемого языка;
- видеодebаты обладают информативностью и новизной;
- они демонстрируют целостность и связность;
- в видеодebатах используются языковые средства, соответствующие ситуации;
- они характеризуются выраженностью логических связей.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что видеодebаты обладают рядом характеристик, способствующих развитию иноязычной монологической речи в рамках углубленного изучения старшими школьниками иностранного языка.

## Выводы по главе I

1. Дебаты представляют собой форму взаимодействия людей и форму устной коммуникации, реализующуюся в рамках работы международных дискуссионных площадок. Они соответствуют потребностям сегодняшнего дня, отражают культурные особенности страны изучаемого языка средствами вербального и невербального поведения участников дебатов, поднимают социально-значимые вопросы. В современном формате и современном межкультурном пространстве дебаты являются формой иноязычной устной речи, которую мы слушаем, понимаем и на которую мы реагируем. Сложившаяся ситуация позволяет использовать видеодбаты как одно из средств обучения иноязычной устной речи в старших классах профильного уровня.

Видеодбаты – это лингводидактический цифровой ресурс, который представляет собой образец речевого поведения и формы взаимодействия.

Представляя *образец речевого поведения*, видеодбаты демонстрируют речевое и неречевое поведение участников общения в различных ситуациях. Видеодбаты обладают лингвистическим потенциалом (широта выбора языковых средств, обороты речи, свойственные общению в определенном социуме), социокультурным потенциалом (наличие статусно-ролевых отношений, тематическое многообразие высказываний, индивидуальные особенности говорящих, специфическое отражение обсуждаемых проблем, свойственных конкретной стране, группе стран), демонстрируют личностные качества и отражают многочисленные варианты вербального и невербального поведения участников.

Являясь *образцом формы взаимодействия*, видеодбаты передают актуальные проблемные вопросы в рамках современного контекста, являются аутентичным речевым видеоматериалом, отражая культуру страны изучаемого языка и проблемное межличностное взаимодействие на различных социальных условиях и в разных сферах деятельности.

2. Применяя видеодисбаты в учебном процессе, мы преследуем цель развивать различные компетенции, и, в первую очередь, коммуникативную компетенцию. В результате использования видеодисбатов на уроках иностранного языка в старших классах профильного уровня происходит развитие умений иноязычного монологического высказывания, необходимых современному выпускнику школ:

- умение анализировать прослушанный речевой материал;
- обсуждение поставленной проблемы;
- умение комментировать аргументы;
- умение конкурировать и вести полемику;
- грамотное публичное изложение собственных идей;
- аргументация и доказательство позиций;
- умение отстаивать свои интересы.

3. В данном исследовании видеодисбаты являются основополагающими при развитии умений иноязычной монологической речи. При подборе материалов и заданий мы должны учитывать уровень знаний обучающихся и трудности, с которыми они могут столкнуться обучающиеся при работе с видеодисбатами.

Также, важным аспектом становится отбор видеодисбатов для применения их на уроках иностранного языка в старших классах профильного уровня.

При отборе видеодисбатов были выделены следующие критерии:

- функциональность
- информативность
- объем
- содержание
- аутентичность
- смысловая завершенность.

## **II. МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ УМЕНИЙ МОНОЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ НА ОСНОВЕ ВИДЕОДЕБАТОВ**

### **§ 2.1. Методическая система обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодиспутов**

Коммуникативная компетенция предполагает умение общаться и понимать на слух иноязычную речь. Видеодиспутов являются аутентичным материалом для восприятия на слух. Также, такой материал сегодня является самым актуальным исходя из политической и экономической обстановки в мире. Таким образом, это обуславливает целесообразность внедрения видеодиспутов в учебный процесс для развития умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов профильного уровня.

В качестве методологической основы исследования выступает концепция коммуникативного метода обучения иностранным языкам (Е.П. Глумова, Р.П. Мильруд, С.И. Королев, Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, В.В. Рыжов), положения компетентностного подхода (В.И. Байденко, Э. К. Безукладников, Н.Д. Гальскова, Г.И. Ибрагимова, Е.Н. Соловова, А.В. Хуторский); положения социокультурного подхода (О.Г. Оберемко, В.В. Сафонова, В.П. Фурманова) и личностно-деятельностного подхода (Б.Г. Ананьев, М.А. Ариян, И.Л. Бим, И.А. Зимняя).

Основной **задачей** исследования является развитие умений иноязычной монологической речи на основе просмотренных видеодиспутов. Для развития данного вида речевой деятельности необходимо решить ряд задач:

Задачи для развития умений говорения на основе прослушанных видеодиспутов:

- оценивать мнение участников видеодиспутов;
- выражать свое мнение об услышанном;
- обобщать услышанное;
- аргументировать свою точку зрения, приводя примеры и исходя из своего видения позиции;

- кратко передавать содержание полученной информации;
- делать сообщения, содержащие наиболее важную информацию по проблеме.

Вышеперечисленные задачи будут являться основой для дальнейшего опытного обучения.

**Подход** – это базисная методическая категория, которая определяет стратегию обучения и выбор методов обучения, направленных на реализацию этой стратегии. В методике существует несколько классификаций подходов к обучению иностранному языку. М.В. Ляховицкий выделяет следующие подходы:

1. Бихевиористский, который подразумевает овладение языком с помощью речевых автоматизмов.
2. Индуктивно-сознательный, базирующийся на наблюдении за речевыми образцами, способствующими их употреблению в речи.
3. Когнитивный (познавательный) подход основывается на овладении языком с помощью правил, инструкций, которые приводят к речевым навыкам на их основе.
4. Интегрированный подход, предусматривающий соединение сознательных и подсознательных компонентов, что приводит к параллельному овладению умениями и навыками [26].

Теоретической базой являются следующие подходы: компетентностный, коммуникативный, личностно-деятельностный, социокультурный. Данные подходы будут являться основой разработки методической системы обучения иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий в старших классах профильного уровня.

*Компетентностный подход* представляет собой совокупность общих принципов отбора содержания образования, определения целей обучения, организации образовательного процесса, а также оценки образовательных результатов. Исследованием компетентностного подхода занимались такие педагоги, как Н.Д. Гальскова, Е.Н. Соловова, А.В. Хуторский и др.

Компетентностный подход отражает такой вид содержания образования, который предполагает определенный опыт решения актуальных проблем, выполнения основных компетенций, функций, социальных ролей. В данном подходе на первое место выдвигается не информированность обучающихся, а их умение решать проблемы.

Исследованиями *коммуникативно-деятельностного* подхода занимались такие педагоги, как Р.П. Мильруд, С.И. Королев, Е.И. Пассов, Г.В. Рогова и др. Коммуникативно-деятельностный подход направлен на формирование у обучающихся смыслового восприятия и понимания иностранной речи, а также овладение языковым материалом для построения речевых высказываний. Данный подход подразумевает, что обучающиеся могут свободно ориентироваться в иноязычной среде, а также уметь адекватно реагировать в различных языковых ситуациях. В центре обучения находится обучающийся. Он же является субъектом учебной деятельности. Коммуникативно-деятельностный подход предполагает максимальный учет интересов и возрастных, индивидуально-психологических, национальных особенностей личности обучающегося. Объектом обучения является речевая деятельность в таких видах, как аудирование, чтение, письмо и говорение. Процесс обучения в рамках коммуникативно-деятельностного подхода строится по модели коммуникации. [30].

Применяя на уроках видеодискуссии, успешно реализуется коммуникативно-деятельностный подход. Такой материал включает в себя проблемные вопросы, на которые необходимо ответить обучающимся в процессе работы с видеодискуссиями. Обучающиеся являются субъектами учебной деятельности, они решают проблемные задачи зачастую в сотрудничестве, взаимодействии.

*Личностно-ориентированный* подход направлен на учет индивидуальных особенностей обучающихся. Он предусматривает в качестве основных принципов дифференциацию и индивидуализацию обучения. Данный подход основывается на учете индивидуальных особенностей

обучающихся. Обучающиеся представляются как личности, которые имеющие свои характерные черты, интересы и склонности. В соответствии с данным подходом, обучающимся будут предоставлены видеодисбаты, отвечающие их интересам, потребностям, и которые позволят им обратиться к своему собственному опыту, знаниям.

*Социокультурный* подход отвечает требованиям современного общества. Социокультурная компетенция является неотъемлемой частью коммуникативной компетенции и отвечает за формирование у обучающихся целого ряда умений, без которых не имеет практического смысла изучение иностранного языка. Можно выделить такие умения, как умение выбирать социокультурно приемлемый стиль общения, умение владеть способами проигрывания типичных социальных ролей, овладение культурными нормами и традициями изучаемого языка, умение сопоставлять факты языка и факты действительности, переводить социокультурно-окрашенный материал на родной язык, преодолевать и разрешать социокультурные конфликты, проявлять толерантность при общении на изучаемом языке, прогнозировать восприятия и поведения носителей языка и культуры и многое другое. Исходя из положений социокультурного подхода, становится очевидным, что применение данного подхода необходимо, а вариации его использования на уроке многообразны. Он не имеет ни возрастных ограничений, ни ограничений по уровню владения языком [82].

Видеодисбаты являются эффективным видеоматериалом для реализации социокультурного подхода, поскольку они представляют собой аутентичный материал. Они отражают актуальную живую коммуникацию на иностранном языке, демонстрируют социальное поведение участников и социальные роли, учат преодолевать и разрешать социокультурные конфликты, проявлять толерантность при общении на изучаемом языке.

Следующим компонентом теоретической базы является *принцип*. Такие методисты, как И.Л. Бим, Н.И. Гез, Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, С.В. Шатилов,

В.В. Сафонова, Е.Н. Соловова, Г.Е. Ведель, П.В. Сысоев, А.Н. Щукин занимались исследованием данного понятия.

В данном исследовании видится целесообразным рассмотреть принципы, относящиеся к развитию умений иноязычной монологической речи посредством видеодискуссий. На основе рассмотренных принципов будет осуществляться решение вышеуказанных задач. Поскольку видеодискуссии относятся к аудиовизуальным средствам обучения, необходимо также рассмотреть принципы обучения иностранному языку посредством Интернет-технологий.

Первая группа принципов, которые мы рассмотрим – это **общеметодические принципы обучения иностранным языкам.**

Принцип коммуникативной направленности – это один из основных методических принципов. Основой этого принципа является организация общения на иностранном языке в рамках учебной программы. В рамках данного подхода основная задача учителя – нацелить обучающихся не на изучение структур и формы языка, а непосредственно на практическую деятельность, то есть коммуникацию на иностранном языке. Данный принцип в рамках учебного процесса реализуется путем создания реальных ситуаций общения. Он также предполагает использование иностранного языка как средства общения на уроках, организацию активной творческой деятельности, внимание к проблемным вопросам, работа в группах и применение творческих заданий на уроках иностранного языка. Принцип коммуникативности при развитии умений иноязычной монологической речи посредством видеодискуссий реализуется через решение коммуникативных задач, направленных на развитие умений иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий [114].

Важно учитывать принцип ситуативно-тематической организации обучения, поскольку педагогический процесс развития умений иноязычной монологической речи организован в рамках определенной тематики. При развитии умений иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий

принцип деятельностной, социокультурной коммуникативно-когнитивной направленности реализуется следующим образом: просмотр видеодиспутов и диспутов культурологической информации после их воспроизведения способствует культурному развитию личности, формированию жизненных ценностей, а также обеспечивает речевую практику. В рамках данного принципа происходит социальная адаптация обучающихся к современным условиям международных отношений нашей страны и стран мира [114].

Следующая рассматриваемая группа принципов – это **общедидактические принципы обучения иностранным языкам с использованием средств информационно-коммуникативных технологий (ИКТ).**

Принцип интерактивности является одним из ведущих при обучении иностранным языкам с помощью средств информационно-коммуникативных технологий. Видеодиспуты подразумевают общение нескольких коммуникантов. Использование такого видеоматериала невозможно без применения на занятиях информационно-коммуникативных технологий. Кроме того, просмотр видеодиспутов предполагает дальнейший выход в устную речь, то есть дальнейшую коммуникацию на иностранном языке, что обосновывает применение принципа интерактивности при развитии умений иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов.

Принцип информатизации обучения предполагает использование современных информационно-коммуникативных технологий для организации социально-информационного взаимодействия и для удовлетворения информационно-познавательных потребностей обучающихся на уроках иностранного языка. Поскольку учебный процесс с применением видеодиспутов происходит посредством использования информационно-коммуникативных технологий, это будет способствовать формированию ИКТ-компетентности обучающихся [114].

Одними из основных принципов исследования являются **методические принципы обучения аудированию.** В данном исследовании

рассматриваются четыре принципа, имеющие непосредственное отношение к развитию умений иноязычной устной речи на основе видеодиспутов:

- обучение аудированию должно осуществляться во взаимосвязи с другими видами речевой деятельности, в частности с говорением;
- обучение аудированию и устному монологическому высказыванию должно носить системный характер;
- процесс аудирования и подготовки к устному монологическому высказыванию на его основе должен предусматривать самостоятельную работу;
- процесс аудирования видеодиспутов протекает с применением технических средств обучения и Интернет-технологий.

В рамках данного исследования очевидна тесная связь аудирования и говорения. Основной задачей является развитие умений иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов. Обучающимся предлагается на основе просмотренных видеодиспутов сформулировать иноязычное монологическое высказывание по различным проблемным вопросам, затронутым в видеоматериале. Таким образом, видеодиспуты являются основой для формулирования последующего иноязычного монологического высказывания.

Процесс развития иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов должен предусматривать как классную, так и самостоятельную работу в этом виде речевой деятельности. В ходе нашего исследования предусматривается работа с видеодиспутами как во время аудиторных занятий, так и в качестве домашнего задания. Во время учебных занятий не всегда хватает времени для просмотра видеодиспутов и дальнейшего обсуждения их, поэтому целесообразным будет предлагать обучающимся самостоятельную работу в домашних условиях. Это позволит развивать умения иноязычного монологического высказывания на основе видеодиспутов во время уроков.

Последняя группа принципов связана с иноязычным монологическим высказыванием на основе видеодиспутов – это **методические принципы обучения говорению**. В данной работе мы придерживаемся принципов коммуникативного метода обучения говорению, выдвинутых Е.И. Пассовым.

Принцип речевой направленности заключается в практическом использовании языка и использовании коммуникативно ценного речевого материала. Упражнения, выполняемые на уроке должны носить речевой характер. Они должны заключаться не в проговаривании, а в говорении. Использование каждой фразы должно быть обусловлено ситуацией общения и иметь коммуникативную ценность в рамках определенной речевой ситуации. У обучающихся должна быть определенная коммуникативная задача и должны быть созданы реальные ситуации общения. Видеодиспуты позволяют создать иноязычную языковую среду в процессе просмотра видеоматериала и способствуют дальнейшему их обсуждению в рамках реальных ситуаций общения на иностранном языке.

Принцип индивидуализации при ведущей роли ее личностного аспекта предполагает учет индивидуальных свойств и особенностей каждого обучающегося. Учитель должен учитывать способности и умения обучающихся воспринимать иноязычную монологическую речь на слух и также способности осуществлять речевую и учебную деятельность. Учет индивидуальных особенностей обучающихся способствует созданию мотивации и активности на уроке. Индивидуальность предполагает также и личное отношение обучающихся к окружающей среде. Индивидуальное отношение возможно только в том случае, если речевая задача отвечает потребностям и интересам личности обучающегося. В таком случае речь обучающегося будет естественно мотивированной.

Принцип функциональности заключается прежде всего в отборе и организации лексико-грамматического материала для иноязычного монологического высказывания на основе видеодиспутов. Зачастую обучающиеся знают лексические единицы и грамматические формы, но не

могут употреблять их в речи. Языковой материал должен быть организован вокруг ситуаций общения и речевых задач. Видеодebаты позволяют создать не только иноязычную среду, но и реальные ситуации общения и речевые задачи.

Принцип новизны способствует постоянному варьированию речевых ситуаций, что позволяет создать неподготовленную речь. Неподготовленность речи позволяет комбинировать речевые высказывания, развивает инициативность, динамичность. Это обеспечивает гибкость речевых навыков и развитие речевого умения. Видеодebаты способствуют варьированию речевых ситуаций, тем самым предполагая спонтанность и инициативность последующего иноязычного монологического высказывания.

Принцип ситуативности означает, что обучение иноязычной монологической речи посредством видеодebатов происходит на основе речевых ситуаций. В реальной жизни коммуникация строится на конкретных речевых ситуациях. Обучение иностранному языку также необходимо строить в рамках речевых ситуаций. Кроме того, ситуации должны отвечать аутентичности. Видеодebаты соответствуют этим требованиям и способствуют созданию аутентичных речевых ситуаций на уроках иностранного языка. Кроме того, дальнейшее высказывание также базируется на прослушанных речевых ситуациях, что приближает ситуации общения к реальности.

В данном исследовании мы выделяем *принцип учета особенностей дебатив* как видеоматериала для развития умений иноязычного монологического высказывания. Он заключается в использовании видеодebатов на уроках в старших классах профильного уровня. Видеодebаты поднимают актуальные на сегодняшний день проблемы и проблемные вопросы, демонстрируют социально-ролевые отношения. Они включают в себя различные формы речи: монологическое высказывание, диалог между двумя участниками и дискуссию. Видеодebаты предполагают

дальнейшее обсуждение проблемных вопросов, что позволяет развивать не только коммуникативную компетенцию обучающихся, но и умение анализировать, синтезировать, перерабатывать полученную информацию, логически мыслить, умение рассуждать и делать выводы, что является актуальным и необходимым в рамках ФГОС.

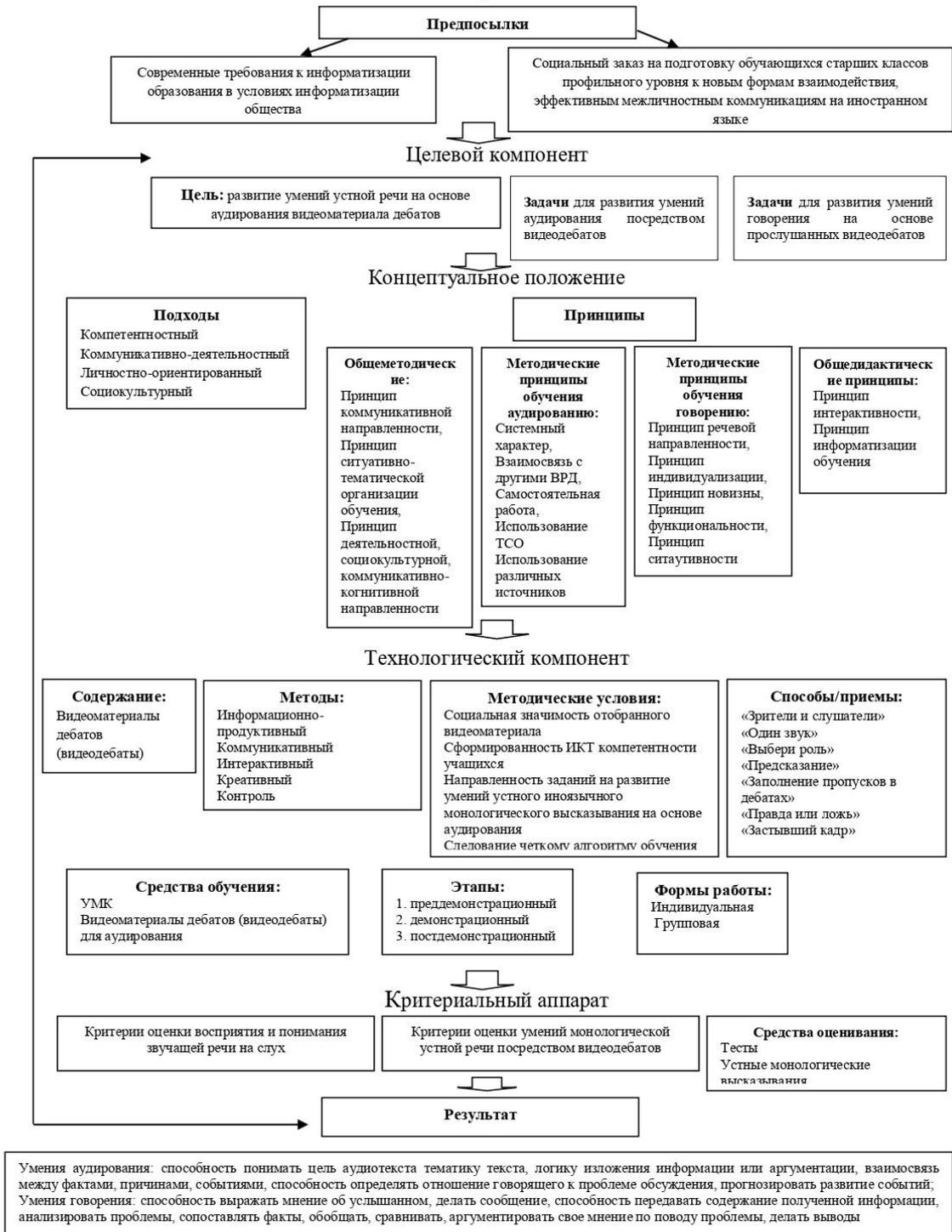
Следующим компонентом предлагаемой методической системы является **метод**. Метод в обучении способствует реализации целей, задач, содержания обучения, путей и способов их достижения [114].

В образовательном процессе применение одного метода не является продуктивным, поэтому для достижения определенных образовательных задач необходимо применять совокупность различных методов. Таким образом, мы выделяем комбинацию методов для решения задач, поставленных в соответствии с целью развития аудитивных умений и умений говорения посредством видеодискуссий, и представляем их в виде таблицы.

**Таблица 3. Методы, способы и приемы, используемые для развития умений иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов**

| <b>Методы</b>                    | <b>Сфера применения</b>  | <b>Деятельность</b>   |
|----------------------------------|--|---|
| Информационно-продуктивный метод | Обучающиеся получают новую информацию в процессе просмотра видеодиспутов   | Самостоятельная деятельность обучающихся  |
| Интерактивный                    | После просмотра видеодиспутов обучающиеся вовлекаются в процесс коммуникации, обсуждения как друг с другом, так и с учителем               | Самостоятельная деятельность обучающихся, совместная деятельность обучающихся, деятельность учителя |
| Коммуникативный метод            | Обучающиеся вовлечены в процесс коммуникации с целью обсуждения видеодиспутов, выражения собственного мнения, оценки полученной информации | Индивидуальная и совместная деятельность обучающихся, деятельность учителя                          |
| Креативный                       | Обучающиеся выражают собственное мнение по обсуждаемой проблеме, дают собственную оценку ситуации  | Самостоятельная деятельность  |

**Схема 1. Методика работы с видеодebатами на уроках иностранного языка в старших классах.**



## **2.2. Технологический компонент методической системы обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодebатов**

Современные тенденции в образовании способствуют внедрению в учебный процесс современных форм взаимодействия, среди которых наибольшую актуальность имеют *коворкинг* и *форум*. Использование видеодebатов на уроках иностранного языка предполагает применение таких форм работы. Коворкинг на уроках иностранного языка – это форма работы над коммуникативными заданиями, которая предполагает обучение в сотрудничестве, зону взаимодействия, взаимопомощи и развития способностей обучающихся. Коворкинг обеспечивает организацию деятельности субъектов образовательного процесса обучающихся и учителя. Коворкинг предполагает взаимодействие и работу в группах. В процессе обучения иноязычной монологической речи посредством видеодebатов такая форма взаимодействия может применяться после просмотра видеоматериала. Обучающиеся распределяются в группы для взаимодействия в решении поставленных задач.

Форум в обучении монологическому высказыванию посредством видеодebатов представляет собой форму работы, в которой обучающиеся обсуждают имеющуюся проблему на основе видеоматериалов, или решают поставленные задачи, делятся своими идеями, опытом, высказывают мнения.

В обучении английскому языку видеодebаты зачастую способствуют развитию умений иноязычной монологической речи, формируют навыки публичного выступления на иностранном языке. Можно провести на уроках непосредственно дебаты. Однако, перед проведением дебатов на уроке необходима предварительная подготовка обучающихся. Подготовка включает в себя просмотр видеодebатов, анализ литературы, подготовка опорных конспектов, тезисов, заметок. Непосредственно во время игры в дебаты совершенствуются иноязычной монологической речи обучающихся.

Применение видеодиспутов при изучении иностранного языка предполагает развитие у обучающихся умения воспринимать на слух разные мнения, рассуждать и критически мыслить. Они подсознательно вовлекаются в творческое обсуждение проблем и планирование решений, а не в простую дискуссию на иностранном языке. Таким образом, видеодиспуты способствуют развитию мышления, умения сопоставлять, сравнивать, самостоятельно находить и анализировать информацию из различных источников.

Видеодиспуты целесообразно просматривать в начале урока, поскольку дальнейшей целью будет их непосредственное обсуждение. При аудировании видеодиспутов перед обучающимися ставится цель не познакомиться с новыми лексическими единицами или грамматическими структурами, а понять, о чем говорит каждый участник видеодиспутов, найти необходимую информацию в видеоматериале для дальнейшего обсуждения в монологической устной речи [90].

Всю работу с видеоматериалом традиционно можно разделить на три этапа:

1. Предтекстовый (Pre-listening)
2. Текстовый (While-listening)
3. Послетекстовый

На этапе Pre-listening предлагается снятие языковых трудностей текста, тренировочные упражнения на базе видеоматериала, введение и первичное закрепление новых слов, аудирование изолированных фрагментов. На предтекстовом этапе проводится работа с фрагментами видеодиспутов. Предтекстовые упражнения выполняются перед просмотром видеодиспутов. Они способствуют облегчению последующего просмотра. Целью таких упражнений является активизация словарного запаса обучающихся по теме, снятие лексических и языковых трудностей. Предтекстовые упражнения могут быть на предсказание темы будущего прослушивания, по картинкам

или названию видеодискуссии. Рассмотрим некоторые приемы и упражнения для предтекстового этапа [90].

1. Brainstorming (мозговой штурм). Основная задача данного упражнения – найти как можно больше слов, связанных с определенной тематикой для того, чтобы предугадать, о чем будет речевое сообщение и вспомнить необходимые лексические единицы. Можно представить данное упражнение в виде ассоциативной диаграммы [152].

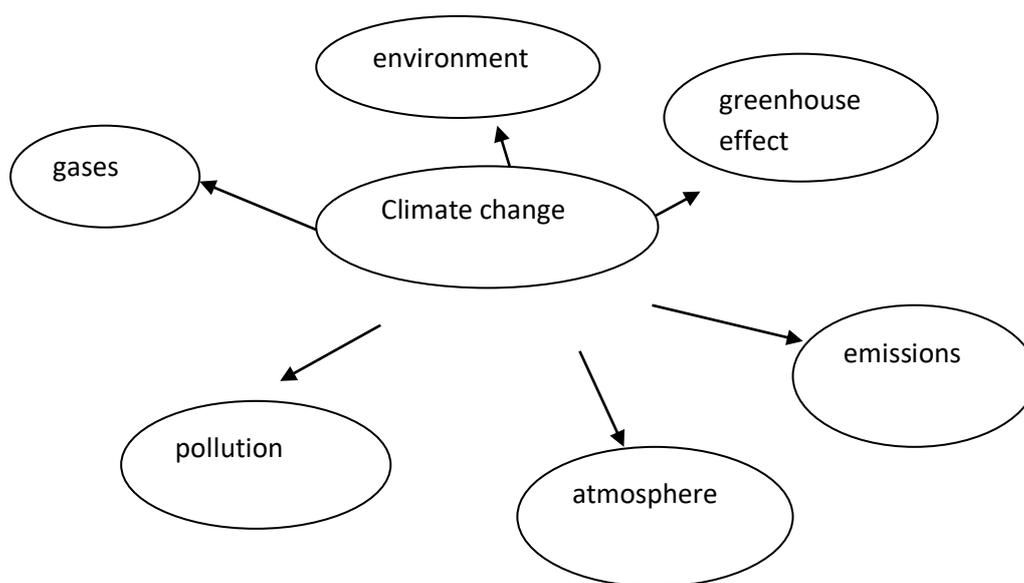


Рис.1 Упражнение Brainstorming.

Применение упражнения Brainstorming помогает составить примерную схему ключевых слов, которые встретятся в видеодискуссиях, и ознакомиться с ними, снять трудности.

2. Упражнения с использованием реалий применимы на данном этапе. В качестве реалий можно использовать картинки, фотографии, карты, билеты, брошюры и многие другие предметы, передающие наглядность и определенную тематику видеодискуссий.

3. Picturestory предполагает составление небольшого рассказа по картинкам на тематику последующих видеодискуссий.

Целью преддемонстрационного этапа также является мотивация обучающихся, настрой на выполнение задания, обучающиеся являются активными участниками процесса обучения.

Для решения данной цели на первом этапе применяются следующие группы упражнений:

1. Первая группа упражнений связана с прогнозированием содержания видеодиспутов. Она включает в себя следующие задания:
  - обобщать ранее полученные знания по заданной теме;
  - прогнозировать видеодиспуты по заголовку;
  - бегло просматривать части видео без звука; ознакомиться с новыми лексическими единицами, предъявляемыми в видеоматериале;
  - ответить на вопросы, правильные/ложные утверждения, способствующие прогнозированию содержания видеодиспутов;
2. Следующая группа упражнений связана с введением новых слов и их объяснением.
3. Упражнения, направленные на контроль понимания новых слов в предложениях из видеодиспутов.
4. Упражнения на развитие фонетической стороны речи:
  - фонетическая отработка слов / фраз;
  - ударение;
  - интонация;
  - упражнения на смысловое выделение, членение видеодиспутов.
5. Следующая группа упражнений связана с отработкой наиболее сложных грамматических структур в предложениях из видеоматериала.
6. Упражнения, направленные на тематическую группировку слов из видеодиспутов.
7. Упражнения на постановку различных видов вопросов.

8. Группа упражнений, связанных с избирательным просмотром фрагментов (предложений) видеодиспутов с целью формулирования ответов на вопросы, воспроизведения контекста употребления слова, определения правильности утверждения.
9. Упражнения, связанные с кратким изложением учителем основного содержания видеодиспутов.

Такие упражнения заключаются в том, что перед прослушиванием видеодиспутов учитель может кратко передать основной сюжет видеодиспутов. Если сюжет представляет интерес для слушателей, то это вступление заинтересует обучающихся [90].

Помимо вышеперечисленных видов упражнений, на первом этапе при могут применяться следующие задания:

1. Прогнозировать содержание видеодиспутов по заголовку;
2. Определить основное содержание и тематику видеодиспутов по основным вопросам;
3. Прочитать приведенные ниже утверждения и до просмотра видеодиспутов попытаться определить верные и неверные утверждения, пользуясь здравым смыслом;
4. Ознакомиться с новыми лексическими единицами, также прогнозируя тематику видеодиспутов и определяя тему [90].

Учитель может задать вопросы, способствующие прогнозированию последующего видеоматериала: где или в какой ситуации вы можете услышать эти слова? От кого вы ожидаете их услышать?

- Where or in what situation might you hear these words?
- Who would you expect to hear using them?

На этапе While-listening происходит непосредственно просмотр фрагментов видеодиспутов. Длительность и количество фрагментов для предъявления зависит от уровня подготовки обучающихся.

Упражнения, выполняемые на этапе while-listening, предполагают работу на извлечение отдельно интересующей информации. На данном этапе

проверяется умение обучающихся ориентироваться в видеодобатах, понимать, в какой части видеоматериала искать необходимую информацию. Обучающиеся учатся соотносить печатную информацию и информацию из видеоматериалов, быстро искать нужный отрывок. Это могут быть такие задания, как заполнение таблицы, пропусков [146].

Для второго этапа характерны такие задания, как Multiple-choice questions, True /False questions, Form filling. Следует также учитывать, что, исходя из требований ФГОС, задания могут быть дифференцированными. Например, для заданий более легкого уровня мы будем использовать Multiple-choice questions, а для заданий более сложного уровня Form filling. Все задания выполняются на индивидуальных карточках. После данного этапа обучающимся необходимо сделать выводы и произвести самооценку правильности выполнения заданий [90].

Данное упражнение, выполняемое на текстовом этапе, направлено на выделение содержательной и смысловой информации видеоматериала.

Различные виды диктантов также являются упражнениями, используемыми на этапе while-listening.

1. Dictogloss. Этот диктант проводится в группах. Учитель читает текст несколько раз в нормальном темпе без пауз. Обучающиеся делают заметки, затем обсуждают их в группах. После этого они сверяют его с оригиналом и делают поправки. Основная задача этого вида диктанта – предотвращение трудностей, связанных с быстрой связной речью.

2. Picture dictation. Цель этого упражнения – научиться вычленять необходимую информацию из текста и детально ее отображать. Например, можно прослушать текст на описание внешности. Обучающиеся во время прослушивания рисуют человека, детально отображая его внешность.

3. Gap-filling dictation. Следующий вид диктанта предполагает заполнение пропусков. Учитель читает текст, делая паузы на месте пропусков. Обучающиеся пишут, вставляя слова, подходящие по смыслу.

Есть разновидность этого диктанта, где требуется вставить определенное слово.

4. False fact dictations наоборот содержат неподходящие по смыслу слова, которые необходимо заменить. Обучающиеся делают поправки в тексте либо самостоятельно, либо все вместе.

На демонстрационном этапе происходит формирование умений аудирования, развитие механизмов аудирования, обеспечение дальнейшего развития социокультурной компетенции обучающихся с учетом их реальных возможностей иноязычного общения на основе видеодискуссий. Для реализации вышеперечисленных задач мы применяем следующие задания:

1. Первая группа включает в себя задания, направленные на поиск языковой информации (лексической, грамматической, фонетической) во время просмотра видеодискуссий. Здесь применимы такие упражнения, как:

- просмотреть видеодискуссии и подобрать английские эквиваленты к следующим русским словам и выражениям;
- подобрать русские эквиваленты к определенным английским словам и выражениям;
- заполнить пропуски в предложениях необходимыми словами и выражениями;
- выписать все прилагательные, которые употреблялись в видеодискуссиях с каким-либо определенным существительным (все глаголы, которые употреблялись с существительным и т.д.);
- выписать глаголы из нижеприведенного списка в той грамматической форме, в которой они были употреблены в видеодискуссиях;
- отметить те синонимы, которые употреблялись в видеодискуссиях [90].

Task 2. Watch the extract from the video and fill in the words.

What we have chosen is to 1) ..... massively, heavily to 2)..... our greenhouse gas emissions. We are talking about twenty

3)..... dollars over ten years invested in 4) ..... transit that will reduce our 5) ..... emissions. We are 6) ..... about twenty billion dollars over ten years in green sustainable 7) ..... , so that we can reduce our greenhouse gas 8) ..... . We are going to invest 9)..... of millions of dollars to develop green technology, 10)..... technology.

2. Следующий вид заданий, выполняемый в процессе просмотра видеодискуссий, это задания, направленные на развитие рецептивных умений:

- найти ответы на вопросы, предложенные до предъявления видеоматериала;
- определить верно, либо неверно утверждение;
- соотнести разрозненные предложения со смысловыми частями видеоматериала (заголовки каждой части предлагаются);
- расположить части видеодискуссий в логической последовательности [90].

3. На демонстрационном этапе также целесообразно применять задания, направленные на развитие умений иноязычного монологического высказывания. Здесь характерны такие задания, как:

- упражнения, основывающиеся на отсутствии изображения при сохранении звука. При аудировании видеодискуссий без видеосопровождения перед обучающимися стоят такие задачи, как описание предполагаемой внешности и одежды героев, места событий, предметов, которые могли находиться рядом, характера взаимоотношений между участниками видеодискуссий. Такие задания представляют собой монолог-описание;

- упражнения с использованием кнопки «ПАУЗА». При выполнении этого задания учитель останавливает видеодискуссию, обучающимся предлагается высказать предположения о дальнейшем ходе развития событий. Такой вид заданий предполагает развитие таких дискурсивных умений как определение и установление логико-смысловых связей и их развитие;
- задания, предполагающие воспроизведение услышанного в форме рассказа, сообщения и обсуждения [90].

4. Также, необходимо выделить ряд заданий, направленных на развитие социокультурных умений обучающихся, сопоставление и интерпретирование культуроведческой информации.

Последний этап – это последемонстрационный этап. Основная цель этого этапа – использовать исходный видеоматериал в качестве основы и опоры для развития языковых навыков и продуктивных умений иноязычной монологической речи [90].

Этап Post-listening необходим для создания иноязычного монологического высказывания на основе просмотренных видеодискуссий. На данном этапе происходит проверка понимания сообщения и контроль. Упражнения, выполняемые на данном этапе, имеют и функцию контроля. Они могут включать упражнения типа верно\неверно, либо это могут быть ответы на вопросы или упражнения на высказывание своего отношения к прослушанному. Данные упражнения позволяют проверить степень понимания обучающимися информации из видеодискуссий.

В процессе работы с видеодискуссиями важно создать ситуацию успеха, предложить обучающимся те задания, которые будут для них посильны. Трудный видеоматериал может вызвать разочарование обучающихся, нежелание преодолевать трудности и лишить их веры в успех. Слишком легкие видеоматериалы делают работу неинтересной и непривлекательной, они не могут быть развивающим фактором в процессе обучения иностранному языку. Перед просмотром необходимо определить цель и

основное задание. Задания следует усложнять по мере работы над материалом. Основная информация видеоматериала содержится в словах, на которые падает ударение в предложении. Поэтому чтобы извлечь необходимую информацию, нужно уделить большее внимание работе по поиску ударных слов. Для отработки можно предложить обучающимся разбить уже просмотренный видеоматериал на предложения и определить ударные слова. Такие задания обычно не вызывают никаких трудностей у обучающихся, они легко справляются с ними [145].

На следующем этапе необходимо предлагать более сложные упражнения по видеодebатам. Упражнения, направленные на извлечение информации, такие, как заполнение пропусков в предложениях, где пропущена информация, ответы на конкретные вопросы.

При работе с видеодebатами большое внимание уделяется упражнениям предтекстового этапа, так как от них зависит успешность понимания речевого сообщения. Перед предъявлением видеоматериала обучающимся, учителю необходимо просмотреть его, проанализировать и определить наиболее трудные места для понимания. Фразы, слова или словосочетания, которые могут вызвать затруднения для понимания, необходимо выписывать на доске. Затем их следует обязательно проговорить, для того, чтобы обучающиеся смогли понять их фонетическое строение [61].

Перед просмотром видеодebатов обучающимся необходимо дать время для ознакомления с печатным заданием, проверив понимание обучающимися задания и требований для дальнейшей работы.

Видеодebаты обычно предъявляются один раз. После первого просмотра проверяется степень понимания информации, содержащейся в видеоматериале. Обычно это делается с помощью общих вопросов, упражнений True/ False/ Not stated. Упражнения помогают обучающимся до конца понять смысл высказываний говорящих и их позиции. После этого можно переходить к следующим этапам работы, которые подразумевают

устное обсуждение видеодиспутов: высказывания своего отношения к услышанному, комментарии, отношение к затронутой проблеме в форме иноязычного монологического высказывания [156].

На последемонстрационном этапе обучающиеся выполняют следующие виды заданий:

- отвечают на вопросы по видеодиспутам;
- составляют плана пересказа;
- составляют сжатый / развернутый пересказ;
- комментируют содержание видеоматериала;
- готовят иноязычные монологические высказывания на основе видеодиспутов.

Вышеперечисленные виды коммуникативных заданий могут выполняться как и индивидуальной форме, так и в форме коворкинга. Коворкинг способствует взаимодействию обучающихся при выполнении заданий, обмену мнениями, взаимопомощи, формирует новую образовательную среду, в рамках которой обучающимся создаются условия для развития творческих способностей.

Ознакомившись с этими этапами работы с видеодиспутами, необходимо подобрать ряд упражнений и коммуникативных заданий для каждого из них, которые будут способствовать развитию умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов на уроках иностранного языка.

Американский исследователь Сюзен Стемплески в своих работах описывает приемы которые целесообразно применять при работе с видеодиспутами. Приемы «зрители и слушатели», «предсказание», «один звук», «застывший кадр», «правда или ложь», «ролевая игра», «заполнение пропусков в диалоге», «видеодиктант» и многие другие. Мы выбрали для работы некоторые из них.

Одним из самых интересных приемов работы с видеодиспутами является прием «зрители и слушатели». Учитель делит обучающихся на две

группы. Первая группа просматривает видеозапись, другая группа прослушивает. Затем зрители объясняют слушателям, что они увидели.

В процессе использования на уроке данного приема можно предложить обучающимся такое задание, как «выбери роль». Зрители и слушатели выбирают роль одного из участников видеодискуссии. Слушатели задают зрителям вопросы, с помощью которых получают информацию о сюжете текста, после чего передают эту информацию преподавателю.

В данном контексте также можно применить такой прием, как «скажи мне, что случилось». Слушатели аудируют видеодискуссии, затем описывают преподавателю услышанное. Зрители также просматривают видеоматериал без звука и затем описывают [156].

Рассмотрим последовательность выполнения приема на уроке:

- преподаватель отбирает видеодискуссии;
- обучающиеся делятся на две группы: зрители и слушатели;
- учитель демонстрирует видеодискуссии сначала только со звуком, затем только с изображением;
- слушатели рассказывают что они услышали;
- слушатели задают зрителям вопросы по видеодискуссиям, зрители отвечают;
- один / двое обучающихся обобщают информацию, которую они поняли.

Прием «застывший кадр» предполагает нажатие кнопки «пауза» в процессе просмотра видеодискуссий для того, чтобы остановить изображение на экране. Данный прием способствует более подробному рассмотрению и дальнейшему описанию отдельных образов из видеодискуссий. Прием «застывший кадр» необходим при детальном изучении иностранного языка. Прием используется на уроках иностранного языка при работе с видеодискуссиями. В процессе просмотра видеоматериала учитель останавливает кадр и просит слушателей описать то, что они видят на

картинке в деталях. Картинка может быть использована в качестве материала для ознакомления с новыми лексическими единицами.

Прием «застывший кадр» выполняется, как правило, в следующей последовательности:

- учитель информирует обучающихся о том, что он будет периодически останавливать картинку и задавать вопросы по кадрам, на которых было остановлено действие;
- учитель включает видеодисбаты со звуком и делает паузы в тех местах, которые он посчитает нужным;
- обучающиеся выполняют определенное задание (описывают какой-либо образ, дают характеристику);
- учитель фиксирует результаты;
- обучающиеся подводят итоги о том, что они узнали из видеодисбатов [90].

|  |
|--|
| You are going to describe the picture. You will speak for not more than 2 minutes. |
|--|

|                                       |
|---------------------------------------|
| In your talk remember to speak about: |
|---------------------------------------|

|                             |
|-----------------------------|
| 1. What/who is in the photo |
|-----------------------------|

|                      |
|----------------------|
| 2. What is happening |
|----------------------|

|                                 |
|---------------------------------|
| 3. What he/she is talking about |
|---------------------------------|

|                      |
|----------------------|
| 4. What he/she feels |
|----------------------|

Прием «Один звук» также может применяться при работе с видеодисбатами. Обучающимся предлагается прослушать видеодисбаты без изображения и представить картинку на экране. Для применения данного приема можно предложить следующие задания:

- прослушав одну фразу или несколько фраз в предъявлении участника видеодисбатов, обучающиеся должны описать его/ее внешние и внутренние качества только по звуку голоса;

- обучающимся представляется фрагмент записи, где описывается какой-либо человек или герой. Имя его не указано. Обучающиеся должны определить человека, которого описывают в данном фрагменте.

В процессе применения данного приема необходимо соблюдать следующую последовательность:

- учитель представляет наглядно ключевые слова;
- учитель дает установку обучающимся на понимание значений лексических единиц и их дальнейшее использование;
- обучающиеся выбирают только те лексические единицы, которые описывают говорящего;
- учитель закрывает экран и включает видеоматериал;
- обучающихся предлагают возможные варианты ответов;
- учитель включает видеодисбаты со звуком и изображением;
- обучающиеся сравнивают свои догадки с тем, что они увидели на экране [90].

При использовании приема «Правда или ложь» учитель развивает у обучающихся лексические умения. Учитель выписывает на доску основные выражения из видеодисбатов. Перед просмотром видеоматериала преподаватель должен убедиться, что все лексические единицы, которые представлены на доске, понятны слушателям. Затем учитель предоставляет фрагмент видеодисбатов для просмотра, который будет содержать необходимую информацию. Цель задания – понять, являются ли данные высказывания правильными или нет. После просмотра видеодисбатов обучающиеся определяют, какое утверждение верное, а какое – нет.

Прием «Заполнение пропусков в видеодисбатах» также является важным и интересным при работе с видеодисбатами. Учитель раздает карточки с текстом, где пропущена речь одного из участников видеодисбатов. Обучающиеся заполняют пропуски в карточках после просмотра видеодисбатов. Затем обучающиеся проигрывают дисбаты в группах. После

этого преподаватель представляет видеоматериал для того, чтобы обучающиеся сравнили свои тексты с материалом, показанным на экране [90].

Представленные выше приемы преимущественно используются на демонстрационном этапе. Эти приемы подготавливают обучающихся к дальнейшим речевым упражнениям проблемного содержания, которые выполняются непосредственно после просмотра видеодискуссий.

На последемонстрационном этапе после просмотра видеодискуссий обучающиеся выходят в устную речь, то есть развивают умения иноязычной монологической речи. Поэтому на данном этапе мы предлагаем применять такие упражнения, которые будут способствовать развитию анализа, сравнения, сопоставления, логики, критического мышления. Для данного этапа характерны такие задания, как:

- проанализировать высказывание одного из участников видеодискуссий, какую проблему он затрагивает;
- сравнить точки зрения обеих сторон, выявить общие и различные черты;
- сопоставить аргументы, приводимые участниками видеодискуссий;
- проанализировать обсуждаемую проблему и выразить свое мнение по этому поводу;
- высказаться, какой из сторон придерживается обучающийся;
- выразить собственное мнение «за» и «против» обсуждаемой проблемы [52].

|  |         |
|--|---------|
| You are going to give a talk on the problem. In your talk remember to speak about:           |         |
| Task   | Answers |
| 1. perform the statement of one of the participants in the debate, what problem it addresses |         |

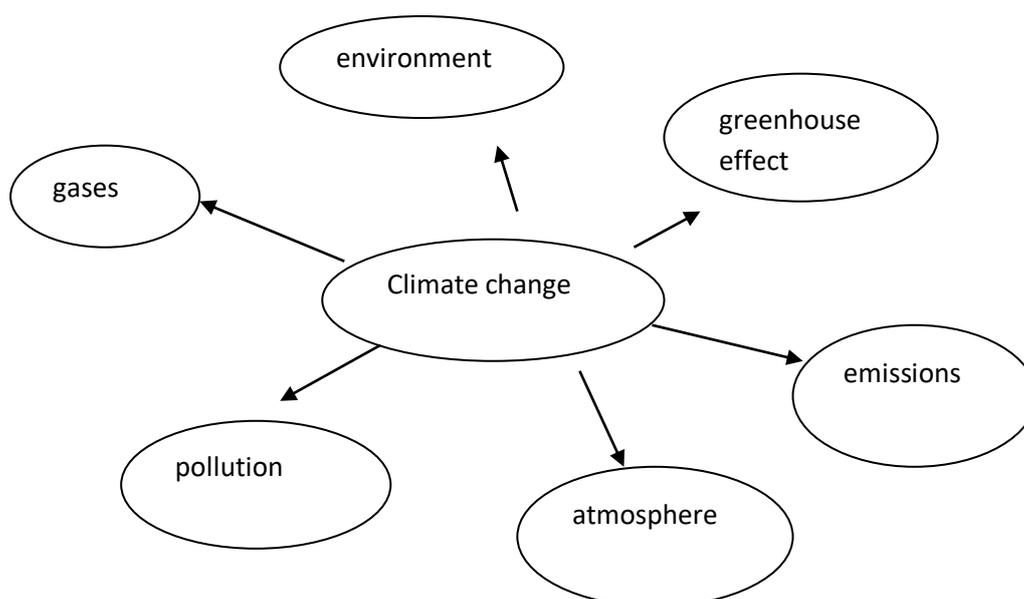
|  |  |
|--|--|
| 2. compare the point of view of both parties, identify common and diverse features |  |
| 3. compare the arguments used by debate participants                               |  |
| 4. perform the problem under discussion and express your opinion on the matter     |  |
| 5. comment on which party you adhere   |  |
| 6. express your own opinion “for” and “against” the discussed problem              |  |

Методика подготовки урока:

#### Этап pre-listening

Применение упражнения Brainstorming, которое помогает, составить примерную схему ключевых слов, которые встретятся в видеодebатах, и ознакомиться с ними, снять трудности.

Teacher: What words are associated with ‘pollution’?



Учитель задает вопросы, способствующие прогнозированию последующего текста: где или в какой ситуации вы можете услышать эти слова? От кого вы ожидаете их услышать?

Teacher: Now we are going to watch a video. Before you watch, look at these words.

- Where or in what situation might you hear these words?
- Who would you expect to hear using them?

#### Этап while-listening

Teacher: Now you will watch the debates between two Canadian politicians. They will debate on the problem of reducing greenhouse gas emissions.

Задание 1. Заполнение пропусков в видеодebатах.

Task 1. Watch the extract from the video and fill in the words.

What we have chosen is to 1) ..... massively, heavily to 2)..... our greenhouse gas emissions. We are talking about twenty 3)..... dollars over ten years invested in 4) ..... transit that will reduce our 5) ..... emissions. We are 6) ..... about twenty billion dollars over ten years in green sustainable 7) ..... , so that we can reduce our greenhouse gas 8) ..... . We are going to invest 9)..... of millions of dollars to develop green technology, 10)..... technology.

#### Этап post-listening

Задание 1. «Застывший кадр». Описание кадра из видеодebатов по предложенному плану.

Task 1. You are going to describe the picture. You will speak for not more than 2 minutes. In your talk remember to speak about:

- What/who is in the photo
- What is happening

- What he/she is talking about
- What he/she feels

Task 2. You are going to give a talk on the problem. In your talk remember to speak about:

- perform the statement of one of the participants in the debate, what problem it addresses;
- compare the point of view of both parties, identify common and diverse features;
- compare the arguments used by debate participants;
- perform the problem under discussion and express your opinion on the matter;
- comment on which party you adhere;
- express your own opinion “for” and “against” the discussed problem.

### **2.3. Описание результатов опытного обучения по развитию умений иноязычной монологической речи старшекласников на основе видеодebатов**

Достоверность представленной методики развития умений иноязычной монологической речи посредством видеодebатов определялась в результате опытного обучения. Была проверена также эффективность предложенной методики работы с видеодebатами.

**Целью** опытного обучения является проверка гипотезы исследования и эффективности предложенной методики работы.

Для достижения поставленной цели в ходе опытного обучения решались следующие задачи:

- развивать умение понимать содержание видеодebатов;
- развивать умение определять основную проблему видеоматериала;
- развивать умение понимать логику изложения информации или аргументации, последовательность фактов;
- развивать умение понимать взаимосвязь между фактами в видеодebатах;
- развивать умение прогнозировать развитие событий;
- развивать умение выражать свое мнение относительно данным аргументам;
- развивать умение передавать основные идеи каждого участника видеодebатов;
- развивать умение анализировать, сравнивать, сопоставлять полученную информацию;
- развивать умение соглашаться, либо не соглашаться с высказываниями участников и аргументировать свою точку зрения;
- развивать умение определять основную проблему видеодebатов и обсуждать ее в монологическом высказывании.

### ***Участники опытного обучения.***

Опытное обучение проводилось в течение 2012-2020 учебных годов на базе МАОУ СШ № 1, МАОУ СШ № 2, МАОУ СШ № 4, МАОУ СШ № 6, МАОУ СШ № 11 г.о.г. Бор. Участниками опытного обучения стали 215 учеников 10-11 классов профильного уровня.

### ***Этапы проведения опытного обучения.***

В соответствии с учебным планом на занятия в 10 и 11 классе отведено 6 часов английского языка в неделю. В течение года обучающиеся 10 и 11 классов изучали 5 тем. Однако видеодebаты были подобраны не для каждой из них. Видеодebаты соответствовали следующим темам:

1. Преодоление трудностей (Challenges). Приключения и путешествия. Природные катаклизмы. Экстремальные занятия. Трудоустройство.
2. Современная жизнь (Modern Living). Наука. Технологии и Компьютеры. Преступления и наказания.
3. Общество и права человека (Rights). Проблемы современного общества. Политическая обстановка в мире. Преступление и наказание. Подросток и современный мир. Образование. Карьера.
4. Борьба за выживание (Survival). Разрушение экосистемы, исчезающие виды животных. Исследование космоса. Здоровье человека.

По каждому тексту обучающиеся должны были выполнить следующее:

- просмотреть видеодebаты;
- принять участие в их обсуждении.

Опытное обучение проводилось с представленной методикой работы с видеодebатами. Старшеклассники обучались по учебнику английского языка для 10 класса профильного уровня Starlight 10 «Звездный английский. 10 класс» (Students' Book, Изд-во: Просвещение / ExpressPublishing, 200 стр. – М: 2013) и 11 класса профильного уровня Starlight 11 «Звездный английский. 11 класс» (Students' Book, Изд-во: Просвещение / Express Publishing, 200 стр. – М: 2012).

Для проверки эффективности методики обучения иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов регулярно проводился диагностический, промежуточный и итоговый контроль.

Обучающимся было предложено выполнить два задания:

1. Просмотреть видеодиспуты и выполнить упражнения.
2. Подготовить монологическое высказывание на основе видеодиспутов, выявив основную проблему, проанализировав и сопоставив мнения участников видеодиспутов, выразив свое мнение, аргументируя его.

Для развития умений аудирования применялись следующие задания:

- На понимание основного содержания видеоматериала. Обучающимся необходимо определить цель видеодиспутов и понять их основное содержание.
- На извлечение запрашиваемой информации из видеодиспутов. Перед обучающимися стояла задача понять основную проблему видеоматериала, продемонстрировать понимание логики изложения информации, понять отношение говорящего к проблеме.
- На полное понимание видеодиспутов. Обучающиеся должны понимать речь, аргументы каждого участника видеодиспутов, чтобы в дальнейшем проанализировать, сравнить и выразить свое мнение по поводу предложенной проблемы.

Оценка восприятия и понимания звучащей речи на слух осуществлялась исходя из следующих критериев:

- понимание содержания видеоматериала;
- понимание аргументации участников видеодиспутов, последовательности фактов, событий;
- понимание взаимосвязи между аргументами, фактами, событиями;
- определение отношения каждого участника видеодиспутов к проблеме;
- прогнозирование дальнейшего развития событий;

– анализ полученной информации для выражения собственного мнения;

**Таблица 4. Критерии оценки восприятия и понимания звучащей речи на слух**

| <b>Критерии оценивания</b>   | <b>3 балла</b>  | <b>2 балла</b>   | <b>1 балл</b>  | <b>0 баллов</b>  |
|--|---|--|--|--|
| Понимание содержания видеодebатов  |   |  | Обучающиеся полностью понимают цель и основное содержание видеодebатов   | Обучающиеся не понимают цель и основное содержание видеодebатов  |
| Понимание аргументации участников видеодebатов, последовательности фактов, событий | Обучающиеся полностью понимают аргументы, приводимые участниками видеодebатов, понимают логическую последовательность фактов, событий | Обучающиеся в основном понимают аргументы, приводимые участниками видеодebатов, понимают логическую последовательность фактов, событий | Обучающиеся понимают некоторые аргументы, приводимые участниками видеодebатов, частично понимают логическую последовательность фактов, событий | Обучающиеся не понимают аргументы, приводимые участниками видеодebатов, понимают логическую последовательность фактов, событий |
| Понимание взаимосвязи между аргументами,   | Обучающиеся полностью понимают взаимосвязь  | Обучающиеся в основном понимают взаимосвязь  | Обучающиеся частично понимают взаимосвязь  | Обучающиеся не понимают взаимосвязь между  |

|   |  |  |   |  |
|---|--|--|---|--|
| фактами, событиями  | между аргументами, фактами и событиями   | между аргументами, фактами и событиями   | между аргументами, фактами и событиями  | аргументами, фактами и событиями   |
| Определение отношения каждого участника видеодискуссий к проблеме | Обучающиеся могут полностью определить отношения каждого участника видеодискуссий к проблеме | Обучающиеся в большинстве случаев могут определить отношения каждого участника видеодискуссий к проблеме | Обучающиеся с трудом могут определить отношения каждого участника видеодискуссий к проблеме | Обучающиеся не могут определить отношения каждого участника видеодискуссий к проблеме      |
| Прогнозирование дальнейшего развития событий                      |  |  | Обучающиеся могут прогнозировать дальнейшее развитие событий                                | Обучающиеся не могут прогнозировать дальнейшее развитие событий                            |
| Анализ полученной информации для выражения собственного мнения    |  |  | Обучающиеся могут анализировать полученную информацию для выражения собственного мнения     | Обучающиеся не могут анализировать полученную информацию для выражения собственного мнения |

Оценка иноязычной монологической речи обучающихся осуществлялась по следующим критериям:

- решение коммуникативной задачи;
- структура высказывания;
- логическое изложение фактов;
- лексико-грамматическое оформление высказывания;
- социокультурный аспект высказывания.

**Таблица 5. Критерии оценки монологической устной речи**

| <b>Критерии оценивания</b>     | <b>3 балла</b>  | <b>2 балла</b>  | <b>1 балл</b>  | <b>0 баллов</b>   |
|--------------------------------|---|---|--|---|
| Решение коммуникативной задачи | Высказывание полностью соответствует тематике, обучающийся умеет анализировать полученную информацию, сравнивать аргументы участников видеодискуссий, высказывать свое отношение, аргументируя его, обучающийся | Высказывание полностью соответствует тематике, но обучающийся частично умеет анализировать полученную информацию, сравнивать аргументы участников видеодискуссий, высказывать свое отношение, аргументируя его, | Высказывание полностью соответствует тематике, но обучающийся частично анализирует полученную информацию, сравнивать аргументы участников видеодискуссий, не высказывая свое отношение, и не аргументируя его, | Высказывание не соответствует тематике, обучающийся не умеет анализировать полученную информацию, сравнивать аргументы участников видеодискуссий, высказывать свое отношение, обучающийся не умеет сообщать |

|                             |   |  |  |  |
|-----------------------------|---|--|--|--|
|                             | умеет сообщать факты, связанные с обсуждаемой проблемой, раскрыты все аспекты | обучающийся умеет сообщать факты, связанные с обсуждаемой проблемой, два аспекта не раскрыты | обучающийся сообщает не все факты, связанные с обсуждаемой проблемой, 3-4 аспекта не раскрыты              | факты, связанные с обсуждаемой проблемой   |
| Структура высказывания      |   |  | Высказывание обучающегося следует определенной структуре, присутствует введение и вывод                    | Структура высказывания нарушена            |
| Логическое изложение фактов |   |  | Высказывание логически выстроено, факты, приведенные из видеоматериала имеют логическую последовательность | Отсутствует логика построения высказывания |
| Лексико-                    |   | Используемы  | Используемы  | Понимание                                  |

|  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
| грамматическое оформление высказывания |  | й словарный запас, грамматическое строение соответствуют поставленной задаче. Допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок | й словарный запас, грамматическое строение соответствуют поставленной задаче. Допускается не более четырех негрубых лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) | высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических ошибок (пять и более грамматических ошибок) |
| Социокультурный аспект высказывания    |  |  | Социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения  | Социокультурные знания не использованы, либо использованы не в соответствии с ситуацией общения                 |

Обучающимся 10 и 11 класса было предложено работать с видеодискуссиями по предложенным темам. Кроме того, на занятиях обучающиеся принимали активное участие в обсуждении просмотренного

видеоматериала. В ходе опытного обучения мы преследовали цель развития иноязычной монологической речи посредством видеодebатов. Кроме того, особое внимание было направлено и на самостоятельную работу. Для этого был создан оценочный лист обучающихся.

| <b>Оценочный лист обучающегося</b>                            |
|---|
| Тема видеодebатов:  |
| Выполненные виды работ:                                       |
| Какую новую информацию я получил(а) из видеодebатов:          |
| Основная проблема видеодebатов:                               |
| Высказывания каждого участника видеодebатов (основная мысль): |
| Получилось ли проанализировать речь участников видеодebатов:  |
| Мое отношение к обсуждаемой проблеме:                         |

### ***Результаты опытного обучения.***

Результаты опытного обучения были переведены в 4-бальную шкалу. Шкала перевода баллов в отметку соответствует аналогичной шкале перевода баллов ЕГЭ в отметку. Если ответ обучающегося оценивался от 17 до 20 баллов, он соответствовал отметке «5». Если обучающийся набирал от 12 до 16 баллов, он получал отметку «4». Если ответ оценивался на 5-11 баллов, это соответствовало отметке «3». Отметка «2» выставлялась, если обучающийся набрал от 0 до 5 баллов. Баллы из обеих таблиц были переведены в систему отметок, которая представлена в виде таблицы:

| «5»          | «4»          | «3»         | «2»        |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| 17-20 баллов | 12-16 баллов | 5-11 баллов | 0-5 баллов |

В соответствии с выделенными умениями аудирования и иноязычной монологической речи посредством видеодискуссий у обучающихся контролировались следующие умения:

#### *Умения аудирования:*

- понимать содержание видеоматериала;
- понимать аргументации участников видеодискуссий, последовательность фактов, событий;
- понимать взаимосвязь между аргументами, фактами, событиями;
- определять отношения каждого участника видеодискуссий к проблеме;
- прогнозировать дальнейшее развитие событий;
- анализировать полученную информацию для выражения собственного мнения;

#### *Умения иноязычной монологической речи:*

- делать сообщения по представленной проблеме;
- передавать содержание полученной информации;
- анализировать речь участников видеодискуссий;

- сравнивать высказанные аргументы и высказывать свою точку зрения на их основе;
- рассуждать о проблеме, аргументируя, приводя примеры, делая выводы;

По своей структуре опытное обучение предусматривало 4 этапа:

I этап – 10 класс, начало учебного года;

II этап – 10 класс, конец учебного года;

III этап – 11 класс, начало учебного года;

IV этап – 11 класс, конец учебного года.

Для определения уровня сформированности умений иноязычной монологической речи и аудирования у обучающихся применялся коэффициент усвоения (КУ) по следующей формуле:  $KY=r/w$ , где  $r$  – количество правильных ответов,  $w$  – общее число предполагаемых ответов.

Результаты тестирования, направленные на определение уровня сформированности умений иноязычной монологической речи и аудирования обучающихся, рассчитывались по формуле:  $x_a = \frac{x_1+x_2+x_3+\dots+x_n}{n} = \frac{\sum x}{n}$ , где  $x_a$  – среднее значение варьирующего признака,  $\sum$  означает суммирование, т.е. сложение отдельных признаков,  $x$  – отдельные значения варьирующего признака, которые называются вариантами,  $n$  – число единиц совокупности.

Полученные результаты были обобщены и сведены в таблицы 1-4 (см. табл. № 7-10).

Таблица 6. 2012-2015 учебные годы. 10 класс, начало года

| Кол-во учащихся | Критерии оценивания умений аудирования |   |   |  |  |  | Критерии оценивания умений говорения |                        |                             |   |                                     | Кол-во баллов | Кол-во % |
|-----------------|--|---|---|--|--|--|--------------------------------------|------------------------|-----------------------------|---|-------------------------------------|---------------|----------|
|                 | Понимание содержания видеодиспутов     | Понимание аргументации и участников видеодиспутов, последовательности фактов, событий | Понимание взаимосвязи и между аргументами, фактами, событиями | Определение отношения каждого участника видеодиспутов к проблеме | Прогнозирование дальнейшего развития событий | Анализ полученной информации для выражения собственного мнения | Решение коммуникативной задачи       | Структура высказывания | Логическое изложение фактов | Лексико-грамматическое изложение высказывания | Социокультурный аспект высказывания |               |          |
| S1              | 1                                      | 1   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S2              | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 14            | 70       |
| S3              | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 14            | 70       |
| S4              | 1                                      | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 1                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 11            | 55       |
| S5              | 1                                      | 1   | 1   | 2  | 1  | 0  | 1                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 11            | 55       |
| S6              | 1                                      | 1   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 14            | 70       |
| S7              | 1                                      | 1   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S8              | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 14            | 70       |
| S9              | 1                                      | 1   | 1   | 1  | 1  | 0  | 1                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 10            | 50       |
| S20             | 1                                      | 1   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S21             | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 1                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S22             | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 14            | 70       |
| S23             | 1                                      | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 1                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 11            | 55       |
| S24             | 1                                      | 1   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S25             | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 14            | 70       |
| S26             | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 14            | 70       |
| S27             | 1                                      | 1   | 1   | 0  | 1  | 0  | 1                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 9             | 45       |
| S28             | 1                                      | 1   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S29             | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 14            | 70       |
| S30             | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 14            | 70       |
| S40             | 1                                      | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 12            | 60       |
| S41             | 1                                      | 1   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S42             | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 1                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S43             | 1                                      | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 13            | 65       |
| S44             | 1                                      | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 1                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 11            | 55       |
| S45             | 1                                      | 1   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S46             | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S47             | 1                                      | 1   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S48             | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 14            | 70       |
| S49             | 1                                      | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 12            | 60       |
| S50             | 1                                      | 1   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 13            | 65       |
| S51             | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 14            | 70       |

На основании диагностического контроля в 10 классе можно сделать вывод, что умения иноязычной монологической речи и аудирования обучающихся к моменту проведения среза уже были сформированы. Основное содержание видеоматериала поняли все обучающиеся. Что касается понимания аргументации, последовательности фактов, событий, никто из обучающихся не набрал максимального количества баллов по данному критерию. 40% обучающихся набрали два балла из трех, остальные 60% обучающихся набрали по одному баллу. Не было таких обучающихся, которые не набрали баллов по данному критерию. Понять взаимосвязь между аргументами, фактами, событиями видеодиспутов также удалось всем участникам мониторинга, но набрать максимальный балл по данному критерию не смог никто. Средний балл набрали 46% обучающихся, остальные получили один балл. Еще одной трудностью при восприятии видеодиспутов оказалось определение отношения каждого участника видеодиспутов к обсуждаемой проблеме. 3% обучающихся не справились с данным видом задания, основное количество человек получили минимальный балл. Что касается прогнозирования дальнейшего развития событий, то с таким видом задания справился каждый обучающийся. Особую трудность составил анализ полученной в ходе прослушивания информации. 10% обучающихся не справились с этим видом задания.

Рассматривая критерии оценивания умений иноязычной монологической речи, можно сделать вывод, что коммуникативная задача решается каждым обучающимся. Нет ни одного обучающегося, набравшего наибольшее количество баллов, по данному критерию. Несмотря на это, 75% обучающихся набрали средний бал. Это показывает, что к началу 10 класса умения иноязычной монологической речи обучающихся уже сформированы. То же самое можно отметить, говоря о сформированности лексико-грамматической стороны речи.

Подводя итог диагностического контроля в 10 классе, необходимо отметить, что в начале опытного обучения обучающиеся выполняют

предложенные задания в среднем на 65-70%. Особую трудность составляют задания на восприятие и понимание видеодиспутов.

Таблица 7. 2012-2015 учебные годы. 10 класс, конец года

| Кол-во учащихся | Критерии оценивания умений аудирования |   |   |  |  |  | Критерии оценивания умений говорения |                        |                             |   |                                     | Кол-во баллов | Кол-во % |
|-----------------|--|---|---|--|--|--|--------------------------------------|------------------------|-----------------------------|---|-------------------------------------|---------------|----------|
|                 | Понимание содержания видеодиспутов     | Понимание аргументации и участников видеодиспутов, последовательности фактов, событий | Понимание взаимосвязи и между аргументами, фактами, событиями | Определение отношения каждого участника видеодиспутов к проблеме | Прогнозирование дальнейшего развития событий | Анализ полученной информации для выражения собственного мнения | Решение коммуникативной задачи       | Структура высказывания | Логическое изложение фактов | Лексико-грамматическое изложение высказывания | Социокультурный аспект высказывания |               |          |
| S1              | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S2              | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S3              | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 17            | 85       |
| S4              | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S5              | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 1                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 14            | 70       |
| S6              | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S7              | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S8              | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S9              | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 14            | 70       |
| S20             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S21             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S22             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S23             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S24             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S25             | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 17            | 85       |
| S26             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 17            | 85       |
| S27             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S28             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S29             | 1                                      | 3   | 3   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 18            | 90       |
| S30             | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 17            | 85       |
| S40             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S41             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S42             | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 16            | 80       |
| S43             | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 17            | 85       |
| S44             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S45             | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 16            | 80       |
| S46             | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 17            | 85       |
| S47             | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 16            | 80       |
| S48             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S49             | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S50             | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 16            | 80       |
| S51             | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 17            | 85       |

В Таблице 2 представлены данные промежуточного контроля для обучающихся 10 класса посредством видеодискуссий на конец учебного года.

На основании промежуточного контроля можно сделать вывод, что результаты на начало года и на окончание года заметно отличаются, что говорит об эффективности предложенной методики. Данные по критерию «Понимание аргументации участников видеодискуссий, последовательности фактов, событий» выше, чем на начало учебного года. Нет ни одного обучающегося, набравшего один балл. Два балла из трех набрали 65% обучающихся, остальные 35% получили максимальный балл по предложенному критерию. Не было таких обучающихся, которые не набрали баллов по данному критерию. Понять взаимосвязь между аргументами, фактами, событиями видеоматериала также удалось всем участникам мониторинга. После первого года обучения набрать максимальный балл по данному критерию не смог никто. Все обучающиеся получили средний балл. Определить отношение каждого участника видеодискуссий к обсуждаемой проблеме смогли все обучающиеся. Три балла не набрал ни один обучающийся, почти все набрали два балла по данному критерию. Также, всем участникам удалось проанализировать полученную в ходе просмотра информацию.

Рассматривая критерии оценивания умений иноязычной монологической речи, можно сделать вывод, что коммуникативная задача решается каждым участником. Нет ни одного обучающегося, набравшего наибольшее количество баллов, по данному критерию. Несмотря на это, практически все обучающиеся набрали средний балл.

Делая выводы о промежуточном контроле в 10 классе, необходимо отметить, что в начале опытного обучения обучающиеся выполняют предложенные задания в среднем на 65-70%, к концу первого года обучения данные достигли 75-80%.

Таблица 8. 2012-2015 учебные годы. 11 класс, начало года

|     | Критерии оценивания умений аудирования |   |   |  |  |  | Критерии оценивания умений говорения |                        |                             |   |                                     | Кол-во баллов | Кол-во % |
|-----|--|---|---|--|--|--|--------------------------------------|------------------------|-----------------------------|---|-------------------------------------|---------------|----------|
|     | Понимание содержания видеодиспутов     | Понимание аргументации и участников видеодиспутов, последовательности фактов, событий | Понимание взаимосвязи и между аргументами, фактами, событиями | Определение отношения каждого участника видеодиспутов к проблеме | Прогнозирование дальнейшего развития событий | Анализ полученной информации для выражения собственного мнения | Решение коммуникативной задачи       | Структура высказывания | Логическое изложение фактов | Лексико-грамматическое изложение высказывания | Социокультурный аспект высказывания |               |          |
| S10 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S11 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 15            | 75       |
| S12 | 1                                      | 3   | 3   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 18            | 90       |
| S13 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 15            | 75       |
| S14 | 1                                      | 2   | 3   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 17            | 85       |
| S15 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S16 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 15            | 75       |
| S17 | 1                                      | 3   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 16            | 80       |
| S18 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S19 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 15            | 75       |
| S31 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S32 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S33 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 15            | 75       |
| S34 | 1                                      | 2   | 3   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 17            | 85       |
| S35 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S36 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 15            | 75       |
| S37 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S38 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S39 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 14            | 70       |
| S52 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 14            | 70       |
| S53 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S54 | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 14            | 70       |
| S55 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S56 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 16            | 80       |
| S57 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S58 | 1                                      | 2   | 1   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 15            | 75       |
| S59 | 1                                      | 2   | 2   | 2  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 15            | 75       |
| S60 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 15            | 75       |
| S61 | 1                                      | 2   | 2   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 1   | 1                                   | 14            | 70       |
| S62 | 1                                      | 2   | 1   | 1  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 14            | 70       |

В Таблице 3 представлены данные промежуточного контроля для обучающихся 11 класса посредством видеодискуссий на начало учебного года.

На основании промежуточного контроля в 11 классе можно сделать вывод, что основное содержание видеоматериала поняли все обучающиеся. Что касается понимания аргументации, последовательности фактов, событий, никто из обучающихся не набрал максимального количества баллов по данному критерию, но практически все участники набрали два балла, двое обучающихся получили максимальный балл. Понять взаимосвязь между аргументами, фактами, событиями видеоматериала также удалось всем участникам мониторинга, но набрать максимальный балл по данному критерию смогли трое. Средний балл набрали 80% обучающихся, трое получили один балл. Более трудным аспектом при просмотре видеодискуссий оказалось определение отношения каждого участника видеодискуссий к обсуждаемой проблеме. Максимальный балл по данному критерию не набрал никто. Но также не было и тех, кто не справился с этим видом задания. Что касается прогнозирования дальнейшего развития событий, то с таким видом задания справились почти все обучающиеся. С анализом полученной в ходе прослушивания информации, который вызывал особую трудность в начале обучения, справились почти все обучающиеся.

Рассматривая критерии оценивания умений иноязычной монологической речи, можно сделать вывод, что коммуникативная задача решается каждым участником. Нет ни одного обучающегося, набравшего наибольшее количество баллов, по данному критерию. Несмотря на это, 75% обучающихся набрали средний бал. Это показывает, что к началу 11 класса умения иноязычной монологической речи обучающихся уже сформированы. То же самое можно отметить, говоря о сформированности лексико-грамматической стороны речи.

Подводя итог промежуточного контроля в 11 классе в начале учебного года, необходимо отметить, что обучающиеся выполняют предложенные задания в среднем на 80%.

Таблица 9. 2012-2015 учебные годы. 11 класс, конец года

| Кол-во учащихся | Критерии оценивания умений аудирования |   |   |  |  |  | Критерии оценивания умений говорения |                        |                             |   |                                     | Кол-во баллов | Кол-во % |
|-----------------|--|---|---|--|--|--|--------------------------------------|------------------------|-----------------------------|---|-------------------------------------|---------------|----------|
|                 | Понимание содержания видеодиспутов     | Понимание аргументации и участников видеодиспутов, последовательности фактов, событий | Понимание взаимосвязи и между аргументами, фактами, событиями | Определение отношения каждого участника видеодиспутов к проблеме | Прогнозирование дальнейшего развития событий | Анализ полученной информации для выражения собственного мнения | Решение коммуникативной задачи       | Структура высказывания | Логическое изложение фактов | Лексико-грамматическое изложение высказывания | Социокультурный аспект высказывания |               |          |
| S10             | 1                                      | 3   | 3   | 2  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S11             | 1                                      | 3   | 3   | 2  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S12             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S13             | 1                                      | 3   | 3   | 2  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S14             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S15             | 1                                      | 3   | 3   | 2  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S16             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S17             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S18             | 1                                      | 3   | 3   | 2  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S19             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S31             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S32             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S33             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 100      |
| S34             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S35             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S36             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S37             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S38             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S39             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S52             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S53             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S54             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S55             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S56             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S57             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 2                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 100      |
| S58             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S59             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |
| S60             | 1                                      | 3   | 3   | 2  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S61             | 1                                      | 3   | 3   | 2  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 19            | 95       |
| S62             | 1                                      | 3   | 3   | 3  | 1  | 1  | 3                                    | 1                      | 1                           | 2   | 1                                   | 20            | 100      |

В Таблице 4 представлены данные итогового контроля для обучающихся 11 класса посредством видеодиспутов на конец учебного года и опытного обучения.

На основании итогового контроля можно сделать вывод, что результаты на начало опытного обучения и на окончание заметно отличаются, что говорит об эффективности предложенной методики. Данные по критерию «Понимание аргументации участников видеодиспутов, последовательности фактов, событий» максимальны. Нет ни одного обучающегося, не набравшего высший балл. Понять взаимосвязь между аргументами, фактами, событиями видеоматериала и набрать максимальное количество баллов также удалось всем участникам мониторинга. Определить отношение каждого участника видеодиспутов к обсуждаемой проблеме смогли все обучающиеся. Всего 6 участников из 30 набрали средний балл, остальные высший. Также, всем участникам удалось успешно проанализировать полученную в ходе прослушивания информацию.

Рассматривая критерии оценивания умений иноязычной монологической речи, можно сделать вывод, что коммуникативная задача решается каждым обучающимся. Практически все участники набрали наибольшее количество баллов, по данному критерию.

Делая выводы об итоговом контроле в 11 классе, необходимо отметить, что в начале опытного обучения обучающиеся выполняют предложенные задания в среднем на 65-70%, к концу первого года обучения данные достигли 75-80%. На начало года в 11 классе задания выполнялись в среднем на 80%. К окончанию опытного обучения большая часть обучающихся справлялась с предложенными заданиями.

В процессе работы по развитию умений иноязычной монологической речи посредством видеодиспутов мы старались снять возникшие трудности, применяя для работы задания, о которых упоминалось в параграфе 2.2. В конце учебного года был проведен итоговый контроль умений иноязычной монологической речи и аудирования посредством видеодиспутов, данные которого представлены в вышепредложенных таблицах.

Статистические данные показывают, что по результатам опытного обучения обучающиеся показали значительно лучшие результаты. Это значит, что применение видеодискуссий для развития умений иноязычной монологической речи в обучении иностранному языку в старших классах может способствовать развитию данных умений.

При сопоставлении результатов диагностического и итогового контроля было выявлено, что умения иноязычной монологической речи на основе видеодискуссий развиваются продуктивно. Развитие умений иноязычной монологической речи проходило по определенной системе, которую обучающиеся отрабатывали в течение учебного года.

Полученные результаты представим в виде рисунков 1 и 2.

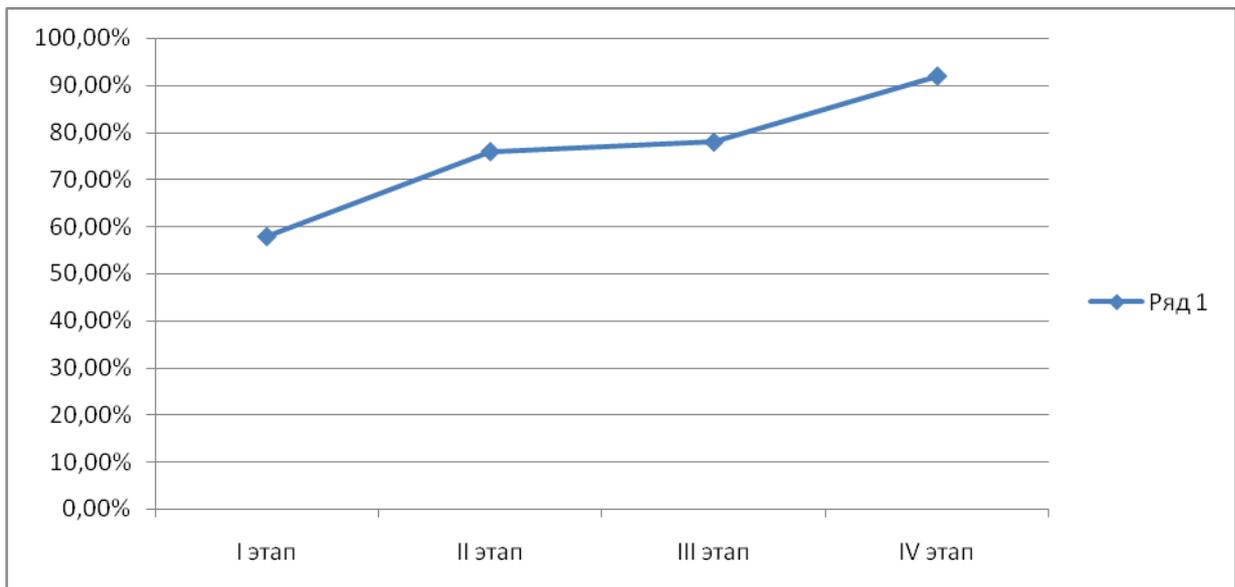


Рисунок 2. Результаты сформированности умений аудирования.

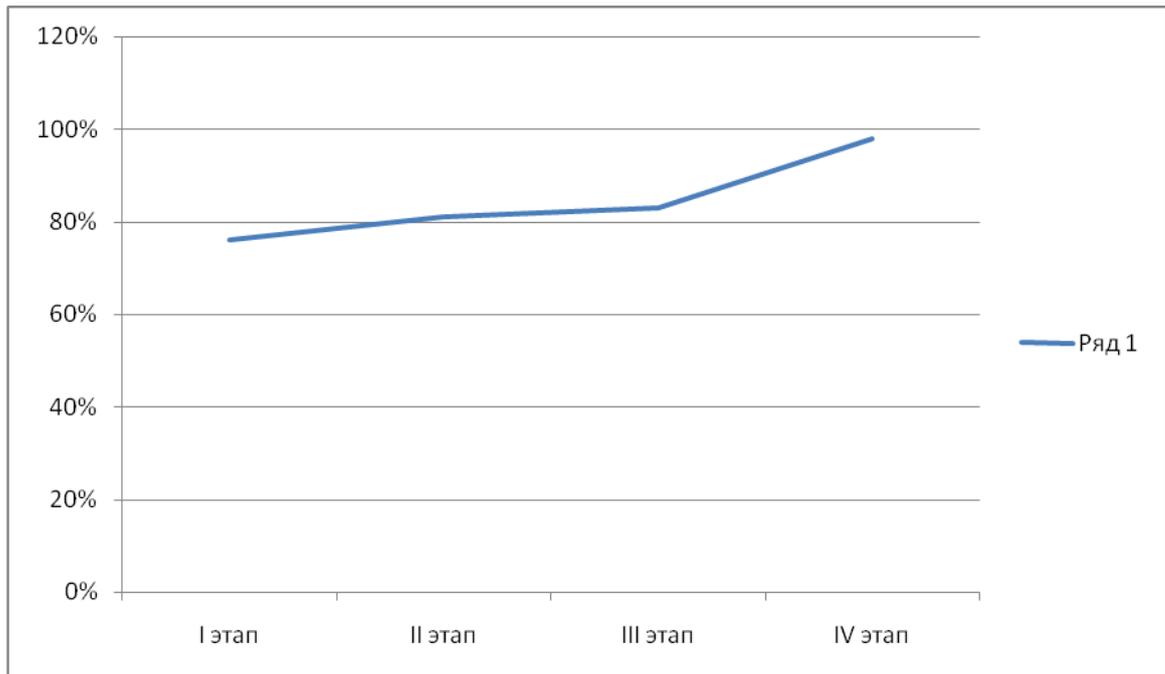


Рисунок 3. Результаты сформированности умений иноязычной монологической речи.

Проанализировав общие данные, мы пришли к выводу, что видеодискуссии способствуют развитию умений иноязычной монологической речи. Тот факт, что большинство обучающихся на контрольном мониторинге набрали высокие баллы говорит о том, что еще до опытного обучения у обучающихся уже были сформированы некоторые умения аудирования и иноязычной монологической речи и обучающиеся имели возможность развивать эти умения в процессе опытного обучения.

Результаты опытного обучения подтверждают гипотезу исследования, которая предполагает, что процесс развития умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов с углубленным изучением иностранного языка будет более результативным, если:

- в учебный процесс по иностранному языку включены видеодискуссии как лингводидактический ресурс предметного содержания;
- разработана методическая система развития иноязычной монологической речи на иностранном языке посредством видеодискуссий;

- предложена технология обучения иноязычному монологическому высказыванию на основе видеодискуссий, включающая упражнения и коммуникативные задания, направленные на развитие умений иноязычной монологической речи.

## Выводы по главе II

1. Методическая система обучения иноязычной монологической речи старших школьников на основе видеодebатов является уникальной и включает в себя *целевой компонент, концептуальные положения, технологический компонент и результативный компонент.*

*Целевой компонент* включает в себя целеполагание и ряд задач:

- задачи для развития умений иноязычной монологической речи на основе видеодebатов;
- задачи для развития умений аудирования посредством видеодebатов.

*Концептуальные положения* реализуется через сочетание подходов (компетентностный, коммуникативно-деятельностный, личностно-ориентированный и социокультурный), принципов (общеметодические, общедидактические, методические принципы обучения аудированию и говорению, принцип учета особенностей дебатив), методов (информационно-продуктивный, интерактивный, коммуникативный, креативный).

*Технологический компонент* включает в себя приемы и способы работы, а также систему упражнений и коммуникативных заданий.

*Результативный компонент* демонстрирует эффективные результаты опытного обучения по предложенной методике обучения иноязычной монологической речи старшеклассников на основе видеодebатов.

2. Работа с видеодebатами проходит в три этапа: преддемонстрационный, демонстрационный, последемонстрационный. Для каждого этапа мы рассмотрели свои приемы, упражнения и коммуникативные задания. На последемонстрационном этапе используются задания, которые способствуют развитию умений иноязычной монологической речи на иностранном языке на основе видеодebатов. Для достижения поставленной цели требуются специальные виды упражнений, которые способствуют развитию умений иноязычной монологической речи, анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, критического мышления, а также аудитивных умений. Чтобы процесс обучения был успешным и продуктивным, он должен быть

организован поэтапно и включать в себя грамотный подбор специально разработанных приемов, упражнений, и коммуникативных заданий, которые соответствуют целям и задачам обучения.

3. Достоверность представленной методики развития умений иноязычной монологической речи на основе видеодиспутов определялась в результате опытного обучения. Была проверена также эффективность предложенной методики работы с видеодиспутами. Статистические данные показывают, что по результатам опытного обучения старшеклассники показали значительно лучшие результаты. Это значит, что применение видеодиспутов для развития умений иноязычной монологической речи в обучении иностранному языку в старших классах может способствовать развитию данных умений.

## Заключение

В результате проведенного научного исследования была подтверждена выдвинутая гипотеза, которая предполагает, что процесс развития умений иноязычной монологической речи обучающихся старших классов профильного уровня будет результативным, если:

- отобраны по определенным критериям и включены в учебный процесс по иностранному языку видеодисбаты как лингводидактический ресурс предметного содержания;
- разработана методическая система развития умений иноязычной монологической речи на иностранном языке посредством видеодисбатив;
- предложена технология обучения иноязычной монологической речи на основе видеодисбатив, включающая упражнения и коммуникативные задания, направленные на развитие умений иноязычной монологической речи.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы.

Определено понятие видеодисбатив. Видеодисбаты – это лингводидактический цифровой ресурс, который представляет собой образец речевого поведения и формы взаимодействия.

В результате использования видеодисбатив на уроках иностранного языка в старших классах профильного уровня происходит развитие умений иноязычной монологической речи, необходимых современному выпускнику школ:

- умение анализировать прослушанный речевой материал;
- обсуждение поставленной проблемы;
- умение комментировать аргументы;
- умение конкурировать и вести полемику;
- грамотное публичное изложение собственных идей;
- аргументация и доказательство позиций;

- умение отстаивать свои интересы.

При отборе видеодebатов мы должны учитывать трудности, с которыми могут столкнуться обучающиеся. Были предложены следующие критерии отбора видеодebатов: функциональность, информативность, объем, содержание, аутентичность, смысловая завершенность.

Разработана и внедрена методическая система развития умений иноязычной монологической речи посредством видеодebатов, которая включает в себя *целевой компонент, концептуальные положения, технологический компонент и результативный компонент.*

*Технологический компонент* включает в себя специальные приемы и способы работы, а также систему упражнений и коммуникативных заданий, которые способствуют развитию умений иноязычной монологической речи.

С целью проверки гипотезы исследования было проведено опытное обучение. *Результативный компонент* демонстрирует эффективные результаты опытного обучения по предложенной методике обучения иноязычной монологической речи старшеклассников на основе видеодebатов.

Статистические данные показывают, что по результатам опытного обучения обучающиеся показали значительно лучшие результаты. Это значит, что применение видеодebатов в обучении иностранному языку в старших классах может способствовать развитию умений иноязычной монологической речи. На основе полученных данных мы пришли к выводу, что развитие умений иноязычной монологической речи посредством видеодebатов является реально достигаемой целью.

## Библиография

1. Абрамовская, Н.Ю. Выявление трудностей при обучении аудированию, обусловленных стилевой принадлежностью звучащих текстов (на материале английского языка для младших курсов языкового вуза): дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Абрамовская Нина Юрьевна. – Москва, 2000. – 166 с.
2. Агапова, Д.В. Формирование перцептивной компетенции аудирования как компонента межличностного общения у студентов 1-2 курсов языкового факультета (на примере английского языка): дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Агапова Диляра Вячеславовна. – Санкт-Петербург, 2004. – 212 с.
3. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – Москва: ИКАР, 2009. – 448 с.
4. Ариян, М.А. Обучение иностранным языкам и умственное развитие школьника / М.А. Ариян // Иностранные языки в школе. – 2016. – №9. – С. 2-8.
5. Ариян, М.А. Методика преподавания иностранных языков: Общий курс. / М.А. Ариян, О.Г. Оберемко, А.Н. Шамов. – Н. Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009. – 97 с.
6. Бабак, О.В. Научно-методическое обеспечение самостоятельной учебной работы студентов-дизайнеров с иноязычными аудиотекстами \ О.В. Бабак // Сборник научных трудов SWORLD. – 2012. - № 1. – С. 39-42.
7. Байденко, В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): методическое пособие / В.И. Байденко. – Изд. 5-е. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.

8. Барабанова, Г.В. Управление процессом обучения пониманию англоязычных текстов по специальности в неязыковом вузе: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Барабанова Галина Васильевна. – Ленинград, 1990. – 15 с.
9. Баранников, А. В. Компетентностный подход и качество образования / А.В. Баранников. – Москва: Московский центр качества образования, 2008. – 144 с.
10. Безукладников, К.Э. Формирование лингводидактических компетенций будущего учителя иностранного языка: концепция и методика: дис. на соиск. учен. степ. д-ра. пед. наук: 13.00.02 / Безукладников Константин Эдуардович. – Пермь, 2009. – 403 с.
11. Безукладников, К.Э. Лингводидактические компетенции: методика формирования: монография / К.Э. Безукладников. – Пермь: Перм. гос. пед. унт, 2011. – 206 с.
12. Бим, И.Л. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе: проблемы и перспективы: Учебное пособие для студентов педагогических институтов / И.Л. Бим. – Москва: Просвещение, 1988. – 255 с.
13. Бим, И.Л. Подход к проблеме упражнений с позиций иерархий целей и задач. Методика и психология обучения иностранным языкам под ред. О.Д. Митрофановой / И.Л. Бим. – Москва: Русский язык, 1991. – 215 с.
14. Борзова, Е.В. Иноязычное личностно ориентированное образование на старшей ступени средней школы: дис. на соиск. учен. степ. д-ра. пед. наук: 13.00.02 / Борзова Елена Васильевна. – Санкт-Петербург, 2007. – 359 с.
15. Борзова, Е.В. Упражнения и задания как главный фактор организации деятельности учащихся в иноязычном образовании / Е.В. Борзова // Иностранные языки в школе. – 2015. – №7. – С. 4-9.
16. Браун, Дж. Восприятие английской речи на слух / Дж. Браун. – Москва: Просвещение, 1984. – 171 с.

17. Вайсбурд, М.Л. Обучение пониманию иностранной речи на слух [Текст]: На материале англ. яз. / М.Л. Вайсбурд. – Москва: Просвещение, 1965. – 79 с.
18. Вербицкая, М.В. Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания английского языка / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, В.Н. Симкин. – Москва: ФИПИ, 2014. – 21 с.
19. Вербицкая, М.В., модель устной части ЕГЭ по иностранным языкам / М.В. Вербицкая [и др.] // Иностранные языки в школе. – 2013. – №9. – С. 10-21.
20. Воронцова, М.И. Дебаты / М.И. Воронцова // Английский язык. – 2010. – №5. – С. 8-15.
21. Выготский, Л.С. Мышление и речь. 5-е изд., испр. / Л.С. Выготский. – Москва: Лабиринт, 1999. – 262 с.
22. Гальперин, П.Я. История психологии: 20 век. Хрестоматия для высшей школы 6-е изд. / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – Москва: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005. – 829 с.
23. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика: учеб. пособие для студ. лингв, ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – Москва: Академия, 2004. – 336 с.
24. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика [Текст]: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – Москва, Академия, 2015. – 363 с.
25. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Пособие для учителя / Н.Д. Гальскова. – М.: АРКТИ, 2004. – 189 с.
26. Гез Н.И. Методика обучения иностранным языкам в средней школе: [Учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. «Иностр. яз.» / Н.И. Гез., М. В.

- Ляховицкий, А. А. Миролубов и др. – Москва: Высшая школа, 1982. – 373 с.
27. Гез, Н.И. Типология упражнений. Организация обучения аудированию в школе с преподаванием отдельных предметов на иностранном языке / Н.И. Гез // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 6. – С. 19-24.
28. Глумова, Е.П. Развитие социокультурной компетенции старшеклассников на основе чтения текстов регионального содержания / Е.П. Глумова, А.А. Горобец // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2020. – С. 25-31.
29. Гнатышин И. Ю. Роль политических дебатов в российском медийном пространстве / И.Ю. Гнатышин, А.Г. Оганесян // Молодой ученый. – 2018. – № 20. – С. 44-46.
30. Гончарук, О.В. Современные подходы к формированию методической компетенции студентов лингвистических специальностей и место среди них системно-ситуационного подхода / О.В. Гончарук // Высшее образование сегодня. – 2014. – №7. – С. 13-18.
31. Григорьева, В.П. Взаимосвязанное обучение видам РД / В.П. Григорьева, И.А. Зимняя, В.А. Мерзлякова. – Москва: Рус. яз., 1985. – 116 с.
32. Громова, Т.В. Стратегии коммуникативного партнерства в обучении аудированию студентов как фактор повышения их профессиональной компетенции: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Громова Татьяна Владимировна. – Самара, 2003. – 180 с.
33. Дмитриева, Е.Н. и др. Профессионально-ориентированное обучение английскому языку: методы, приемы, оценивание: Колл. монография. 2-е изд. / К.Э.Безукладников, Е.Н.Дмитриева, Б.А.Жигалев и др.. – Пермь, Н.Новгород: ПГГ-ПУ, НГЛУ, 2018. – 122 с.

34. Доблаев, Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблема его понимания / Л.П. Доблаев. – Москва: Наука, 1982. – 486 с.
35. Драйден, Г. Революция в обучении / Г. Драйден. – Москва: ПАРВИНЭ, 2003. – 671 с.
36. Елухина, Н.В. Основные трудности аудирования и пути их преодоления / Н.В. Елухина // Иностранные языки в школе. – 1996. – №5. – С. 15-21.
37. Елухина, Н.В. Устное общение на уроке, средства и приемы его организации / Н.В. Елухина // Иностранные языки в школе. – 2005. – №2. – С. 11-20.
38. Елухина, Н.В. Преодоление основных трудностей понимания иноязычной речи на слух как условие формирования способности устно общаться / Н.В. Елухина // Иностранные языки в школе. – 1991. – № 4. – С. 25-29.
39. Елухина, Н.В. Обучение слушанию иноязычной речи / Н.В. Елухина // Иностранные языки в школе. – 1996. – № 5. – С.20-22.
40. Еремин, Ю.В. Методическая модель продуктивного иноязычного образования: реновация академических ресурсов / Ю.В. Еремин, Н.И. Алмазова, А.В. Рубцова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – 2018. – № 3. – С. 87-99.
41. Есютина, А.М. Проблемы взаимосвязи чтения и аудирования в работах американских исследователей / А.М. Есютина // Иностранные языки в школе. – 2006. – № 7. – С. 11-19.
42. Жигалев, Б.А. Язык в образовательном пространстве современной цивилизации / Б.А. Жигалев, Е.П. Савруцкая // Научные труды SWorld. – 2013. – №1. – С. 79-90.
43. Жигалев, Б.А. Технологии критериального оценивания и рефлексии как способ повышения мотивации при овладении иностранным языком в школе и вузе / А.Б. Жигалев, К.Э. Безукладников, Б.А. Крузе // Язык

- и культура, 2017. – №37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-kriterialnogootsenivaniya-i-refleksii-kak-sposob-povysheniya-motivatsii-pri-ovladieniinostrannym-yazykom-v-shkole-i-vuze> (дата обращения: 12.08.2020).
44. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин. – Москва: Акад. пед. наук РСФСР, 1958. – 370 с.
45. Жинкин, Н.И. О кодовых переходах во внутренней речи / Н.И. Жинкин // Вопросы языкознания. – 1964. – №6. – С. 26-38.
46. Зенкевич, С.М. Аудирование как вид перцептивной деятельности (Экспериментально-фонетическое исследование на материале британского варианта английского языка): дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук: 10.02.19 / Зенкевич Светлана Михайловна. – Санкт-Петербург, 2003. – 128 с.
47. Зимняя, И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке / И.А. Зимняя. – Москва: Просвещение, 1978. – 159с.
48. Зимняя, И.А. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. – Москва: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 432 с.
49. Зинченко, П.И. К постановке проблемы оперативной памяти / П.И. Зинченко, Г.В. Репкина // Вопросы психологии. – 1964. – № 6. – С. 3-12.
50. Зуева, Т. И. Аутентичный иноязычный текст в процессе обучения иностранным языкам и культурам / Т.И. Зуева // Современные наукоемкие технологии. – 2004. – № 4. – С. 68-69.
51. Иванов, П.И. Общая психология / П.И. Иванов. – Ташкент, 1967. – 544с.
52. Казакова, В.К. Обучение аудированию и говорению посредством текстов-дебатов в старших классах с учетом требований ФГОС / В.К.

- Казакова // Современные наукоемкие технологии. – 2016. - № 6-2. – С. 340-343.
53. Казакова, В.К. Критерии отбора текстов-дебатов для аудирования / В.К. Казакова // Казанская наука. Вып. 1. – 2016. – С. 86-88.
54. Казарян, А.Н. Государственная языковая политика в современной России как основа сохранения национальной идентичности в контексте мировых глобализационных процессов: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. полит. наук: 23.00.02 / Казарян Артур Назарович. – Ростов-на-Дону, 2013. – 22 с.
55. Калинкина, Е.Г. Дебаты: учебно-методический комплект / Е.Г. Калинкина, О.Л. Петренко, Т.В. Светенко. – Москва: Бонфи, 2001. – 296 с.
56. Киринова, М.С. Речеведческие основы аудирования учебных лекций языкового профиля: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Киринова Марина Султановна. – Самара, 2002. – 233 с.
57. Китайгородская, Г.А. Интенсивное обучение иностранным языкам. Теория и практика: монография / Г.А. Китайгородская. – Москва: Высшая школа, 2010. – 330 с.
58. Клычникова, З.И. К вопросу о взаимоотношении внимания и понимания при восприятии иноязычного речевого сообщения // Иностранные языки в высшей школе / Под ред. З.А. Кочкиной / З.И. Клычникова. – Москва: Высшая школа, 1968. – № 4. – С. 27-36.
59. Коваленко, М. П. Информационная основа речевой деятельности в формировании лексических навыков аудирования иноязычного монологического высказывания: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.08 / Коваленко Марина Петровна. – Екатеринбург, 2003. – 181 с.
60. Коммюнике «Европейское пространство высшего образования: добиваясь поставленных целей». [сайт] – URL.

- [https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped\\_obr/Bergenskoe\\_ko mmjunike.pdf](https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bergenskoe_ko mmjunike.pdf) (дата обращения: 18.06.2018).
61. Конышева, А.В. Английский язык. Современные методы обучения / А.В. Конышева. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – 303 с.
  62. Конышева, А.В. Организация самостоятельной работы учащихся по иностранному языку / А.В. Конышева. – Санкт-Петербург: Каро, Минск: Четыре четверти, 2005. – 208 с.
  63. Коротенков, Ю.Г. Информационная образовательная среда основной школы: учебное пособие / Ю.Г. Коротенков. – Москва: Академия АйТи, 2010. – 87 с.
  64. Коряковцева, Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам: продуктивные образовательные технологии: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» / Н.Ф. Коряковцева. – Москва: Академия, 2010. – 188 с.
  65. Кочкина, З.А. Понимание звучащей речи (обзор американских работ) / З.А. Кочкина // Вопросы психологии. – 1963. – № 3. – 10-18.
  66. Крылова, Н.Ю. Формирование коммуникативной компетенции в чтении и аудировании на материале новостных текстов: 1 сертификационный уровень: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Крылова Нина Юрьевна. – Москва, 2004. – 188 с.
  67. Кулиш, Л.Ю. Виды аудирования. Общая методика обучения иностранным языкам: Хрестоматия / [Предисл. Леонтьева А. А.] / Ю.Л. Кулиш. – Москва: Рус. яз., 1991. – 356 с.
  68. Лapidус, Б. А. К теории упражнений по иностранному языку // Иностранные языки в высшей школе / Под ред. З.А. Кочкиной / Б.А. Лapidус. – Москва: Высшая школа, 1965. – № 1. – С. 13-20.
  69. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность 8-е изд. / А.А. Леонтьев. – Москва: Ленанд, 2014. – 211 с.

70. Леонтьев, А.А. Психологическая и лингвистическая природа текста и особенности его восприятия / под ред. Ю.А. Жлуктенко, А.А. Леонтьева / А.А. Леонтьев. – Киев: Высшая школа, 1979. – 248 с.
71. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – Москва: Педагогика, 1981. – 185 с.
72. Ложкина, Н.М. Формирование иноязычной читательской компетенции студентов экономических специальностей: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Наталья Михайловна Ложкина. – Н.Новгород, 2014. – 208 с.
73. Лурия, А.Р. Основные проблемы нейролингвистики / А.Р. Лурия. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1975. – 253 с.
74. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 335 с.
75. Махмурян, К.С. Современный урок в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования / К.С. Махмурян // Иностранные языки в школе. – 2014. – №11. – С. 14-20.
76. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / под ред. А.А.Миролюбова. – Обнинск: Титул, 2010. – 464 с.
77. Мильруд, Р.П. Современные концептуальные принципы коммуникативного обучения иностранным языкам / Р.П. Мильруд, И.Р. Максимова // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 4. – С. 9-16.
78. Мильруд, Р.П. Коммуникативная компетенция: владение языком или готовность к иноязычному общению / Р.П. Мильруд, И.Р. Максимова // Иностранные языки в школе. – Москва, 2017. – №7. – С. 2-11.
79. Министерство образования науки России [сайт]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы> (дата обращения: 12.10. 2018).
80. Миньяр-Белоручев Р.К. Методический справочник. Толковый словарь терминов методики обучения языкам / Р.К. Миньяр-Белоручев. – Москва: Стелла, 1996. – 144 с.

81. Мосина, М.А. Методика формирования интеллектуальной компетентности студентов-биотехнологов в процессе изучения иностранного языка / М.А. Мосина, И.В. Смирнова // Язык и культура. – 2019. – №46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-formirovaniya-intellektualnoy-kompetentnosti-studentov-biotehnologov-v-protssesse-izucheniya-inostrannogo-yazyka> (дата обращения: 12.06.2020).
82. Научная электронная библиотека [сайт]. – URL: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения 20.08.2018).
83. Национальный проект «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам на период до 2024 года (протокол от 24.12.2018 № 16)) [сайт] / Министерство просвещения Российской Федерации / состав проект. ком-та.: О.Ю. Васильева, И.А. Голикова, М.Н. Ракова, А.Р. Сафуанова и др. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 20.03.2020).
84. Новиков А.И. Семантика текста и ее формализация / А.И. Новиков. – Москва: Наука, 1983. – 215 с.
85. Новиков М. Ю. Обучение иноязычной аудитивной компетенции студентов-лингвистов с использованием DVD: на материале современных французских художественных фильмов: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Новиков Михаил Юрьевич. – Пятигорск, 2007. – 198с.
86. Носонович, Е. В. Параметры аутентичного учебного текста / Е. В. Носонович // Иностранные языки в школе. – 1999 – №2. – С. 11-19.
87. Обдалова, О.А. Аудирование как средство обучения иноязычному общению студентов естественнонаучных факультетов на начальном этапе: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Обдалова Ольга Андреевна. – Томск, 2001. – 209 с.

88. Оберемко, О.Г. Аксиологические основы обучения иностранному языку. Монография / О.Г. Оберемко. – Н.Новгород, 2015. – 108 с.
89. Оберемко, О.Г. Диалог культур в обучении иностранному языку студентов лингвистического вуза / О.Г. Оберемко // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2014. – Вып.26. – С.101-114.
90. Оберемко, О.Г. Методика обучения старшеклассников аудированию и говорению на материале дебатов [Текст] / О.Г. Оберемко, В.К. Казакова// Проблемы современного педагогического образования. Вып.57. – Ч 5. – Ялта: РИО ГПА, 2017. – С. 251-258.
91. Оберемко, О.Г. Использование дебатов как учебного материала для развития умений аудирования и говорения на уроках иностранного языка в современном образовательном пространстве / О.Г. Оберемко, В.К. Казакова // Проблемы современного педагогического образования. Вып. 63. – Ч.1. – Ялта: РИО ГПА, 2019. – С. 211-214.
92. Онлайн словари и энциклопедии [сайт]. – URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 18.05.2015).
- 93.Онлайн словарь Брокгауза и Ефрона [сайт]. – URL: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com/> (дата обращения: 18.09.2015).
94. Онлайн словарь Ушакова [сайт]. – URL: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения: 18.09.2015).
95. Параева, Н. Б. Обучение аудированию аутентичных текстов на немецком языке учащихся VII класса средней школы: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Параева Наталья Борисовна. – Санкт-Петербург, 2001. – 224 с.
96. Пассов, Е.И. Учебное пособие по методике обучения иностранным языкам / Е.И. Пассов. – Воронеж: ВГПИ, 1975. – 283 с.
97. Пассов, Е.И. Основы методики обучения иностранным языкам / Е.И. Пассов. – М.: Рус. яз., 1977. – 214 с.

98. Попова, Н.Ю. Технология «Дебаты» как средство формирования интерактивной компетенции у студентов неязыковых вузов /Н.Ю. Попова // Современные тенденции в преподавании иностранных языков в неязыковом вузе, 2011. – С. 115-122.
99. Поппер, Карл. Предположения и опровержения. Рост научного знания / Карл Поппер. – Москва: ООО «Издательство АСТ», 2008. – 256 с.
100. Поспелова, Ю.Ю. Педагогические условия информатизации образовательного процесса по подготовке будущих учителей иностранных языков в вузе / Ю.Ю. Поспелова // Проблемы современного педагогического образования: Сборник научных трудов. – Ялта: РИО ГПА, 2020. – Вып. 69. Ч. 1. – С. 98-101.
101. Рогова, Г.В. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе: пособие для учителя / Г.В. Рогова, И.Н. Верещагина. – Москва: Просвещение, 1988. – 222 с.
102. Родоманченко, А.С. Формирование и контроль макро- и микро-умений говорения на интегративной основе: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02/ Родоманченко Аида Сергеевна. – Москва, 2013. – 185 с.
103. Родоманченко, А.С. Классификация макро- и микро-умений говорения (для уровней В2/С1) / А.С. Родоманченко // Иностранные языки в школе. – 2014. – №10. – С. 42-46.
104. Роль политических дебатов в российском медийном пространстве [сайт]. – URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?> (дата обращения: 28.10. 2017).
105. Российская государственная библиотека [сайт]. – URL: <https://dlib.rsl.ru> (дата обращения: 28.08. 2020).
106. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Москва [и др.] : Питер, 2012. – 705 с.

107. Сатинова, В.Ф. Обучение аудированию монологической речи во взаимосвязи с говорением (творческий этап) / В.Ф. Сатинова // Иностранные языки в школе. – 1978. – №2. – с. 24-28.
108. Сафонова, В.В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности: дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук: 13.00.02 / Сафонова Виктория Викторовна. – Москва, 1992. – 672 с.
109. Сафонова, В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. – Москва: Еврошкола, 2004. – 233 с.
110. Серова, Т. С. Обучение гибкому иноязычному профессионально ориентированному чтению в условиях деловой межкультурной коммуникации. Монография / Т.С. Серова. – Пермь: Изд-во Пермского гос. техн. ун-та, 2009. – 241 с.
111. Современный урок [сайт]. – URL: <http://eidos.ru/journal> (дата обращения: 18.05. 2015).
112. Соловова, Е.Н. Лингводидактика. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций пособие для студентов педагогических вузов и учителей / Е.Н. Соловова. – Москва: Просвещение, 2006. – 238 с.
113. Соловова, Е.Н. Формы контроля монологических умений в международных экзаменах по английскому языку / Е.Н. Соловова, А.С. Родоманченко // Иностранные языки в школе. – 2013. – № 2. – С. 39-47.
114. Соломатина, А.Г. Методика развития умений говорения и аудирования учащихся посредством учебных подкастов: английский язык, базовый уровень: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Анна Геннадьевна Соломатина. – Москва, 2011. – 157 с.
115. Сорокоумова, Г.В. Иноязычный коммуникативный тренинг как эффективная технология развития диалогической речи

- старшекласников / Г.В. Сорокоумова, Е.М. Татаурова // Наука и образование, 2020. – С. 28-35.
116. Сухова, Е.Д. Отбор звучащих текстов: трудности аудирования / Е.Д. Сухова // Альманах современной науки и образования. – 2007. – № 3-2. – С. 205-208.
117. Сысоев, П.В. Спорные вопросы коммуникативного контроля умений учащихся воспринимать речь на слух / П.В. Сысоев // Иностранные языки в школе. – 2008. – № 1. – С. 8-15.
118. Тер-Минасова, С.Г. Преподавание иностранных языков в Современной России: нужно подумать / С.Г. Тер-Минасова // Иностранные языки в школе. – 2015. – №11. – С. 21-29.
119. Тимина, С.В. Методика обучения иностранных студентов аудированию на материале языка специальности: на этапе вводно-коррективного курса: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Тимина Светлана Викторовна. – Н.Новгород, 2003. – 233 с.
120. Трубицина О.И. Методика обучения иностранному языку: учебное пособие для спо / О.И. Трубицина. – Москва: Юрайт, 2019. – 384 с.
121. Тунина, О. В. Методическая организация обучения аудированию в условиях индивидуализации: Начальный уровень краткосрочного обучения английскому языку по методу активизации возможностей личности: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.02 / Тунина Ольга Валерьевна. – Москва, 2004. – 228 с.
122. Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования [сайт]. – URL: <http://fgos.ru> (дата обращения 21.03.2017).
123. Фоломкина, С.К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе: учебно-методическое пособие/ С.К. Фоломкина. – Москва: Высшая школа, 2005. – 253 с.

124. Фурманова, В.П. Межкультурная коммуникация и культурно-языковая прагматика в теории и практике преподавания иностранных языков: дис. на соиск. учен. степ. д-ра. пед. наук: 13.00.02 / Фурманова Валентина Павловна. – Москва, 1994. – 475 с.
125. Хаимова, Е. Использование технологии «Дебаты» на уроках английского языка / Е. Хаимова // English - Первое сентября. – 2010. – № 7. – С. 3-8.
126. Халеева, И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков) / И.И. Халеева. – Москва: Высшая школа, 1989. – 236 с.
127. Халперн, Д. Психология критического мышления; [Пер. с англ. Н. Мальгина и др.]. - 4. междунар. изд. / Д. Халперн. – Санкт-Петербург: Питер, 2000. – 503 с.
128. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 3-е изд. / А.В. Хуторской – Москва: Эйдос, 2019. – 215 с.
129. Чичерина, Ю.В. Формирование социокультурной компетенции как основа развития культурной идентичности личности школьника / Ю.В. Чичерина // Психологическая безопасность образовательной среды вуза: материалы международной практической конференции. – Нижний Новгород, 2018. – С. 84-91.
130. Шамов, А.Н. Учебная деятельность на уроках иностранного языка и ее специфика / А.Н. Шамов // Иностранные языки в школе. – 2012. – №9. – С. 9-14.
131. Шимичев, А.С. Роль самостоятельной работы при формировании межкультурной компетенции обучающихся языковых направлений подготовки / А.С. Шимичев // В сборнике: Иностранные языки в диалоге культур Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Ответственный редактор И.В. Коровина. 2018. – С. 503-507.

132. Щепилова А.В. Коммуникативно-когнитивный подход к обучению французскому языку как второму иностранному / А.В. Щепилова. – Москва: ГОМЦ «Школьная книга», 2003. – 486 с.
133. Электронно-библиотечная система [сайт]. – URL: <https://e.lanbook.com> (дата обращения: 05.10. 2018).
134. Яковлева, В. А. Обучение иноязычному профессионально-ориентированному аудированию на среднем этапе в условиях технического вуза: на материале французского языка: дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.08 / В.А. Яковлева. – Екатеринбург, 2003. – 252 с.
135. Яроцкая Л.В. Лингводидактические основы интернационализации профессиональной подготовки специалиста: иностранный язык, неязыковой вуз: дис. на соиск. учен. степ. д-ра. пед. наук: 13.00.02 / Л.В. Яроцкая – Москва, 2013. – 454 с.
136. A Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assesment, 2003 [сайт]. – URL: [http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_en.pdf) (access date: 21.05.2016).
137. An Encyclopedia of Language / ed. by N. E. Collinge. – London: Routledge, 1990. – 1032 p.
138. Advanced Discussions from A to Z. – CUP, 2001. – 586 p.
139. Bachman, L.F. Statistical analyses for language assessment / L.F. Bachman. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – 212 p.
140. Cambridge IELTS. Examination Papers from University of Cambridge ESOL Examinations. Issue 4. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – 465 p.
141. Carol J.B. Human Cognitive Abilities / J.B. Carol. – New York: Cambridge, 1993. – 810 p.

142. Council of Europe. CEFR Illustrative Descriptors. Extended Version 2016. Pilot version for consultation. – Strasbourg: Language Policy Unit, 2016.
143. Eagly, A.H. Social Role Theory / A.H. Eagly, W.Wood // Handbook of Theories of Social Psychology. — 2012. — V.2. — P. 458–476.
144. Faerch, C. Strategies in Interlanguage Communication / C. Faerch, G. Kasper. – London; New York: Longman, 1983. – 43 p.
145. Field J. Listening in the Language Classroom Hardback / J. Field. – Cambridge: Cambridge University Press, 2009. – 376 p.
146. Flowerdew J., Lindsey Miller Second Language Listening Hardback / J. Flowerdew, Lindsey Miller. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – 238 p.
147. Johnson, D.W. Cooperation in the Classroom / D.W. Johnson, R.T. Johnson, E.J. Holubec. — Edina, MN: Interaction Book Company, 2008. — 328 p.
148. Kondo, M. Intercultural Communication, Negotiation, and Interpreting / Y. Gambier, D. Garzone, M. Rudvin // Domain-Specific English and Language Mediation in Professional and institutional settings. – Arcipelago, 2003. – 199 p.
149. Margulies Nancy. Mapping Inner Space / Nancy Margulies. – Arizona: Zephyr Press, 1999. – 123 p.
150. Oxford, R. Language learning strategies. – New York: Newbury House, 1990. – P. 200-211.
151. Pease A. Body Language. How to read others thoughts by their Gestures / A. Pease. – OUP, 1988. – 152 p.
152. Rosenfeld, M., Leung,S., Oltman, P. The reading, writing, speaking and listening tasks important for academic success at the undergraduate and graduate academic levels / M. Rosenfeld, S. Leung, P. Oltman. – Princeton: ETS, 2001. – 234 p.

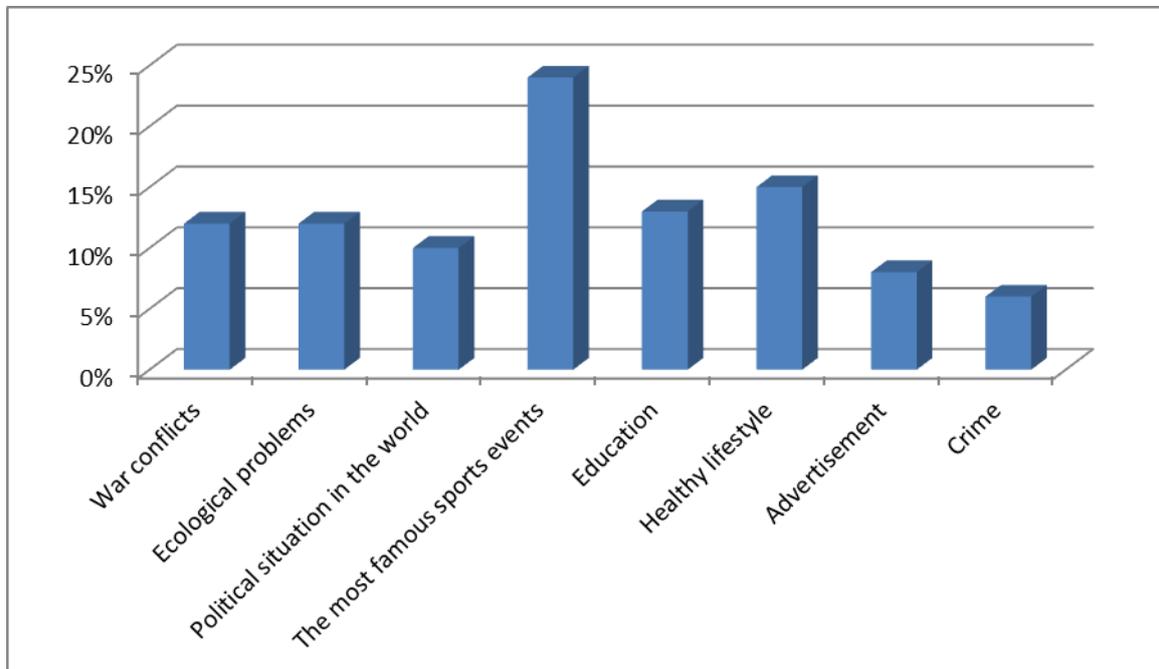
153. Rubin, J. How learner strategies can inform language teaching / J. Rubin // Proceedings of LULTAC / V. Bickley (dir.). – Hong Kong: Institute of Language in Education, Department of Education. – 1989. – 108 p.
154. Savignon, S.J. Communicative Competence: Theory and Classroom Practice / S.J. Savignon.– USA: McGraw-Hill, 1997. – 206 p.
155. Wall D., Horak T., The impact of changes in the TOEFL examination on teaching and learning in Central and Eastern Europe: Phase 1, The base line study / D. Wall T. Horak. – Princeton: ETS, 2006. – 158 p.
156. Wilson J. How to reach listening? / J. Wilson. – New Mexico, 2008. – 192 p.

### Результаты анкетирования обучающихся

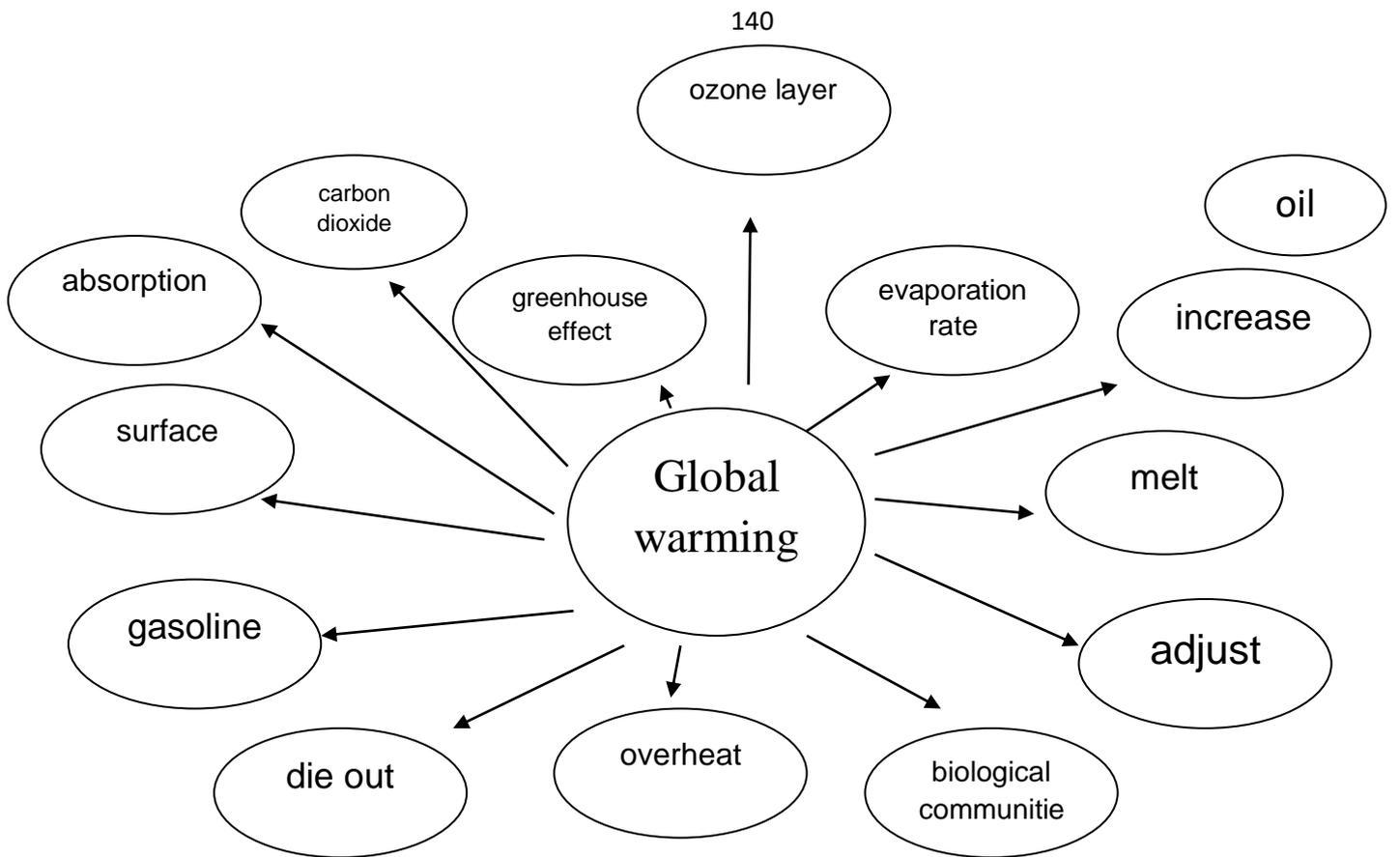
Предложенные темы:

1. War conflicts
2. Ecological problems
3. Political situation in the world
4. The most famous sports events
5. Education
6. Healthy lifestyle
7. Advertisement
8. Crime

В анкетировании принимали участие 215 обучающихся. Каждому обучаемому предоставлялась возможность выбора нескольких тем.







1. Прием «Застывший кадр»



You are going to describe the picture. You will speak for not more than 2 minutes.  
 In your talk remember to speak about:

What/who is in the photo

What is happening

What he/she is talking about

What he/she feels

#### 4. Коммуникативное задание



You are going to give a talk on the problem. In your talk remember to speak about:

| Task   | Answers |
|--|---------|
| 1. perform the statement of one of the participants in the debate, what problem it addresses |         |
| 2. compare the point of view of both parties, identify common and diverse features           |         |
| 3. compare the arguments used by debate participants   |         |

|  |  |
|--|--|
| 4. perform the problem under discussion and express your opinion on the matter |  |
| 5. comment on which party you adhere   |  |
| 6. express your own opinion “for” and “against” the discussed problem          |  |

## Критерии оценивания умений аудирования

| Критерии оценивания   | 3 балла  | 2 балла   | 1 балл  | 0 баллов  |
|---|--|---|---|---|
| Понимание содержания аудиотекста  |  |   | Учащиеся полностью понимают цель и основное содержание дебатов  | Учащиеся не понимают цель и основное содержание дебатов   |
| Понимание аргументации участников дебатов, последовательности фактов, событий | Учащиеся полностью понимают аргументы, приводимые участниками дебатов, понимают логическую последовательность фактов, событий текста | Учащиеся в основном понимают аргументы, приводимые участниками дебатов, понимают логическую последовательность фактов, событий текста | Учащиеся понимают некоторые аргументы, приводимые участниками дебатов, частично понимают логическую последовательность фактов, событий текста | Учащиеся не понимают аргументы, приводимые участниками дебатов, понимают логическую последовательность фактов, событий текста |
| Понимание взаимосвязи между аргументами, фактами, событиями                   | Учащиеся полностью понимают взаимосвязь между аргументами, фактами и событиями   | Учащиеся в основном понимают взаимосвязь между аргументами, фактами и событиями   | Учащиеся частично понимают взаимосвязь между аргументами, фактами и событиями   | Учащиеся не понимают взаимосвязь между аргументами, фактами и событиями   |
| Определение отношения каждого участника дебатов к проблеме                    | Учащиеся могут полностью определить отношения каждого участника дебатов к проблеме   | Учащиеся в большинстве случаев могут определить отношения каждого участника дебатов к проблеме  | Учащиеся с трудом могут определить отношения каждого участника дебатов к проблеме   | Учащиеся не могут определить отношения каждого участника дебатов к проблеме   |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
| Прогнозирование дальнейшего развития событий                   |  |  | Учащиеся могут прогнозировать дальнейшее развитие событий                                     | Учащиеся не могут прогнозировать дальнейшее развитие событий                                     |
| Анализ полученной информации для выражения собственного мнения |  |  | Учащиеся могут анализировать полученную в тексте информацию для выражения собственного мнения | Учащиеся не могут анализировать полученную в тексте информацию для выражения собственного мнения |

**Критерии оценивания умений иноязычного монологического  
высказывания**

| <b>Критерии оценивания</b>     | <b>3 балла</b>   | <b>2 балла</b>   | <b>1 балл</b>  | <b>0 баллов</b>   |
|--------------------------------|--|--|--|---|
| Решение коммуникативной задачи | Высказывание полностью соответствует тематике, учащийся умеет анализировать полученную информацию, сравнивать аргументы участников дебатов, высказывать свое отношение, аргументируя его, учащийся умеет сообщать факты, связанные с обсуждаемой проблемой, раскрыты все аспекты | Высказывание полностью соответствует тематике, но учащийся частично умеет анализировать полученную информацию, сравнивать аргументы участников дебатов, высказывать свое отношение, аргументируя его, учащийся умеет сообщать факты, связанные с обсуждаемой проблемой, два аспекта не | Высказывание полностью соответствует тематике, но учащийся частично анализирует полученную информацию, сравнивать аргументы участников дебатов, не высказывая свое отношение, и не аргументируя его, учащийся сообщает не все факты, связанные с обсуждаемой проблемой, 3-4 аспекта не | Высказывание не соответствует тематике, учащийся не умеет анализировать полученную информацию, сравнивать аргументы участников дебатов, высказывать свое отношение, учащийся не умеет сообщать факты, связанные с обсуждаемой проблемой |

|  |  |   |  |   |
|--|--|---|--|---|
|  |  | раскрыты  | раскрыты   |   |
| Структура высказывания                         |  |   | Высказывание учащегося следует определенной структуре, присутствует введение и вывод   | Структура высказывания нарушена   |
| Логическое изложение фактов                    |  |   | Высказывание логически выстроено, факты, приведенные из текста имеют логическую последовательность   | Отсутствует логика построения высказывания  |
| Лексико-грамматическое оформление высказывания |  | Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок и не более двух негрубых фонетических ошибок | Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствует поставленной задаче. Допускается не более четырех негрубых лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) и не более четырех негрубых фонетических ошибок (из них не более двух грубых) | Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более грамматических ошибок и пять и более фонетических ошибок) |
| Социокультурный аспект высказывания            |  |   | Социокультурные знания использованы в  | Социокультурные знания не использованы,   |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  | соответствии с<br>ситуацией<br>общения | либо<br>использованы не<br>в соответствии с<br>ситуацией<br>общения |
|--|--|--|--|---|

| <b>Оценочный лист обучающегося</b>                      |
|---|
| Тема дебатов:   |
| Выполненные виды работ:                                 |
| Какую новую информацию я получил(а) из текста:          |
| Основная проблема текста:                               |
| Высказывания каждого участника дебатов:                 |
| Получилось ли проанализировать речь участников дебатов: |
| Ваше отношение к обсуждаемой проблеме:                  |

Таблица оценивания умений аудирования и говорения Student 37

| Критерии оценивания умений аудирования  | Баллы     |
|---|-----------|
| Понимание содержания аудиотекста  | 1         |
| Понимание аргументации участников дебатов, последовательности фактов, событий | 2         |
| Понимание взаимосвязи между аргументами, фактами, событиями                   | 2         |
| Определение отношения каждого участника дебатов к проблеме                    | 2         |
| Прогнозирование дальнейшего развития событий                                  | 1         |
| Анализ полученной информации для выражения собственного мнения                | 1         |
| Критерии оценивания умений говорения  | Баллы     |
| Решение коммуникативной задачи  | 2         |
| Структура высказывания  | 1         |
| Логическое изложение фактов   | 1         |
| Лексико-грамматическое изложение высказывания                                 | 2         |
| Социокультурный аспект высказывания   | 1         |
| <b>Итого баллов:</b>  | <b>16</b> |

Таблица оценивания умений аудирования и говорения Student 43

| Критерии оценивания умений аудирования  | Баллы     |
|---|-----------|
| Понимание содержания аудиотекста  | 1         |
| Понимание аргументации участников дебатов, последовательности фактов, событий | 1         |
| Понимание взаимосвязи между аргументами, фактами, событиями                   | 1         |
| Определение отношения каждого участника дебатов к проблеме                    | 1         |
| Прогнозирование дальнейшего развития событий                                  | 1         |
| Анализ полученной информации для выражения собственного мнения                | 1         |
| Критерии оценивания умений говорения  | Баллы     |
| Решение коммуникативной задачи  | 2         |
| Структура высказывания  | 1         |
| Логическое изложение фактов   | 1         |
| Лексико-грамматическое изложение высказывания                                 | 2         |
| Социокультурный аспект высказывания   | 1         |
| <b>Итого баллов:</b>  | <b>13</b> |

Таблица оценивания умений аудирования и говорения Student 44

| Критерии оценивания умений аудирования  | Баллы     |
|---|-----------|
| Понимание содержания аудиотекста  | 1         |
| Понимание аргументации участников дебатов, последовательности фактов, событий | 1         |
| Понимание взаимосвязи между аргументами, фактами, событиями                   | 1         |
| Определение отношения каждого участника дебатов к проблеме                    | 1         |
| Прогнозирование дальнейшего развития событий                                  | 1         |
| Анализ полученной информации для выражения собственного мнения                | 1         |
| Критерии оценивания умений говорения  | Баллы     |
| Решение коммуникативной задачи  | 1         |
| Структура высказывания  | 1         |
| Логическое изложение фактов   | 1         |
| Лексико-грамматическое изложение высказывания                                 | 1         |
| Социокультурный аспект высказывания   | 1         |
| <b>Итого баллов:</b>  | <b>11</b> |

**Урок на тему «Climate change» с применением видеодebатов.**

На экране картинка с изображением загрязнения окружающей среды.

Учитель задает вопрос что изображено на картинке.

Teacher: What does this picture show?

Обучающиеся дают предполагаемые ответы.

Students: street, cars, pollution, global warming, climate change.

Учитель задает ряд вопросов, приводящих к формулировке темы урока.

Teacher:

- Do you agree with me that the environment is becoming polluted day by day?
- What can it lead to?
- Should the government set targets and invest money to solve this problem?  
(проблемный вопрос, который предполагает разные точки зрения на проблему, выражение и доказательство своей позиции)

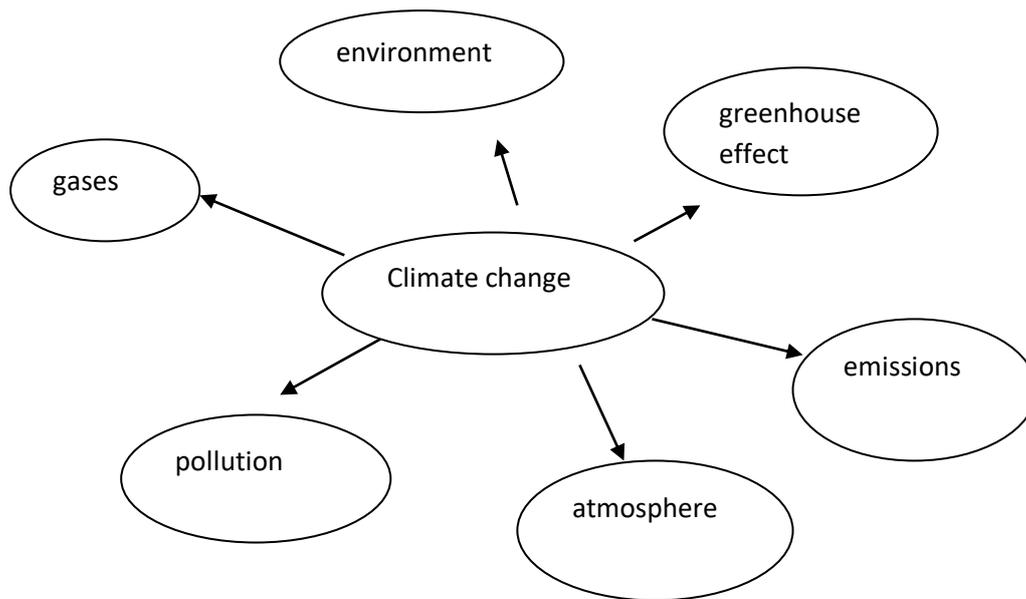
Обучающиеся определяют тему урока.

Teacher: Thank you. What are we going to speak about today?

**Этап pre-listening**

Применение упражнения Brainstorming, которое помогает, составить примерную схему ключевых слов, которые встретятся в видеодebатах, и ознакомиться с ними, снять трудности.

Teacher: What words are associated with 'pollution'?



Учитель задает вопросы, способствующие прогнозированию последующего текста: где или в какой ситуации вы можете услышать эти слова? От кого вы ожидаете их услышать?

Teacher: Now we are going to watch a video. Before you watch, look at these words.

- Where or in what situation might you hear these words?
- Who would you expect to hear using them?

#### Этап while-listening

Teacher: Now you will watch the debates between two Canadian politicians. They will debate on the problem of reducing greenhouse gas emissions.

Задание 1. Это задание, выполняемое в процессе аудирования видеодискуссии, направлено на выделение содержательной и смысловой информации текста.

Task 1. On six statements A1-A6, one responds to what they say, one doesn't, and one gives information that isn't given in the debates. Which statements can be marked as True, which as False, and which as Not stated? Circle the number of the answer you have chosen.



Задание 2. Заполнение пропусков в видеодebатах.

Task 2. Watch the extract from the video and fill in the words.

What we have chosen is to 1) ..... massively, heavily to  
 2)..... our greenhouse gas emissions. We are talking about twenty  
 3)..... dollars over ten years invested in 4) ..... transit that will  
 reduce our 5) ..... emissions. We are 6) ..... about twenty  
 billion dollars over ten years in green sustainable 7) ..... , so that we  
 can reduce our greenhouse gas 8) ..... . We are going to invest  
 9)..... of millions of dollars to develop green technology,  
 10)..... technology.

### Этап post-listening

Задание 1. «Застывший кадр». Описание кадра из видеодebатов по предложенному плану.

Task 1. You are going to describe the picture. You will speak for not more than 2 minutes. In your talk remember to speak about:

- What/who is in the photo
- What is happening
- What he/she is talking about
- What he/she feels

Задание 2.

- Проанализировать высказывание одного из участников дебатов, какую проблему он затрагивает;

- Сравнить точки зрения обеих сторон, выявить общие и различные черты;
- Сопоставить аргументы, приводимые участниками дебатов;
- Проанализировать обсуждаемую проблему и выразить свое мнение по этому поводу;
- Высказаться, какой из сторон придерживается обучающийся;
- Выразить собственное мнение «за» и «против» обсуждаемой проблемы.

Task 2. You are going to give a talk on the problem. In your talk remember to speak about:

- perform the statement of one of the participants in the debate, what problem it addresses;
- compare the point of view of both parties, identify common and diverse features;
- compare the arguments used by debate participants;
- perform the problem under discussion and express your opinion on the matter;
- comment on which party you adhere;
- express your own opinion “for” and “against” the discussed problem.

Teacher: Thank you for your opinions and discussion. At home you are going to write an essay.

Comment on the following statement.

Some believe the government and economy should unite their efforts in reducing greenhouse gases, while others argue that the threat has been overstated and a great deal of money has been already invested in the project.

What is your opinion?

Write 200-250 words.

Use the following plan:

- make an introduction (state the problem)
- express your personal opinion and give 2-3 reasons for your opinion
- express an opposing opinion and give 1-2 reasons for this opposing opinion
- explain why you don't agree with the opposing opinion
- make a conclusion restating your opinion.