

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

КОБЗЕВА Надежда Александровна

**ОБУЧЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНОМУ УСТНОМУ ОБЩЕНИЮ
СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА НА ОСНОВЕ
ТЕХНОЛОГИИ ЭДЬЮТЕЙНМЕНТА**

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(иностранные языки, уровень профессионального образования)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
кандидат педагогических наук, доцент
КАЧАЛОВ Николай Александрович

Томск – 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОМУ УСТНОМУ ОБЩЕНИЮ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА | |
| 1.1. Психолого-лингвистическая характеристика иноязычного устного общения | 18 |
| 1.2. Современные требования и подходы к обучению иноязычному устному общению студентов бакалавриата | 30 |
| 1.3. Использование технология эдьютейнмента в методике обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата | 43 |
| 1.4. Педагогические условия реализации технологии эдьютенймента в процессе обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата..... | 61 |
| Выводы по первой главе | 77 |
| ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОМУ УСТНОМУ ОБЩЕНИЮ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ ЭДЬЮТЕЙНМЕНТА | |
| 2.1. Характеристика методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента | 80 |
| 2.2. Комплекс упражнений для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата | 93 |
| 2.3. Описание подготовительного этапа опытно-экспериментального обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента | 115 |

| | |
|--|------------|
| 2.4. Экспериментальная проверка эффективности обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента | 121 |
| Выводы по второй главе | 148 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 150 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 156 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 188 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время социальный заказ к высшему образованию требует от выпускников бакалавриата высокой сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, коммуникативных умений иноязычного устного общения, позволяющих будущему специалисту осуществлять эффективную речевую коммуникацию в профессиональной, научной и социокультурной деятельности.

Профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам является приоритетным направлением в высшей школе и предусматривает формирование у студентов бакалавриата способности и готовности общения в реальных ситуациях, требующих понимания профессиональной и общекультурной среды иноязычных специалистов.

В условиях ограниченности временного ресурса, отведенного в вузе на дисциплину «Иностранный язык», возникает необходимость совершенствования методики обучения иностранному языку. В частности, возрастает потребность в использовании эффективных технологий в образовательном процессе для выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования третьего поколения (ФГОС ВО 3+), связанных с формированием иноязычной коммуникативной компетенции выпускника бакалавриата неязыкового вуза.

Современные диссертационные исследования отечественных учёных свидетельствуют об устойчивом научном интересе к изучению приёмов, средств, подходов, используемых в обучении иноязычному устному общению (С.Л. Буковский, Л.В. Гусева, А.М. Ионова, И.А. Исенко, С.С. Куклина, Д.Л. Матухин, М.Н. Новосёлов, А.С. Парнюгин, М.А. Хлыбова и др.).

В научных работах исследованы технология интенсивного обучения, обеспечивающая усвоение большого объема учебного материала в короткий срок и подключение эмоциональных факторов в процессе общения (Г.А. Китайгородская, К.А. Рокитянская, Е.А. Щепеткова, Л.Д. Щербина и др.), про-

ектная технология, спецификой которой является рациональное применение знаний и умений для решения конкретных проблем, развитие способностей самостоятельного мышления, навыков прогнозирования способов решения стоящей перед личностью задачи (Д.Н. Алексеенко, Т.Е. Землинская, Е.В. Попутаровская и др.), интерактивная технология «SWOT-анализ», обеспечивающая связь иноязычного общения в аудитории с внешними реалиями, жизненными явлениями вне аудитории (Н.В. Барышников и др.).

Не теряет своей актуальности вопрос применения в обучении иноязычному устному общению инновационных технологий, рассматриваются их эффективность и методический потенциал, особенно в сочетании с современными информационно-коммуникационными и интернет-технологиями.

В трудах Е.М. Базановой, М.А. Бовтенко, С.А. Денисовой, И.К. Забродиной, С.М. Кащук, Е.В. Кузнецовой, Е.М. Шульгиной и др. рассмотрен потенциал технических средств и программ для получения, обработки и передачи необходимой для реализации коммуникативных намерений информации с целью расширения возможностей моделирования ситуаций иноязычного коммуникативного общения. Работы Л.В. Абдрахмановой, С.А. Арзухановой, М.А. Доможировой, Т.О. Ефимовой, М.Н. Кузнецовой и др. посвящены деловой и ролевой игре, профессионально-дискуссионной и игровой технологии для развития коммуникативных умений иноязычного профессионально-ориентированного и межкультурного общения, профессиональной самореализации студентов ссузов и неязыковых вузов.

Тем не менее, применение игрового формата, аудио- и видеоматериалов в обучении иноязычному устному общению студентов бакалавриата до сих пор не получило достаточного освещения с позиции комплексного использования современных технических ресурсов, создания педагогических условий, обеспечивающих высокую мотивацию и увлекательность процесса обучения.

Проблема обучения иноязычному устному общению широко представлена в зарубежной научной литературе: определена роль интерактивной среды и сотрудничества в совершенствовании умений общения (J. Myles), описаны дидактические стратегии обучения студентов технических вузов иноязычному устному общению (G. Crosling, A. Darling, I. Kakepoto, A. Maleki, R.L. Uгла, N. Yasuo), рассмотрены принципы обучения устной речи на основе проблемного подхода (R.M. Mojibur) и т. д.

Таким образом, для научной разработки методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата сложилась теоретическая основа, заложенная в работах отечественных и зарубежных учёных.

Несмотря на имеющиеся исследования различных аспектов реализации приёмов, средств, способов, технологий, подходов к процессу обучения иноязычному устному общению, связанному с формированием иноязычной коммуникативной компетенции в высшей школе, методическая сторона данного вопроса остаётся открытой для изучения в связи с потенциалом современных информационно-коммуникационных технологий.

Степень разработанности проблемы исследования. Проблема обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента не рассматривалась в отечественной и зарубежной методической литературе, в то время как применение данной технологии представляет собой одну из актуальных задач современной методики обучения иностранным языкам. В зарубежной и отечественной научной среде объективно признаётся существование эдьютейнмента в качестве самостоятельной технологии. Характеристики данной технологии сосредоточены на методическом понимании игры и интернет-ресурсов, основными задачами использования которых являются активизация познавательной деятельности, развитие умений реализации полученных знаний на практике (D. Buckingham, S. Egenfeldt-Nielsen, J. Němec, T.S. Pajares, N. Pakprod, T. Pasawano, M. Scanlon, J.H. Smith, J. Trna, P. Wannapiroon и др.).

Такие исследователи, как В.М. Букатов, О.О. Дьяконова, И.В. Кондрашова, Н.Т. Нги, Т.В. Сапух, Ф.Т. Хунг, В.А. Черкасов и др., признают большие возможности применения технологии эдьютейнмента в образовании, отмечая, что данная технология объединяет различные современные интерактивные способы, интенсифицирующие процесс обучения. Использование технологии эдьютейнмента позволяет увеличивать динамичность и эффективность учебного процесса (О.Л. Гнатюк, О.М. Железнякова, М.М. Зиновкина, Е.И. Казакова, С.В. Кувшинов, Н.Я. Новак, А.А. Ракитский, А.С. Самойлов, И.Ф. Феклистов, И.Г. Хангельдиева и др.), что инициирует изучение потенциальных преимуществ методики обучения иноязычному устному общению на основе вышеуказанной технологии. Однако научное обоснование эдьютейнмента в качестве технологии обучения иностранным языкам, в частности иноязычному устному общению, в исследованиях отечественных учёных до сих пор не представлено.

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволяет выделить **противоречия** между:

– потребностью общества в выпускниках бакалавриата с высоким уровнем сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, включающей умения иноязычного устного общения, и недостаточной разработанностью методики обучения, которая коррелирует и интегрирует современные средства и технологии обучения иноязычному устному общению в вузе;

– целесообразностью активного внедрения в учебный процесс инновационных технологий, обеспечивающих реализацию обучения студентов иноязычному устному общению, и недостаточной разработанностью научно-теоретической базы данных технологий и обоснованностью педагогических условий, обеспечивающих высокую мотивацию обучающихся и увлекательность процесса обучения иноязычному устному общению.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: какова методика обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента?

Актуальность, степень разработанности, выявленные противоречия и сформулированная проблема обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата обусловили выбор **темы** исследования: «**Обучение иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента**».

Объект исследования: процесс обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата.

Предмет исследования: методика обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента.

Цель исследования: разработка и экспериментальная апробация методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента.

Гипотеза исследования: обучение иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента будет эффективным, если:

– процесс обучения строится с учетом психолого-лингвистической характеристики иноязычного устного общения, компонентов иноязычной коммуникативной компетенции, содержание которых соотнесено с знаниями, умениями и опытом иноязычного устного общения, востребованными в профессиональной, научной, социокультурной деятельности бакалавров направления подготовки «Техносферная безопасность», актуальных подходов к обучению;

– эдьютейнмент определяется как многозначное явление – современная педагогическая инновация и технология обучения – с позиции отечественной методологии;

– обоснованы педагогические условия обучения иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента;

– разработана и реализована методика обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента, включающая конструктивный, диагностический, технологический и итоговый этапы её реализации.

Задачи исследования:

1. Обобщить психолого-лингвистическую характеристику иноязычного устного общения, рассмотреть его функции, типы, компоненты, коммуникативные умения для методических целей.

2. Выделить компоненты иноязычной коммуникативной компетенции, содержание которых соотнесено с знаниями, умениями и опытом иноязычного устного общения, востребованными в профессиональной, научной, социокультурной деятельности бакалавров направления подготовки «Техносферная безопасность»; определить актуальные подходы в качестве методологической базы для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата.

3. Определить понятия «эдьютейнмент» и «технология эдьютейнмента» с позиции отечественной методологии, выявить специфику технологии эдьютейнмента.

4. Обосновать педагогические условия для обучения иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента.

5. Охарактеризовать организацию методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента и алгоритм её реализации.

6. Разработать и описать комплекс упражнений для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента.

7. Проверить эффективность предлагаемой методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента в процессе опытно-экспериментального обучения.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использованы научные **методы исследования**:

– *теоретические*: анализ теоретических исследований и практических работ в области педагогики, психологии, методики обучения иностранным языкам как отечественных, так и зарубежных авторов по теме исследования;

– *эмпирические*: анкетирование, интервьюирование, беседа, опрос, педагогическое наблюдение, тестирование, контент-анализ работ студентов, экспериментальное обучение;

– *статистические*: математическая обработка полученных результатов в процессе опытно-экспериментального обучения.

Методологической основой исследования послужили подходы к обучению иностранному языку: *компетентностный* (Н.И. Алмазова, К.Э. Безукладников, Н.Л. Гончарова, Б.А. Жигалев, И.А. Зимняя, Т.Е. Исаева, В.М. Ростовцева, Л.О. Сельверова, Г.С. Трофимова, А.В. Хуторской, А.Ю. Чепуренко, Е.Д. Щур, К. Kersiene, А.Е. Khaled, А. Savaneviciene, R.G. Sultana и др.); *когнитивный* (Э.Г. Азимов, Т.Н. Астафурова, Н.Н. Болдырев, Е.А. Буданова, Е.Н. Дмитриева, Е.С. Кубрякова, И.А. Стернин, Т.С. Табаченко, А.В. Щепилова, А.Н. Щукин и др.); *коммуникативно-деятельностный* (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Л.А. Милованова, Е.И. Пассов, В.В. Сафонова, М. Canale, А.Е. Khaled, Y. Nakatani, R. Ramesh, S. Savignon, M. Swain и др.); *системный* (Е.А. Абрамова, В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, Т.Т. Галиев, Т.А. Ильина, Н.В. Кузьмина, В.З. Течиева, Э.Г. Юдин и др.).

Теоретическую базу исследования составили *труды по теории коммуникативной компетенции* (Н.И. Алмазова, М.А. Ариян, М.Н. Вятютнев, Е.В. Красильникова, И.В. Леушина, Л.А. Милованова, В.В. Сафонова, R. Ramesh, L. Sercu, S. Witteborn и др.); *исследования в области теории и*

методики обучения иностранным языкам (Н.В. Барышников, К.Э. Безукладников, И.Л. Бим, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, С.К. Гураль, Л.В. Гусева, Г.А. Китайгородская, Э.Г. Крылов, С.А. Ламзин, Л.А. Милованова, О.Г. Оберемко, О.Г. Поляков, Т.С. Серова, Е.Н. Соловова, В.П. Фурманова, К.Г. Чикнаверова, А.Н. Шамоу, С.Ф. Шатилов и др.); *работы по теории педагогических технологий обучения* (М.В. Буланова-Топоркова, А.А. Вербицкий, Б.С. Гершунский, С.И. Змеёв, М.В. Кларин, С.С. Куклина, Н.В. Макшанцева, Р.П. Мильруд, Н.А. Морева, М.А. Мосина, Г.Е. Муравьёва, П.И. Пидкасистый, А.Я. Савельев, Г.К. Селевко, В.В. Сохранов, Н.Е. Эрганова, S. Greener, R. Luppiciu, J. Němec, A. Rospigliosi, S. Shurville, J. Trna и др.); *основные положения теории и методики обучения иноязычному устному общению* (Е.М. Верещагин, Л.К. Гейхман, Г.В. Елизарова, Н.А. Качалов, О.А. Обдалова, Е.И. Пассов, С.В. Рахманов, И.В. Романова, В.Л. Скалкин, В.В. Чистякова, Е.А. Шатурная, И.А. Юсупова, G. Crosling, A. Darling, I. Kakeroto, A. Maleki, J. Myles, Y. Nakatani, M. Rahman, S. Savignon, R.L. Uglu, Y. Yano и др.); *работы, раскрывающие сущность методов использования игр и игровых технологий* (Л.В. Абдрахманова, С.А. Арзуханова, А.А. Вербицкий, З.Н. Давыдова, Т.О. Ефимова, Е.Р. Поршнева, Г.К. Селевко, М.Ф. Стронин, Д.Б. Эльконин, D.F. Halpern, D. Parlett, J. Wai, H. Warner и др.); *труды по использованию информационно-коммуникационных и интернет-технологий в обучении иностранным языкам* (Е.М. Базанова, Г.А. Воробьёв, Б.А. Крузе, О.В. Нефёдов, Е.С. Полат, И.В. Роберт, П.В. Сысоев и др.); *исследования, посвящённые изучению игровой технологии эдьютейнмента в обучении* (В.М. Букатов, О.О. Дьяконова, О.М. Железнякова, С.В. Кувшинов, Т.В. Сапух, И.Г. Хангельдиева, D. Buckingham, S. Egenfeldt-Nielsen, L. Fischer, J. Němec, Z. Okan, T.S. Pajares, N. Pakprod, T. Pasawano, M. Resnick, M. Scanlon, J.H. Smith, P. Wannarigoon и др.).

Опытно-экспериментальной базой выступил Институт неразрушающего контроля Федерального государственного автономного образова-

тельного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». В экспериментальном обучении на практических занятиях по дисциплине «Иностранный язык» приняли участие студенты 2 курса бакалавриата общей численностью 57 обучающихся.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось с 2013 по 2016 годы и состояло из трех этапов.

Первый этап (2013–2014 гг.) – подготовительный: проводился анализ отечественной и зарубежной научно-методической литературы, уточнялась формулировка темы; определялись объект и предмет исследования, его цель и задачи; формулировалась гипотеза; формировались понятийный аппарат и методология исследования.

Второй этап (2014–2015 гг.) – поисковый: осуществлялся поиск способов интеграции аудиторной и внеаудиторной работы, проводился отбор средств и приёмов технологии эдьютейнмента; разрабатывался алгоритм реализации методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием данной технологии; определялись педагогические условия организации процесса обучения.

Третий этап (2015–2016 гг.) – экспериментальный: проверялась эффективность методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента; обрабатывались и обобщались полученные результаты; проводилась систематизация и формулировались основные теоретические выводы; составлялись заключение, окончательный список публикаций и итоговый текст диссертации.

Научная новизна исследования:

– научно обосновано определение эдьютейнмента как современной педагогической инновации, так и технологии обучения с признаками управляемости, воспроизводимости, системности, гарантированности достижения цели с позиции отечественной методологии;

– определена специфика технологии эдьютейнмента для обучения иноязычному устному общению, обусловленная акцентом на увлечение, мотивацию обучающихся, использованием современных технических и дидактических средств и приёмов, единством аудиторных и внеаудиторных занятий, совокупностью функциональных, мотивационных, организационных и содержательных педагогических условий;

– раскрыта методика использования игры скрэббл как ведущего средства обучения в технологии эдьютейнмента;

– доказана эффективность методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента.

Теоретическая значимость исследования:

– обобщена психолого-лингвистическая характеристика иноязычного устного общения, включающая: а) совокупность категорий мотива, цели, осмысления речи как формы общения, речевой памяти, предвидения, вербального и реального поведения, межличностного взаимодействия, формирования языковой личности; б) фонематический, грамматический, семантический аспекты общения;

– выделены языковая, речевая, дискурсивная и социокультурная компетенции, содержание которых соотносится с знаниями, умениями и опытом иноязычного устного общения, востребованными в профессиональной, научной, социокультурной деятельности бакалавров направления подготовки «Техносферная безопасность»;

– обосновано создание комфортных педагогических условий (функциональных, мотивационных, организационных, содержательных) для обучения иноязычному устному общению, обеспеченных использованием чередующихся разнообразных современных технических, дидактических средств, приёмов технологии эдьютейнмента;

– разработан алгоритм реализации методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии

эдьютейнмента, включающий конструктивный, диагностический, технологический и итоговый этапы.

Практическая значимость исследования:

– разработана и внедрена в учебный процесс вуза методика обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента;

– создан комплекс упражнений, соответствующих специфике эдьютейнмента, для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата по направлению подготовки «Техносферная безопасность»;

– разработаны критерии и определены способы оценки иноязычной коммуникативной компетенции бакалавров в устном иноязычном общении; выявлены уровни сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в процессе обучения студентов бакалавриата иноязычному устному общению.

Результаты проведённого исследования могут быть широко использованы в вузах при обучении иностранным языкам студентов бакалавриата любых направлений подготовки, при разработке авторских курсов и факультативов по дисциплине «Иностранный язык».

Личный вклад автора: разработана методика обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента; сформулированы методические рекомендации по использованию технологии эдьютейнмента для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата; определены педагогические условия, организован скрэббл-клуб, в задачи которого входит развитие умений иноязычного устного общения студентов бакалавриата на аудиторных и внеаудиторных занятиях; доказана результативность разработанной методики.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе опытно-экспериментальной работы в Институте неразрушающего контроля, основные результаты диссертации обсуждались на заседаниях кафедры иностранных языков Энергетического института ТПУ. По результа-

там исследования автор выступал на международных конференциях «Молодые ученые в инновационном поиске» (Минск, 2014), «Исследования в области образовательных технологий» (Барселона, 2014), «Экология и защита окружающей среды» (Минск, 2015), «Традиции и инновации в преподавании филологических дисциплин в школе и вузе» (Севастополь, 2016), «Лингвистические и культурологические традиции и инновации» (Томск, 2014, 2016, 2017), «Диалог языков и культур» (Кемерово, 2017), «Язык и культура» (Томск, 2017), «От поиска – к решению. От опыта – к мастерству» (Абакан, 2018).

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждаются целостным подходом к решению поставленных задач, методологической обоснованностью теоретических положений диссертационного исследования, полнотой рассмотрения предмета исследования, использованием современных исследовательских методов, представленными результатами экспериментальной части исследования.

Степень соответствия паспорту специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования): п. 2 «Разработка целей предметного образования в соответствии с изменениями современной социокультурной и экономической ситуации в развитии (информационного общества, массовой глобальной коммуникации) общества; развивающие и воспитательные возможности учебных дисциплин, проблемы формирования положительной мотивации учения, мировоззрения, научной картины мира»; п. 3 «Теоретические основы создания и использования новых педагогических технологий и методических систем обучения, реализованных на базе информационных и коммуникационных технологий, обеспечивающих развитие учащихся на разных ступенях образования; методы, средства, формы и технологии предметного обучения, воспитания и самообразования»; п. 4 «Теория и методика внеурочной, внеклассной, внешкольной учебной и воспитательной работы по предметам».

Положения, выносимые на защиту.

1. Под *иноязычным устным общением*, востребованным в профессиональной, научной и социокультурной деятельности бакалавров направления подготовки «Техносферная безопасность» понимается многоплановое речевое взаимодействие субъектов, при котором происходит обмен информацией, опытом, знаниями, навыками, умениями, результатами деятельности. Обобщённая психолого-лингвистическая характеристика иноязычного устного общения проявляется в: а) невозможности заранее спланировать содержание высказываний; б) непосредственном контакте участников общения; в) неподготовленности и спонтанности речевых действий; г) ситуативности и мотивации; д) эмоциональной окрашенности, обусловленной переживаниями живого общения; е) соблюдении речевого этикета; ж) готовности и автоматизированности использования языкового материала партнерами речевого взаимодействия; з) функциях, типах, компонентах и коммуникативных умениях диалогического, полилогического и монологического общения для методических целей.

2. *Эдьютейнмент* – современная педагогическая инновация, которая основывается на принципах психологии обучения, игровом формате, визуальных материалах, информационных и коммуникационных технологиях. Целью эдьютейнмента является максимальная фасилитация усвоения знаний, формирования навыков и развития умений обучающихся, организация процесса обучения с акцентом на увлечение, интерес, эмоциональную взаимосвязь между его субъектами и предметом обучения, высокий уровень мотивации.

3. *Технология эдьютейнмента* представляет собой упорядоченную совокупность чередующихся разнообразных современных технических, дидактических средств, приёмов и взаимосвязанной деятельности субъектов процесса обучения; характеризуется управляемостью, воспроизводимостью, системностью, гарантированностью достижения цели, предполагает создание комфортных педагогических условий.

4. *Методика обучения студентов неязыкового вуза иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента* направлена на формирование иноязычной коммуникативной компетенции, развитие коммуникативных умений в диалогическом, полилогическом и монологическом общении; умений, относящихся к речевому этикету, и обусловлена: а) алгоритмом реализации, включающим конструктивный, диагностический, технологический и итоговый этапы; б) созданием совокупности функциональных, мотивационных, организационных, содержательных педагогических условий, в) единством аудиторных и внеаудиторных занятий, г) реализацией комплекса упражнений, обеспечивающих осознанное и увлекательное приобретение новых знаний, формирование языковых и речевых навыков и развитие коммуникативных умений иноязычного устного общения.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 302 наименования (в том числе 56 – на иностранных языках), и 46 приложений.

Глава 1.

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ
ИНОЯЗЫЧНОМУ УСТНОМУ ОБЩЕНИЮ
СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА**

Настоящая глава диссертационного исследования посвящена решению задач: 1) обобщить психологическую и лингвистическую характеристики иноязычного устного общения, рассмотреть его функции, типы, компоненты, коммуникативные умения; 2) выделить компоненты иноязычной коммуникативной компетенции, содержание которых соотносено с знаниями, умениями и опытом иноязычного устного общения, востребованными в профессиональной, научной, социокультурной деятельности бакалавров направления подготовки «Техносферная безопасность»; определить актуальные подходы в качестве методологической базы для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата; 3) определить понятия «эдьютейнмент» и «технология эдьютейнмента» с позиции отечественной методологии, выявить специфику технологии эдьютейнмента; 4) обосновать педагогические условия для обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента.

**1.1. Психолого-лингвистическая характеристика
иноязычного устного общения**

В данном параграфе представлена обобщенная психолого-лингвистическая характеристика иноязычного устного общения, рассмотрены его функции, типы, компоненты, коммуникативные умения для методических целей.

Существенным условием для успешной профессиональной карьеры выпускника бакалавриата неязыкового вуза направления «Техносферная безопасность» является установление и развитие профессиональных, науч-

ных и социокультурных контактов на международном уровне, так как сотрудничество между государствами в обеспечении техносферной безопасности в настоящее время расширяется.

Отечественные и совместные интернациональные проекты в области техносферной безопасности выполняются в соответствии с международными стандартами. Для выполнения любого проекта, в первую очередь, от специалистов требуются изучение и анализ мирового опыта, личные встречи с зарубежными коллегами, выработки планов совместных действий. В силу того, что на английском языке представлена основная профессионально ценная информация, мотивация к его изучению студентами бакалавриата направления «Техносферная безопасность» остаётся высокой.

Опыт педагогической работы по обучению дисциплине «Иностранный язык» студентов бакалавриата направления подготовки «Техносферная безопасность» в ТПУ и дальнейшее общение с выпускниками показывают, что они испытывают трудности иноязычного устного общения в связи с недостаточной сформированностью у них способности и готовности к подлинному иноязычному профессиональному общению.

Таким образом, вопросы обучения иноязычному устному общению приобретают особую актуальность. Практическая целесообразность разработки эффективной методики обучения иноязычному устному общению требует уточнения и обобщения его психолого-лингвистической характеристики.

Общение в теории и практике обучения языкам рассматривается как многоплановое речевое взаимодействие субъектов, при котором происходит обмен информацией, опытом, знаниями, навыками, умениями, результатами деятельности. Под речевым общением понимается общение двух или более индивидов с помощью речи (языка), направленное на достижение цели коммуникации, включающей обмен информацией познавательного или эмоционального характера (Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин, 2009). С позиции формы существования языка различают устное и письменное речевое общение.

Рассмотрим иноязычное устное общение в контексте его психолого-лингвистической характеристики, раскрывающей структуру речемыслительной деятельности индивида, механизмы реализации высказывания в коде языка, связи ментальных процессов с речевой деятельностью.

В психологии общение рассматривается как речемыслительная деятельность, осуществляемая между индивидами в качестве равных партнёров и ведущая к возникновению психического контакта, который обеспечивает взаимный обмен эмоциями (М.И. Еникеев, 2010).

В психологической литературе традиционно выделяют три взаимосвязанных стороны, характеризующие структуру общения:

1) *коммуникацию*, предполагающую обмен информацией между индивидами, передачу и прием знаний, идей, мнений, чувств, воздействие на поведение партнера;

2) *интеракцию*, отражающую взаимодействие между индивидами для их совместной деятельности, например, согласования и распределения действий, оказание влияния на настроение, поведение, убеждения партнёра по общению;

3) *перцепцию*, включающую процесс восприятия и понимания партнёра в качестве личности и установления на этой основе взаимопонимания (Большой психологический словарь, 2003).

В реальном общении данные стороны не существуют изолированно, они взаимосвязаны, что подтверждает многоплановость общения (рис. 1).



Рисунок 1 – Стороны общения

Психологическая характеристика общения обусловлена:

1. Мотивом общения, в качестве которого выступает потребность установления информационного и эмоционального контакта между индивидами, являющаяся фактором личностного развития. Объективной причиной мотивации студентов бакалавриата к иноязычному устному общению является необходимость использования изучаемого языка в профессиональной, научной, социокультурной деятельности.

2. Целью общения, направленной на установление и поддержание профессиональных, научных, социокультурных взаимоотношений членов общества, отражающих потребности их совместной деятельности. Результат общения предполагает реализацию цели общения, в том числе, воздействие на партнёров процесса общения и определённое изменение их поведения и деятельности.

3. Механизмом осмысления речи (как формы общения) через формирование и формулирование мыслей посредством языка на основе умственных действий и операций (сравнение, сопоставление, обобщение).

4. Механизмом речевой памяти (долговременной и кратковременной), обеспечивающим актуализацию языковых, речевых и социокультурных элементов, образцов, из которых складываются содержательная и языковая стороны выражения устной речи.

5. Механизмом упреждающего анализа и синтеза (предвидения), означающего предвидение развития замысла, структуры текста высказывания, реакцию слушателей.

6. Поведением, вербальным (высказывания, суждения, аргументы, доказательства) и реальным (поступки по отношению к другим индивидам, окружающему миру), связанным с коммуникативной целью, ситуацией, условиями, этнокультурной спецификой участников общения.

7. Межличностным взаимодействием, связанным с влиянием речевых действий на восприятие речи собеседника, выбором дальнейшего речевого

поведения и изменения или сохранения психологического отношения к нему, восприятием личности собеседника и отношение к его речи.

8. Формированием языковой личности, обладающей способностью к продуктивному речепроизводству, языковыми навыками и речевыми умениями, возможностью получения осмысленного и систематизированного социального опыта, познания мира и самопознания (Н.И. Жинкин, 1998; И.А. Зимняя, 2001; А.А. Леонтьев, 1999).

Лингвистическая характеристика общения связана с внутренней структурой языка, её функциями в речевой деятельности индивида и включает следующие аспекты:

1) *фонематический*, определяющий произношение, ударение, интонацию, т. е. звуковую сторону речи;

2) *грамматический*, охватывающий языковые правила построения форм слова и высказываний;

3) *семантический*, включающий соотношения языковых знаков и смыслового содержания высказывания (В.Н. Денисенко, Е.Ю. Чеботарёва, 2008).

Устный способ реализации речевой деятельности для выражения мысли или коммуникативного намерения в общении является сложным психологическим процессом превращения мысли в высказывание. В психолингвистике оформление высказывания как способа оформления мысли в процессе речевой деятельности осуществляется поэтапно посредством механизма речепроизводства, включающего:

1) операцию выбора слов;

2) оформление модели ключевыми словами;

3) оформление сообщения в соответствии с нормами языка;

4) реализация высказывания (И.А. Зимняя, 2001).

Рассмотрим этапы психолого-лингвистического процесса, идущего от мысли к развернутости речи:

1. *Мотив*, порождающий речевое намерение (интенцию).

2. *Замысел* – идея для воплощения в высказывании.

3. *Кодирование* замысла в систему общего для передающего и получающего информацию грамматического кода языка при создании порождающего речевого высказывания (внутренняя речь, программирование).

4. *Лексико-грамматическое развертывание* высказывания, основной операцией которого является отбор слов или словосочетаний.

5. *Реализация высказывания*, т. е. звуковое или графическое его оформление (внешняя речь, в основе которой лежат речепроизводительные навыки).

6. *Восприятие речи* – процесс, обратный процессу порождения речи, включающий рецепцию элементов языка, формирование представления об их значении.

7. *Обратная связь* (ответное высказывание), имеющая непосредственный характер в устной речи и наиболее полно реализующаяся в диалоге.

При разработке методики обучения иноязычному устному общению следует опираться на психолого-лингвистический анализ речевых действий, в которых выделяют три уровня:

1) языковой (правильность, лексическая насыщенность, вариативность);

2) речевой (связность между предложениями и между частями текста, усложненность высказываний сложными синтаксическими построениями, экспрессивность, употребление фразеологизмов);

3) содержательно-смысловой (затронутые вопросы, следование теме, логичность и последовательность изложения) (В.Н. Денисенко, Е.Ю. Чеботарева, 2008).

Для методических целей обучения иноязычному устному общению необходимо учитывать функции и типы речевого общения.

Выделим функции речевого общения:

1) информативная, обеспечивающая возможность получения информации;

2) побудительная, обеспечивающая побуждение к действию;

3) эмоционально-оценочная, позволяющая выразить чувства, мнения, доказать что-либо, убедить в чём-либо и др.

К типам речевого общения в зависимости от условий его протекания в учебном процессе относятся:

1) учебное общение (на занятии, роли субъектов общения фиксированы: обучающий – обучающийся);

2) имитативно-подражательное общение (воспроизведение готовых речевых образцов, принадлежащих другим лицам);

3) подлинное общение – общение на свободную тему.

Кроме того, необходимо учитывать наличие компонентов речевого общения: 1) ситуация общения; 2) отправитель речи; 3) получатель речи; 4) условия протекания речевого действия (пространство, время); 5) речевое сообщение.

Речевые умения представляют собой творческую деятельность. Наличие речевых умений обеспечивает внимание говорящего не на средствах выражения мысли или языковой форме, а на том, какие необходимо использовать аргументы для убеждения собеседника или возражения ему (Н.Д. Гальскова, З.Н. Никитенко, 2004; Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин, 2009).

Следует отметить, что коммуникативные умения составляют основу иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыкового вуза. В ряде работ, например, О.Н. Липартелиани (2006), И.В. Романовой (2009), В.В. Сараевой (2010) и других авторов, речевые и коммуникативные умения представлены в качестве коммуникативно-речевых умений, позволяющих оптимально решать коммуникативные задачи. Тем не менее, коммуникативные умения в большей степени принято соотносить с процессом общения, согласно которому подбираются языковые средства (Б.В. Капарник, 2013). Процесс иноязычного устного общения опирается, прежде всего, на язык как средство общения для решения коммуникативной задачи, при выполнении которой коммуникант свободен в выборе языковых, например, лексических средств.

В классификации общения с точки зрения организации текста по признаку коммуникативной роли говорящего или слушающего выделяется диалогическое и монологическое общение (Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин, 2009). В нашей работе мы выделяем полилогическое общение, в котором принимают участие более двух партнёров.

В диалогическом, полилогическом, монологическом общении всегда присутствуют коммуникативные намерения (интенции), обуславливающие общение и выражающиеся вербальными и невербальными средствами. Коммуникативным намерением отправителя речи в процессе общения является информирование получателя речи или воздействие на него путём побуждения к определенным действиям, запрос информации.

Способы реализации коммуникативных намерений связаны с необходимостью развития *коммуникативных умений*, включающих:

1) речевые умения в диалогическом, полилогическом и монологическом общении; 2) умения, относящиеся к речевому этикету.

Диалогическое общение является основным в процессе иноязычного устного общения. Для диалога характерны реплики, которыми обмениваются коммуниканты: вопросы, дополнения, пояснения, намеки. В процессе диалогического общения коммуниканты используют разнообразные вспомогательные слова и междометия, простые предложения и предложения неполного состава, а также неречевые средства общения (мимика, жесты); характерное варьирование интонации (Т.П. Фролова, 2012; Н.Б. Одинцова, 2014). Диалог считается наиболее эффективным процессом речевого взаимодействия, состоящего из обмена высказываниями между двумя коммуникантами (Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин, 2009).

Полилогическое общение представляет собой коммуникацию трёх и более собеседников, реплики которых, как и в диалоге, объединены общей темой. В полилоге роль говорящего переходит от одного лица к другому.

Особенностью диалогического и полилогического общения является реактивность (необходимость адекватного реагирования на реплики собе-

седника), которая обуславливает трудности овладения данными формами речи: необходимо изменять изначальную логику разговора, учитывать реакцию партнёра. Развитие данных умений является одной из задач обучения иноязычному устному общению и формирования иноязычной коммуникативной компетенции.

В процессе обучения диалогическому и полилогическому общению необходимо развивать речевые умения:

а) *умение* начать беседу (использовать соответствующее ситуации приветствие, реагировать инициативной репликой на предложенную ситуацию);

б) *умение* поддержать общение (задавать вопросы разных типов, логично отвечать на поставленные вопросы, переспросить собеседника, выразить согласие, одобрение, неодобрение, несогласие, аргументировать свою точку зрения);

в) *умение* использовать вводные выражения, адекватные социокультурной ситуации;

г) строить свое высказывание адекватно особенностям решаемой коммуникативной задачи и др.

Монологическое общение предполагает позиционное неравноправие участников, при котором адресант и адресат не меняются ролями и адресат относительно пассивен, т. е. осуществляется «субъект-объектное» общение (Т.В. Жеребило, 2010). В процессе монологического общения субъект речи связывает реализацию своих целей с партнёром, рассматриваемым им как объект общения, излагает свои суждения, намерения, оценку событий и фактов.

Подготовленное монологическое общение (доклад, лекция, сообщение и др.) структурно организовано, продуманно. Неподготовленное монологическое общение (разговор, беседа, дискуссия) характеризуется спонтанностью. Особенности монологической речи являются наличие распространенных конструкций, грамматическая оформленность, инициативность, ло-

гичность, последовательность, тематическая направленность, например, при проведении семинаров, презентаций, тематических встреч и др.

Для успешного монологического общения необходимо развитие ряда *умений*:

а) выстраивать композиционно-структурные компоненты монолога, включающие вступление (тезис), основную часть (факты, аргументация), заключение;

б) связно и логически последовательно излагать мысли, подавать информацию с использованием связующих элементов предложения (причинно-следственные наречия, наречия времени, речевые клише);

в) аргументировать точку зрения для достижения коммуникативной цели.

Основными коммуникативными функциями монологического общения являются:

а) *информативная* (сообщение сведений о фактах, предметах и явлениях, событиях объективной действительности, представляющих интерес для слушателей);

б) *воздействующая* (убеждение кого-либо в правильности определённых взглядов, действий, в целесообразности изменить имеющуюся точку зрения; побуждение к действию или предотвращение действия);

в) *эмоционально-оценочная* (оценка фактов, явлений, поступков) (В.В. Чистякова, 2012).

Диалог и полилог противопоставляются монологу, но между ними существует взаимосвязь: диалог распадается на монологи, а полилог – на диалоги. Диалог и полилог практически являются суммой монологов (С.Л. Круглова, 1997).

Следует отметить, что при развитии умений монологического общения, равно как и диалогического или полилогического, методически оправданным является использование конкретной ситуации, темы, проблемы из реальной жизни или аутентичных источников (в том числе видеосюжетов,

газет и т. п.) для стимулирования выражения отношения обучающегося к ним.

Ситуативность способствует развитию неподготовленного, спонтанного устного общения, наиболее характерного для диалогического и полилогического общения, допускающего свободу в выборе языковых средств в различных вариантах разговорного языка, включая, например, молодёжный, компьютерный сленг, профессиональный жаргон.

Умения речевого этикета обусловлены как вербальными, так и невербальными факторами. Данные умения развиваются с учётом функций и целей речевого этикета, которые включают социальные роли субъектов общения, неконфликтность процесса общения, создание взаимной комфортности, коммуникативность как сознательное и соответствующее применение общепринятых правил, клише речевого этикета.

Таким образом, содержание вышеописанных коммуникативных умений

можно соотнести с коммуникативной, интерактивной и перцептивной сторонами общения.

Исходя из вышеизложенного, для развития коммуникативных умений иноязычного устного общения необходимо учитывать психологические и лингвистические особенности указанного общения.

Психологическая характеристика устного общения, в том числе иноязычного устного диалогического, полилогического и монологического общения, проявляется в том, что:

а) конкретное содержание высказываний *невозможно спланировать заранее*, так как речевое поведение одного партнёра в процессе общения зависит от речевого поведения другого (характер высказываний, суждений, реплик, невербальных средств и т. п.);

б) иноязычное устное общение протекает *в непосредственном контакте участников* общения, владеющих ситуацией, часто знающих друг

друга, что обуславливает эллиптичность (недоговорённость) в коммуникативных высказываниях;

в) предполагается *неподготовленность и спонтанность* речевых действий, для реализации которых необходима готовность и автоматизированность использования языкового материала партнерами речевого взаимодействия;

г) *эмоциональная окрашенность*, обусловленная переживаниями и чувствами живого общения (восхищение, удивление, разочарование и др.) между партнёрами, проявляется в структуре, особенностях интонирования высказываний, в лексико-грамматических средствах;

д) его значимой особенностью является *ситуативность и мотивация, соблюдение речевого этикета*.

Лингвистическая характеристика устного общения, в том числе иноязычного устного общения, проявляющаяся в умениях диалогического, полилогического и монологического общения, заключается в следующем:

а) в диалогах и полилогах используется диалогическое единство в процессе обмена репликами, синтаксически и семантически связанными, так как вторая реплика структурно и семантически зависит от первой и не может существовать без неё;

б) по цели выделяются повествовательные (положительное или отрицательное сообщение о явлении, событии), вопросительные (побудить партнёра высказать интересующую спрашивающего мысль) и побудительные (просьба, призыв, приказ, предложение, согласие, отказ) высказывания;

в) используются специальные разговорные клише для начала, поддержания и завершения общения, смягчения суждений и снятия категоричности высказывания и др.;

г) часто употребляются выражения, имеющие оценочный характер и отражающие реакцию партнёра на полученную информацию (отрицание, подтверждение, сомнение); эллиптические конструкции и краткие ответы, слова, заполняющие паузу.

Таким образом, обобщенная психолого-лингвистическая характеристика иноязычного устного общения, включает: а) совокупность категорий мотива, цели, осмысления речи как формы общения, речевой памяти, предвидения, вербального и реального поведения, межличностного взаимодействия, формирования языковой личности; б) функции, типы, компоненты и коммуникативные умения; в) фонематический, грамматический, семантический аспекты общения. Она составляет практическую целесообразность и платформу для разработки методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата по направлению подготовки «Техносферная безопасность».

1.2. Современные требования и подходы к обучению иноязычному устному общению студентов бакалавриата

В данном параграфе рассмотрена структура иноязычной коммуникативной компетенции, выделены её компоненты, содержание которых соотносено с знаниями, умениями и опытом иноязычного устного общения, востребованными в профессиональной, научной, социокультурной деятельности бакалавров направления подготовки «Техносферная безопасность»; определены актуальные подходы в качестве методологической базы для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата.

В настоящее время проблемы техносферной безопасности угрожают всему человечеству и, следовательно, для их решения требуются объединенные усилия и согласованные действия всего мирового сообщества. Темпы роста высокотехнологичного производства, реализация экологической стратегии Российской Федерации предъявляют современные требования к выпускникам бакалавриата направления подготовки «Техносферная безопасность».

К специалистам данного направления относятся специалист-диспетчер, специалист-спасатель аварийно-спасательной службы, инженер

по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям, пожарной безопасности, охране труда, технике безопасности, инженер-эколог, специалист государственных природоохранных органов, аудитор (проведение экологических аудитов) и т. д. Профессиональные компетенции выпускника бакалавриата, прежде всего, включают способности определять и разрабатывать меры по обеспечению безопасности, оценивать техногенный и экологический риски, рассчитывать средства защиты и допустимые уровни воздействия опасностей.

Безусловно, что выпускник бакалавриата должен ориентироваться на взаимодействие с людьми, обладать готовностью к сотрудничеству, работе в коллективе. Кроме того, бакалавру необходим высокий уровень эрудиции, решимости и настойчивости в защите собственных технических решений по обеспечению безопасности человека.

В профессиональной деятельности специалисты техносферной безопасности сталкиваются с неблагоприятными факторами, связанными с ликвидацией последствий техногенных катастроф, взрывов и пожаров и проведением аварийно-спасательных работ.

Следовательно, специалистам техносферной безопасности необходимо обладать определенными личностными качествами, к которым относятся аналитические способности, развитое пространственное мышление, умение анализировать и систематизировать информацию, способность принимать, взвешенные и нестандартные решения, умение работать самостоятельно при минимальном контроле, коммуникабельность и умение работать в команде, освоение технических новшеств, стремление к повышению квалификации, хорошая физическая и психологическая форма.

Формирование соответствующих данным качеств общекультурных компетенций предусматривается при освоении естественнонаучных, общепрофессиональных и гуманитарных дисциплин.

Студенты 2-го курса бакалавриата, уже освоившие дисциплины по введению в специальность, осознают важность изучения иностранного языка

для своей дальнейшей профессиональной или научной карьеры, которая может быть связана с международным сотрудничеством.

В контексте современных вызовов целью подготовки бакалавров направления «Техносферная безопасность» является не только формирование профессиональных знаний, навыков и умений, но и формирование иноязычной коммуникативной компетенции.

Содержание дисциплины «Иностранный (английский) язык», изучаемые темы, среди которых «Идентификация личности» (*Personal identification*), «Жизнь студента» (*Student's Life*), «Высшее образование» (*Higher education*), «Работа» (*Jobs*), «Инженерное дело» (*Engineering*), «Изобретения и технологии» (*Inventions and Technologies*), «Окружающий мир» (*The world around us*), «Планирование карьеры» (*Career planning*), «Основные инженерные понятия» (*Basic engineering concepts*), «Основные инженерные материалы» (*Key engineering materials*) и др., расширяют кругозор студентов бакалавриата, способствуют их личностному развитию, осуществлению иноязычного общения и взаимопонимания с носителями изучаемого языка, создают реальные предпосылки конкретных потребностей профессиональной деятельности.

Основной целью дисциплины «Иностранный язык» в неязыковом вузе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции, позволяющей обучающимся осуществлять эффективное общение в профессиональной, научной и социокультурной деятельности на международном уровне.

Процесс обучения иноязычному устному общению и формирование иноязычной коммуникативной компетенции взаимосвязаны и взаимообусловлены. Проблема формирования коммуникативной компетенции нашла своё отражение в трудах D. Hymes (1972), M. Canale, M. Swain (1980), K. Knapp (2003), C. Leung (2005), G.H.C. Lin (2007, 2010), J. Lehtonen (2003), E. Phillips (2004), R. Ramesh, (2009, 2010), L. Sercu (2006), S. Witteborn (2003) и др.

В принятом Советом Европы документе «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка» систематизирована структура иноязычной коммуникативной компетенции, состоящей из: 1) *лингвистической (языковой)* компетенции, включающей лексические, фонологические, синтаксические знания и умения, знания других аспектов языка как системы; 2) *социолингвистической* компетенции, охватывающей знания, навыки и умения, необходимые для использования языка в социальном контексте (формы этикета в речи, регистры общения, диалекты и акценты); 3) *прагматической* компетенции, связанной с функциональным использованием языковых средств, владением дискурсом, умением упорядочивать предложения в единый связный текст без логических противоречий (Общеввропейские компетенции, 2005).

В отечественной науке коммуникативная компетенция рассматривается в качестве выбора и реализации речевого поведения, зависящего от способности коммуниканта ориентироваться в ситуации общения адекватно теме, задаче, коммуникативным установкам, возникающим у коммуникантов до беседы, во время беседы (М.Н. Вятютнев, 1977).

Многие учёные, занимающиеся проблемой коммуникативной компетенции, акцентируют внимание на иноязычной коммуникативной компетенции. Например, Е.В. Шуман отмечает, что коммуникативная компетенция означает такой уровень владения иностранным языком, который бы обеспечивал обучающимся возможность достаточно свободно общаться на иностранном языке (Е.В. Шуман, 2006).

При имеющихся различных научных взглядах на структуру коммуникативной компетенции, большинство отечественных и зарубежных исследователей выделяют её компоненты: *языковую, речевую, межкультурную, компенсаторную, стратегическую, дискурсивную, социальную, социокультурную, социолингвистическую* компетенции. Например, И.А. Мазаева считает, что коммуникативная компетенция включает от 3 до 6 компонентов (И.А. Мазаева, 2006).

Анализ содержания компонентов иноязычной коммуникативной компетенции в документах Совета Европы, в работах отечественных исследователей (Н.И. Алмазова, 2003; Л.К. Гейхман, 2003; В.В. Сафонова, 2004; М.А. Ариян, 2005; И.В. Леушина, 2006; А.М. Акопянц, 2008; Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин, 2009; Е.В. Красильникова, 2010; Л.А. Милованова, 2014 и др.) позволяет рассматривать *иноязычную коммуникативную компетенцию* как совокупность знаний, языковых и речевых навыков, коммуникативных умений, влияющих на способность и готовность личности осуществлять иноязычное общение в научно-технической, профессиональной, общекультурной сферах.

Уровень иноязычной коммуникативной компетенции может быть измерен на основе требований ФГОС ВО 3+ к компетенциям как результатам обучения, а также критериев и стандартов Совета Европы. Качественные показатели иноязычной коммуникативной компетенции достигнут более высокого уровня, если обеспечить прагматизацию иноязычной коммуникативной деятельности, что позволит будущим специалистам участвовать в реальной межкультурной коммуникации (А.М. Акопянц, 2008).

В настоящей работе мы исходим из понимания структуры коммуникативной компетенции, предложенного В.В. Сафоновой, прочно закрепившегося в отечественной науке и действующих федеральных программах по иностранным языкам. В указанной концепции коммуникативная компетенция рассматривается как совокупность языковой, речевой и социокультурной составляющих (В.В. Сафонова, 2004).

Языковая компетенция предполагает осознанное владение и оперирование языковым материалом вне условий общения. *Речевая* компетенция означает умение использовать языковой материал для формулирования мыслей в процессе восприятия и порождения речи.

В качестве компонентов иноязычной коммуникативной компетенции наряду с языковой, речевой и социокультурной мы выделяем *дискурсивную* компетенцию для обучения иноязычному устному общению. *Дискурсивная*

компетенция предполагает способность обучающегося понимать разные виды коммуникативных высказываний, знание правил построения целостного, связанного и логического высказывания с помощью иностранного языка в соответствии с его лексическими, грамматическими, синтаксическими нормами, а также учитывая стилистический, жанровый, социокультурный, психологический и эмоциональный факторы с учётом экстралингвистических особенностей ситуации общения, коммуникативных целей (И.А. Евстигнеева, 2013). Дискурсивные умения в иноязычном устном общении представляют собой умения обучающегося логически и связно организовать собственное высказывание в соответствии с грамматическим и фонетическим строем изучаемого языка, с собственным профессионально-ориентированным лексическим запасом.

В совокупности речевая и дискурсивная компетенции включают умения обучающихся решать коммуникативную задачу в подлинных ситуациях общения, их самостоятельность в определении содержания, выбор языковых и речевых средств достижения коммуникативной цели.

Социокультурная компетенция соотносится с особенностями речевого поведения, умениями правильно использовать социально маркированные лексические единицы, функционирующие в различных сферах иноязычного общения.

Дискурсивная компетенция играет объединяющую роль в процессе взаимодействия языковой, речевой и социокультурной компетенций (А.Г. Горбунов, 2014).

Соотношение требований ФГОС ВО 3+ и содержания компонентов иноязычной коммуникативной компетенции представлено в табл. 1.

Таблица 1

Соотношение требований ФГОС ВО 3+ и содержания компонентов иноязычной коммуникативной компетенции

| № | В соответствии с ФГОС ВО 3+ выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен: | Сформированные компетенции: |
|---|--|-----------------------------|
|---|--|-----------------------------|

| 1) знать | | |
|----------------------|---|----------------------------------|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • основные лексико-грамматические явления, соответствующие современным нормам иностранного языка по направлению подготовки (ОК-10, ОК-13) | языковая |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • стратегии коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного академического и профессионального общения (ОК-2, ОК-33, ОК-5, ОПК-5, ПК-21) | социокультурная |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • функциональные особенности устных и письменных текстов, в том числе научно-технического характера (ОК-12, ОК-13, ОПК-3, ПК-20) | дискурсивная |
| 2) уметь | | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • извлекать и вербализировать необходимую информацию из письменных иноязычных источников, созданных в различных знаковых системах (ОК-10, ОК-12, ОПК-3, ПК-9, ПК-20, ПК-23) | речевая, дискурсивная |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> • использовать основные стратегии работы с аутентичными письменными текстами по научно-популярной и профессионально ориентированной тематике в процессе чтения (ОК-12, ОК-13, ОПК-1, ОПК-3, ПК-12, ПК-18, ПК-20) | социокультурная, дискурсивная |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> • выбирать адекватные речевые формулы, соответствующие определенному стилю общения в рамках межкультурной коммуникации в академической и профессиональной сферах общения (ОК-2, ОК-5, ОК-13, ОПК-4, ОПК-5, ПК-9, ПК-11, ПК-20, ПК-21) | социокультурная, дискурсивная |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> • представлять результаты индивидуального / группового исследования в устной и письменной форме с описанием графиков, иллюстраций, таблиц и т. п. на иностранном языке (ОК-6, ОК-8, ОПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-22) | речевая, дискурсивная |
| 3) иметь опыт | | |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> • владения приемами применения информационных технологий и электронных ресурсов для поисковых и исследовательских целей на иностранном языке (ОК-12, ОПК-1, ПК-20) | речевая, дискурсивная |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> • владения основными стратегиями организации, планирования и анализа эффективности собственной автономной учебно-познавательной деятельности (ОК-1, ОК-2, ОК-4, ОК-6, ОК-8, ОПК-1, ПК-3, ПК-5, | речевая, дискурсивная |

| | | |
|----|--|-----------------------|
| | ПК-7) | |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> • выполнения индивидуальных и групповых заданий на иностранном языке, включая проектные и творческие задания повышенного уровня сложности (ОК-5, ОК-6, ОПК-5, ПК-1, ПК-10, ПК-18, ПК-21) | речевая, дискурсивная |

Таким образом, формирование языковой, речевой, дискурсивной и социокультурной компетенций обеспечивает выполнение требований ФГОС ВО 3+ к выпускнику, освоившему программу бакалавриата, который должен обладать рядом общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных компетенций (ПК), полученных при изучении дисциплины «Иностранный язык», в том числе он должен обладать развитыми умениями иноязычного устного общения в профессиональной, научной и социокультурной деятельности на международном уровне.

Модернизация ФГОС ВО, корректировка целей, задач, обновление содержания дисциплины «Иностранный язык» актуализируют ряд подходов к обучению иностранным языкам, в том числе к формированию иноязычной коммуникативной компетенции, взаимосвязанному с обучением иноязычному устному общению.

Когнитивный подход в методике обучения иноязычному устному общению предполагает сознательное усвоение единиц языка и знаний, необходимых для формирования языковых, речевых навыков и коммуникативных умений. Обучающийся является не только объектом обучающей деятельности преподавателя, но, прежде всего, активным участником процесса обучения с реализацией субъект-субъектных отношений студентов и преподавателя (Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин, 2009). Обучение иноязычному устному общению с позиции когнитивного подхода включает приёмы и средства, направленные на развитие памяти, логического мышления, внимания, задания проблемного характера, активизирующие как умственную, так и эмоциональную деятельность обучающихся (А.Н. Шамов, 2006). Когнитивный подход к обучению иноязычному устному общению базируется на представлении о

стадиальности формирования навыков и развития коммуникативных умений:

ознакомление → тренировка → применение → контроль.

Например, реализация когнитивного подхода может найти своё выражение в упражнениях, включающих использование средств и приёмов для изучения, закрепления, повторения лексики, сбора и анализа информации, её применения в иноязычном устном общении. Использование данного подхода способствует формированию творческого потенциала, накоплению практического опыта, необходимого будущему специалисту в осуществлении речевого общения (Т.С. Табаченко, 2007).

В методике обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата когнитивный подход может быть реализован посредством:

а) осмысления обучающимися значения новых лексических единиц и выполнения заданий познавательного характера;

б) формирования речевых навыков, обеспечивающих автоматизированное включение высказываний в речь, построение и вариации высказывания по аналогии;

в) направленности внимания коммуниканта на содержание высказывания, решение коммуникативных задач и достижение коммуникативной цели.

Коммуникативный подход сосредоточен на взаимодействии коммуникантов в процессе общения, понимании и достижении цели коммуникации. Преподаватель выступает в роли речевого партнёра, помощника и советчика, уделяющего достаточное внимание групповому обучению, при котором обучающиеся учатся слушать партнёров по общению, выстраивать диалог, беседу, дискуссию (Л.А. Милованова, 2014).

Деятельностный подход основан на представлении о том, что сознание человека неразделимо связано с реальной, практической деятельностью в процессе его взаимодействия с окружающим миром и деятельностью обусловлено (Л.С. Выготский, 1996). Обучение рассматривается в качестве деятельности, способствующей получению знаний и развитию умений обучаю-

щихся (П.Я. Гальперин, 1985). Реализации деятельностного подхода в обучении способствует создание педагогических условий для активной совместной деятельности обучающихся в различных ситуациях общения, использование упражнений, стимулирующих активную мыслительную деятельность, требующую владения определёнными языковыми средствами, умений поиска и отбора, обобщения, анализа, умения формулировать выводы.

Коммуникативно-деятельностный подход к обучению иноязычному устному общению основывается на понимании речи как деятельности, заключающейся в использовании языка для коммуникации, и направлен на формирование у обучающихся речевых навыков и развитие коммуникативных умений в рамках заданных и подлинных ситуаций общения. Данный подход предполагает, что обучающийся, как субъект учебной деятельности, находится в центре процесса обучения, а его интересы и мотивы учитываются в первую очередь.

Реализация коммуникативно-деятельностного подхода в методике обучения иноязычному устному общению следует ориентировать на приёмы и средства обучения общению, постоянную практику общения, с помощью которой его участники стремятся решать воображаемые и подлинные коммуникативные задачи. Принципами коммуникативно-деятельностного подхода являются использование коллективных форм работы, решение проблемных задач, сотрудничество преподавателей и студентов. Конечная цель в рамках указанного подхода – овладение опытом, развитие готовности и способности обучающихся к иноязычному устному общению.

Системный подход в методике обучения рассматривается как совокупность взаимодействующих компонентов, представляющих структурное объединение элементов процесса обучения в единое целое, которое включает цель, задачи, принципы, факторы, содержание, организационные формы, приёмы, средства, результат (Е.А. Абрамова, 2011). Взаимодействие приёмов, средств обучения, упражнений и их межуровневых переходов является системой, которая обеспечивает комплекс действий для достижения кон-

кретных целей обучения основным видам речевой деятельности. Элементы системы характеризуются наличием связей, которые обеспечивают её устойчивость и целостность (И.Л. Бим, 1988).

Например, реализация системного подхода в методике обучения иноязычному устному общению может осуществляться через обеспечение последовательности и систематичности расположения материала соответственно алгоритму реализации данной методики. В частности, при разработке комплекса упражнений должна учитываться иерархия типов упражнений, которые могут интегрироваться в более объемные единицы – комплексы и системы, создаваемые для достижения определённых целей (например, для формирования языковых и речевых навыков и развития умений диалогического, полилогического или монологического общения).

Типы упражнений (некоммуникативные, условно-коммуникативные, подлинно-коммуникативные), используемые в методике обучения иноязычному устному общению, должны быть связаны между собой и организованы по принципу последовательности, посильности, коммуникативной направленности.

Далее рассмотрим *компетентностный* подход подробнее в силу того, что он является ведущим подходом в обучении иностранным языкам и, соответственно, в обучении иноязычному устному общению. Компетентностный подход в системе высшего образования является приоритетным и общепризнанным средством повышения качества образования (Н.Л. Гончарова, 2006).

Компетентностный подход предполагает освоение обучающимися необходимых для решения возникающих проблем компетенций. На первый план выходит не просто получение студентами знаний, усвоение суммы сведений, а умение пользоваться полученными знаниями, принимая решение и действуя как в типичных, так и в нестандартных ситуациях. Основными понятиями в определении компетентностного подхода являются «компетенция» и «компетентность», рассматриваемые в работах зарубежных авторов с

позиций качеств личности сотрудника, исполнителя и характеристики самой деятельности (R.W. White, 1959; Дж. Равен, 2002; N. Boreham, 2004; J.D. Klein, R.C. Richey 2005; R.G. Sultana, 2008; K. Kersiene, A. Savaneviciene 2009; А.Е. Khaled, 2014 и др.). В российской науке понятия «компетенция» и «компетентность» имеют разные интерпретации. В нашем исследовании мы опираемся на позицию В.М. Ростовцевой, утверждающей, что в большинстве случаев компетентность следует рассматривать как системное и глобальное понятие, компетентность может быть представлена в виде совокупности частных компетенций (В.М. Ростовцева, 2009).

Компетентностный подход, на наш взгляд, не является абсолютно новым для отечественной образовательной системы, он не был ведущим в российском образовании. В настоящее же время в научно-педагогических кругах высшей школы продолжается активное изучение вопросов подготовки специалистов на основе компетентностного подхода (Л.О. Сельверова, 2010; Е.В. Прямикова, 2011; Г.С. Трофимова, 2011; Е.Д. Щур, 2013 и др.).

Следует добавить, что характеристики компетентностного подхода отражены в материалах ЮНЕСКО. На сайте данной организации обозначено, что компетенции следует рассматривать как желаемый результат обучения (*International Bureau of Education*, сайт), при котором на первый план выходит умение пользоваться знаниями (А.Ю. Чепуренко, 2011).

Современный инновационный вуз имеет возможность продемонстрировать студентам инновационные технологии для формирования компетенций и создать условия для организации их применения (материально-техническая база, достаточное количество аудиторий для работы студентов, выход в Интернет и др.). Тем не менее, реализация компетентностного подхода требует поиска новейших технологий, способствующих овладению обучающимися компетенциями на основе свободного доступа к информационным ресурсам, предполагает организацию обучения через разного рода формальные и неформальные контакты (Т.Е. Исаева, 2010).

Компетентностный подход в инженерном образовании включает описание результатов обучения на языке компетенций выпускника вуза. Компетенция рассматривается как динамичная совокупность знаний, умений, владения опытом, способности и готовности для эффективной профессиональной и социальной деятельности, личностного развития выпускников, которую они обязаны освоить и продемонстрировать после завершения вузовской образовательной программы (Э.Д. Алисултанова, 2010).

Значимым положением компетентностного подхода является усиление *личностной направленности обучения*, в которой учитываются возрастные психологические черты студентов бакалавриата, такие как самопознание, самоутверждение, самостоятельность, самоопределение, попытка выполнить больше реально возможного, стремление к дружескому общению, коллективности, энтузиазм; переход в процессе обучения иностранным языкам к активным методам и интерактивным формам обучения. Реализация данного подхода требует создания ситуаций выбора, педагогических условий для проявления творчества и самостоятельности студентов в решении задач, возможности видеть свои достижения.

Как отмечено выше, выпускник, освоивший программу бакалавриата неязыкового вуза, должен обладать общекультурными компетенциями (ОК), общепрофессиональными (ОПК) и профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована данная программа. В научных работах последних лет сформировалось вполне устойчивое мнение относительно роли иноязычной подготовки в контексте обучения в неязыковом вузе. Многие исследователи доказывают необходимость единства профессиональной и языковой подготовки как основы успешной деятельности выпускников вуза.

Для реализации компетентностного подхода в области дисциплины «Иностранный язык», в том числе для формирования иноязычной коммуникативной компетенции при обучении иноязычному устному общению студентов бакалавриата, используются различные методы, технологии, средства

и приёмы, имеющие коммуникативный характер и предполагающие работу с профессионально значимой иноязычной информацией. Среди средств реализации компетентностного подхода, используемых непосредственно в процессе обучения, можно выделить игровые технологии, профессионально ориентированные ситуации, проблемное обучение, ролевые и деловые игры, использование интернет-ресурсов, проекты, презентации и др.

Исходя из вышеизложенного, мы приходим к заключению, что формирование компонентов иноязычной коммуникативной компетенции (языковой, речевой, дискурсивной и социокультурной компетенций) обеспечивает реализацию требований ФГОС ВО 3+ к результатам обучения дисциплине «Иностранный язык» и развитие коммуникативных умений иноязычного устного общения.

Основные положения когнитивного, коммуникативно-деятельностного, системного и ведущего компетентностного подходов могут послужить методологической базой для создания эффективной методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата.

В следующем параграфе мы рассматриваем технологию эдьютейнмента, используемую в методике обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата по направлению подготовки «Техносферная безопасность».

1.3. Использование технологии эдьютейнмента в методике обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата

Данный параграф посвящен определению понятия «эдьютейнмент» и «технология эдьютейнмента» с позиции отечественной методологии и выявлению специфики технологии эдьютейнмента.

В настоящее время в образовательных системах многих стран мира происходит переход к более интерактивным, привлекательным, эмпирическим методикам и технологиям обучения. Выдающийся философ Джон

Дьюи отмечал важность инициативы и эмоций в процессе обучения и подчёркивал, что обучение, как деятельность на протяжении всей жизни, имеет основополагающее значение для человеческого существования. Д. Дьюи, в частности, подчёркивал важность навыков и умений решения проблем, необходимость развития творчества, считая, что обучение не должно быть скучным и неприятным процессом (А. Антипова, С. Шарова, 2002). Теоретик образования Н. Ноддингс, критикуя систему образования, утверждает, что обучение необходимо направить на основную цель и задачу человеческой жизни – счастье (N. Noddings, 2003).

Обучение иноязычному устному общению студентов бакалавриата требует поиска и совершенствования методик и технологий, способствующих выполнению требований современных ФГОС ВО 3+ в части формирования иноязычной коммуникативной компетенции.

Мысль о технологизации процесса обучения высказывал ещё Я.А. Коменский, призывавший сделать обучение «техническим»: таким, чтобы всё, чему учат, вело к результату, способствовало лёгкому, приятному усвоению материала, возбуждая внимание и мышление учащихся (Я.А. Коменский, 1983).

Различие методики и технологии обучения является дискуссионным: ряд учёных считают технологию формой реализации методики, другие определяют технологию как более широкое понятие, чем методика (В.И. Загвязинский, 2008; О.Н. Игна, 2010).

Методика обучения иностранным языкам исследует цели, содержание, представляет собой совокупность средств и приёмов, организационных форм обучения и воспитания на материале изучаемого языка. *Методика обучения* определяет деятельность обучающего и прогнозирует деятельность обучающихся и характеризуется подвижностью, вариативностью.

Под *технологией* понимается совокупность рациональных способов организации обучения, обеспечивающих достижение поставленной цели обучения с наименьшей затратой сил и средств (Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин,

2009). *Технология* включает определённую последовательность деятельности обучающихся и управляющих действий обучающего и обучающегося с использованием технических средств обучения или без них (Н.В. Басова, 2000). *Технология обучения* исключает вариативность, прописывает чёткий алгоритм, предполагает взаимосвязанную деятельность субъектов процесса обучения и гарантированность достижения цели.

В документах Организации Объединённых Наций и в работах ряда зарубежных учёных *технология обучения* определяется как системный метод создания, определения и применения процесса обучения и усвоения знаний при условии учёта технических и человеческих ресурсов, их взаимодействия (UNESCO, 2006; R. Luppicini, 2005; S. Shurville, S. Greener, A. Rospigliosi, 2008; P. Kasapoğlu-Akyol, 2010 и др.).

В отечественной науке вопросы технологии обучения рассмотрены в работах В.П. Беспалько, М.В. Булановой-Топорковой, Б.С. Гершунского, О.Н. Игна, Г.Е. Муравьёвой, Н.Ф. Талызиной, Ю.Г. Татур, М.В. Кларина, Н.В. Кузьминой, П.И. Пидкасистого, В.А. Слостенина, С.А. Смирнова, М.А. Чошанова и др.

Например, М.А. Чошанов считает, что технология обучения является процессуальной частью дидактической системы, и она направлена, прежде всего, на результат обучения (М.А. Чошанов, 2010). Данной точки зрения придерживаются В.П. Беспалько, В.В. Гузеев, Ю.И. Енин, С.И. Змеёв, М.В. Кларин, В.М. Монахов, Г.И. Морева, Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко и другие исследователи.

По мнению М.В. Булановой-Топорковой, технология обучения является совокупностью методов и средств обработки, представления, изменения и предъявления учебной информации, способов взаимодействия преподавателя и студентов в процессе обучения с использованием необходимых технических или информационных средств (М.В. Буланова-Топоркова, 2012). С точки зрения Н.Е. Эргановой, в технологиях обучения прослеживается инст-

рументальная основа методической деятельности, для них необходима разработка разнообразных средств обучения (Н.Е. Эрганова, 2007).

Технология обучения, как считает С.И. Змеёв, является системой научно обоснованных действий, выполнение которых активными участниками (элементами) процесса обучения с высокой степенью гарантированности приводит к достижению поставленных целей обучения (С.И. Змеёв, 2002).

Следовательно, порядок функционирования технологического процесса обучения можно определить следующим образом:

1. В соответствии с целью и планом занятия (технологической картой) управляющий (педагог) «запускает» запланированные элементы технологии (участники, средства обучения).

2. Участники процесса обучения совершают определённые действия, соответствующие их функциям (например, обсуждают стратегию предстоящей игры, обосновывают свою точку зрения на проблему и т. д.). Коллективная деятельность, в которую вступают члены коллективного субъекта, является ценной и лично значимой (С.С. Куклина, 2009).

3. Выполнение действий, переход от одной операции (например, упражнения) к другой контролирует и регулирует управляющий (педагог). Управляющий отправляет, получает и анализирует информацию, что позволяет ему в течение всего процесса обучения владеть данными о происходящем на каждом участке процесса обучения и вовремя вносить коррективы в случае необходимости.

4. Действия каждого элемента технологического процесса обучения приводят к запланированным результатам, которые в совокупности формируют окончательные результаты. При соблюдении технологии обучения результаты гарантированы.

5. С полученными результатами обучающиеся переходят к следующим занятиям, на которых приобретённые знания, сформированные навыки и развитые умения прирастают в процессе «запуска» технологии обучения.

Указанный порядок функционирования технологического процесса обучения представлен на рис. 2.

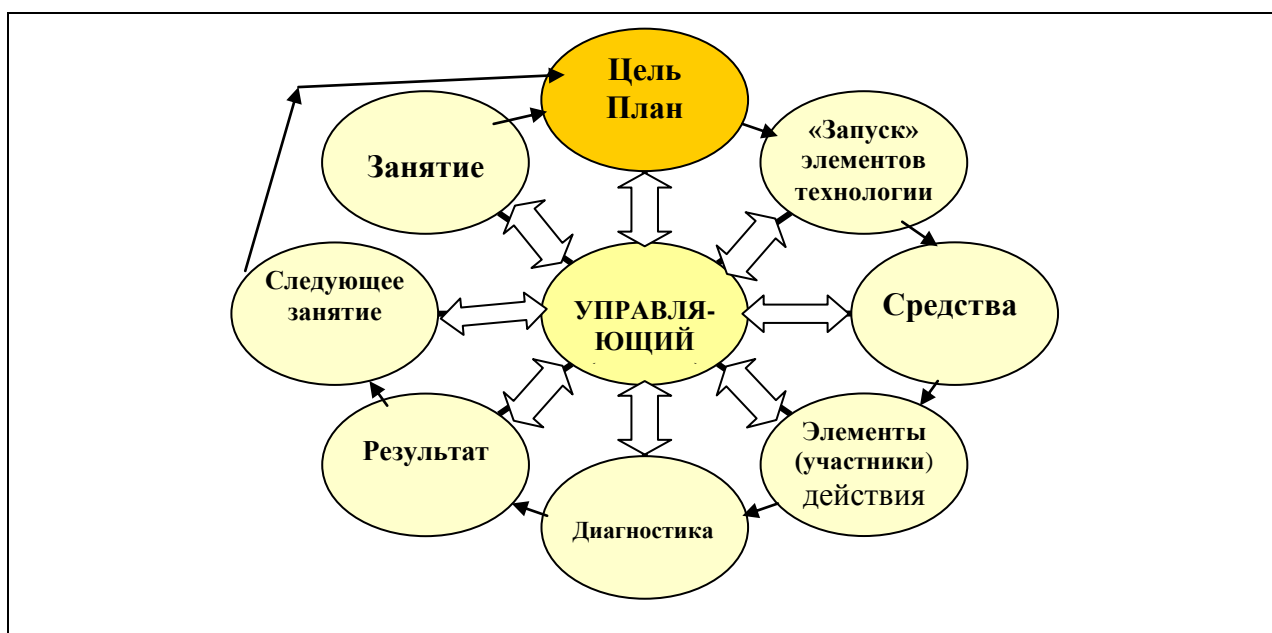


Рисунок 2 – Порядок функционирования технологического процесса обучения

Технологичность обучения предполагает использование необходимых технических или информационных средств с целью достижения заранее запланированного результата и понимается как совокупность и последовательность взаимосвязанных и взаимообусловленных средств и приёмов подачи учебной информации в созданных педагогических условиях для обеспечения эффективного функционирования всех компонентов технологии.

На основе анализа указанных выше публикаций зарубежных и российских исследователей мы составили таблицу, в которой представлены компоненты технологии обучения и дана их характеристика (табл. 2):

Таблица 2

Характеристика технологии обучения

| | |
|---|---|
| 1 | <i>Цель</i> , заключающаяся в достижении предполагаемого результата обучения |
| 2 | <i>План</i> организации процесса обучения, соответствующего поставленной цели |
| 3 | <i>Средства</i> , приёмы и педагогические условия, направленные на достижение намеченной цели |

| | |
|---|---|
| 4 | <i>Элементы (участники)</i> технологического процесса: управляющий, которым является педагог, и обучающиеся |
| 5 | <i>Управляемость</i> , предполагающая использование диагностических средств с целью коррекции результатов |
| 6 | <i>Воспроизводимость</i> , подразумевающая возможность тиражирования, переноса в новые условия, применения технологии в других образовательных учреждениях и другими субъектами |
| 7 | <i>Системность</i> , основанная на целостности, взаимосвязи и логичности процесса обучения |
| 8 | <i>Гарантированное достижение цели</i> , которое обеспечивается разработкой учебных материалов, выполнением запланированных действий технологического процесса |

Таким образом, технология обучения, в том числе обучения иностранным языкам и, конкретно, иноязычному устному общению, может рассматриваться как упорядоченная совокупность взаимосвязанной деятельности субъектов процесса обучения, которая характеризуется наличием цели, плана, средств и приёмов, элементов (участников), управляемости, воспроизводимости, гарантированного достижения цели.

Как правило, технологии обучения называют по основной идее, ведущему фактору, способу, методу, средствам, которые сопровождают достижение целей обучения. В российской и зарубежной педагогической и методической литературе не существует общепринятой классификации технологий. Тем не менее, в работах отечественных педагогов В.Г. Гульчевской, Т.М. Давыденко, О.П. Епишевой, А.Я. Савельева, Г.К. Селевко, В.Т. Фоменко, Т.И. Шамовой представлены и систематизированы известные в науке и практике технологии обучения.

Например, В.С. Зайцев, классифицируя педагогические технологии, выделяет: 1) *традиционные* технологии обучения в качестве объяснительно-иллюстративного обучения; 2) *инновационные* технологии, к которым относятся технологии на основе активизации и интенсификации деятельности обучающихся, альтернативные, природосообразные и технологии развивающего обучения (В.С. Зайцев, 2012).

А.Я. Савельев классифицирует технологии обучения по направленности действия (обучающиеся, обучающие), целям обучения, предметной дисциплине (гуманитарные, естественные, технические); по используемым техническим средствам (аудиовизуальные, компьютерные, видео-компьютерные), форме организации учебного процесса (индивидуальные, коллективные, смешанные), методической задаче (технология одного предмета, средства, метода) (А.Я. Савельев, 1994).

Наиболее известна разработанная Г.К. Селевко классификация педагогических технологий, которую можно рассматривать как классификацию *технологий обучения* (Г.К. Селевко, 2006). Существующие в настоящее время педагогические технологии в данной классификации объединены в группы технологий, которые отличаются друг от друга принципами, особенностями средств и способов организации учебного процесса. Например, в указанной классификации выделена группа технологий, построенных на основе активизации и интенсификации деятельности обучающихся: игровые технологии, проблемное обучение, технология современного проектного обучения, интерактивные технологии и др.

В процессе обучения иноязычному устному общению в настоящее время применяются чаще всего технологии интенсивного обучения, большинство из которых являются коммуникативно-ориентированными, нацеленными на обучение общению. В каждой технологии используются различные средства и приёмы, определяющие её специфические черты. Например, целевой установкой технологии коммуникативного обучения иноязычной культуре является обучение на основе общения, что означает практическую ориентацию занятия. Особенностью данной технологии является зависимость процесса обучения от условно-речевых и речевых упражнений, которые должны имитировать «погружение» в языковую среду (Е.И. Пассов, 1991). Специфическая черта данной технологии заключается в направленности на обучение аспектам иноязычной культуры через общение.

Теория и практика коммуникативного интенсивного обучения иностранному языку в высшей школе разработана Г.А. Китайгородской. Технология интенсивного обучения обеспечивает усвоение большого объёма учебного материала в короткий срок и подключение эмоциональных факторов в процессе общения (Г.А. Китайгородская, 2009). Спецификой технологии проектов является рациональное применение знаний и умений для решения реальных проблем, развитие способностей самостоятельно мыслить, планировать способы решения стоящей задачи.

В информационных технологиях обучения (Е.С. Полат, 2000) используются технические средства и программы для получения, обработки, хранения и передачи информации, необходимой для реализации коммуникативных намерений общения.

К современным интерактивным технологиям для обучения иноязычному устному общению относится технология «SWOT-анализ». Адаптированная к условиям обучения студентов-нелингвистов вне аутентичной языковой среды, обеспечивающей связь учебной иноязычной деятельности в аудитории с внешними реалиями, данная технология позволяет установить цепочки связей изучаемого материала с жизненными явлениями вне аудитории (Н.В. Барышников, Т.Д. Шевченко, 2011; О.В. Нефёдов 2013).

Игровые технологии в обучении иноязычному устному общению занимают особое место, способствуя расширению диапазона тем и сфер общения, придавая процессу иноязычной коммуникации динамизм и экспрессивность. Несомненно, что каждая технология имеет свои специфические черты, благодаря которым технологии отличаются друг от друга и становятся самостоятельными явлениями в методике обучения иностранным языкам.

Таким образом, понимание сути технологий обучения, ориентация в широком спектре их видов являются базой для творческого поиска и разработки эффективных методик обучения на основе использования современных технологий. Важно, чтобы обучающий вносил в технологию обучения той или иной дисциплине научно обоснованные коррективы в зависимости

от особенностей и подготовленности студентов, а также исходя из требований времени (Н.В. Басова, 2000).

В настоящее время не существует универсальных технологий обучения иноязычному устному общению, так как эффективность любой технологии зависит от различных факторов. В современной методике обучения наблюдается использование комплексных методик и технологий обучения, собирающих наиболее эффективные элементы разных методов.

Сегодня процесс обучения происходит в условиях возрастающего потока информации, восприятие, сбор, обработка и передача которой требуют высокого интеллектуального и эмоционального напряжения обучающихся, что представляет актуальную проблему учебной деятельности. Становится очевидной необходимость сменить способ подачи знаний, формирования навыков, развития умений и превратить процесс обучения, например, иностранным языкам в интересную, захватывающую деятельность, которая обеспечит решение вышеуказанной проблемы.

За рубежом широкое распространение получило понятие «эдьютейнмент» в качестве нового самостоятельного этапа в развитии игрового метода обучения. Изначально эдьютейнмент представлял собой свободную форму проведения лекций, семинаров и мастер-классов, в ходе которых преподаватель и студенты почти на равных общались и неформально обменивались информацией. Научное продвижение понятие «эдьютейнмент» получило с развитием информационно-коммуникационных технологий, в частности Интернета, который стал платформой для реализации различных образовательных проектов, публичных лекций, видеосеминаров и др. (А.С. Самойлов, 2013).

Например, З. Окан заявляет, что сущность эдьютейнмента заключается в использовании наполненного яркой графикой и дизайном экрана компьютера и способствует эмоциональной настроенности и мотивации обучающихся (Z. Okan, 2003).

В настоящей работе мы разделяем мнение Ю. Немца и Й. Трна, определяющих эдьютейнмент как новую форму реального обучения, характеристики которой сосредоточены на методическом понимании игры и игровых технологий, основными мотивами которых являются познавательная деятельность и увлечённость.

Учёные считают, что эдьютейнмент можно использовать:

– в учебных заведениях, музеях, в экологическом образовании, в центрах досуга, информационных и коммуникационных технологиях, в средствах массовой информации (J. Němec, J. Trna, 2007);

– в различных учебных модулях для приобретения обучающимися знаний и получения информации увлекательным способом (S. Egenfeldt-Nielsen, J. Heide Smith, T.S. Pajares, 2013).

С точки зрения ряда исследователей, эдьютейнмент – это очень интересное сочетание содержания и методов обучения в контексте новых технологий. Эдьютейнмент характеризуется креативностью организации обучения, что способствует появлению у студентов желания обучаться (L. Fischer, 1993; D. Buckingham, M. Scanlon, 2005; N. Pakprod, P. Wannapiroon, 2013; T. Pasawano, 2015).

Эдьютейнмент становится общепризнанной, как отличный и жизнеспособный вариант для «усталой» системы образования, технологией. Однако отдельные учёные усматривают проблему эдьютейнмента в том, что занятия проводятся в преобладающем эмоциональном аспекте вместо серьёзной работы в контексте содержания обучения (M. Resnick, 2004).

Таким образом, *причинами появления эдьютейнмента* можно назвать:

а) понимание того, что интерес и увлечение являются неотъемлемой ценностью в процессе обучения;

б) развитие новых медиа, интерактивных технологий, приводящих к «конкуренции информации», которая должна становиться всё более привлекательной.

Эдьютейнмент (*edutainment*) – неологизм, составленный из двух английских слов: *education* (образование) и *entertainment* (развлечение). При переводе данного термина на русский язык использована транслитерация, т. к. именно с помощью транслитерации в русский язык и в методику обучения, в том числе, вошли многие иноязычные термины (например, ноутбук, блог, сайт, веб-квест, мультимедиа, чат, кейсы и др.). Термин «эдьютейнмент» не является абсолютно новым, он используется и обсуждается в научных работах отечественных учёных не менее десятилетия.

Следует добавить, что в термине «эдьютейнмент» написание каждого из двух составляющих его понятий «искажено». Следовательно, при реализации эдьютейнмента преобразовываются и оба «слагаемых» данного процесса: происходит деконструкция прежних целостностей (образовательной и игровой) с их последующей трансформацией в новую дидактическую целостность.

Обучение и развлечение теряют своё первоначальное значение, обретая в сконструированном новом лексическом значении новый смысл, не сводимый ни к деятельности учебной (в прежнем её понимании), ни к деятельности игровой (в прежнем же её понимании). Обнаруживаются существенные, уникальные и эффективные образовательные потенциалы эдьютейнмента. Обучающиеся начинают воспринимать процесс обучения как увлекательное событие, а не как тяжелый, монотонно отчуждённый труд (О.О. Дьяконова, В.М. Букатов, 2014).

Обращение к англо-русским словарям и анализ толкования термина «эдьютейнмент» (*edutainment*) свидетельствует, что его единого толкования нет. Тем не менее, во многих словарях под термином «эдьютейнмент» понимается совмещение образования и обучения в игровой, занимательной форме с использованием компьютера и интернет-ресурсов (табл. 3).

Толкование термина «эдыютейнмент» (*edutainment*)

| № | Толкование термина <i>edutainment</i> | Источники: англо-русские словари |
|---|--|---|
| 1 | Самообучение (с помощью компьютера) | <i>English-Russian dictionary of computers.</i> Англо-Русский словарь по компьютерам. 2012. |
| 2 | Самообучение (с помощью компьютера) | Драгальчук Е. <i>English-Russian dictionary of computer terms.</i> Англо-Русский словарь компьютерных терминов. 2012. |
| 3 | Обучающие игры; игровое, мультимедийное программное обучение на компакт-дисках или онлайн-сервисы, предназначенные для обучения в занимательной, игровой форме | Пройдаков Э.М., Теплицкий Л.А. <i>English-Russian explanatory dictionary of terms and abbreviations of computer engineering, Internet and programming.</i> Англо-Русский толковый словарь терминов и сокращений по ВТ, Интернету и программированию. 1998–2004. |
| 4 | Самообучение (с помощью компьютера) | Масловский Е.К. <i>English-Russian dictionary of computer science.</i> Англо-Русский словарь по вычислительной технике и программированию. 2005. |
| 5 | Обучение в процессе игры | Электронный словарь Мультитран. Дата обращения: 27.08.2015. |

Исследователи О.М. Железнякова и О.О. Дьяконова отмечают, что в отечественной науке отсутствует чёткое определение понятия «эдыютейнмент», которое рассматривается как «цифровой контент» (О.Л. Гнатюк), «креативное образование» (М.М. Зиновкина) и «неформальное образование» (И.Ф. Феклистов), (О.М. Железнякова, О.О. Дьяконова, 2013).

Мы придерживаемся точки зрения О.М. Железняковой, ссылающейся на материалы англоязычного толкового словаря, толкового словаря русского языка, работы отечественных и зарубежных учёных, которые позволяют трактовать эдыютейнмент как то, что полностью увлекает обучающегося определенной деятельностью. Кроме того, понятие «эдыютейнмент» можно рассматривать с позиции его внутреннего содержания, означающего сопровождение учебного процесса положительными эмоциями, способствующими

эффективному усвоению материала, формированию устойчивого интереса к процессу обучения (О.М. Железнякова, О.О. Дьяконова, 2013).

Идея эдьютейнмента – это идея яркого интерактивного обучения, максимально полезного и эффективного по содержанию. Эдьютейнмент пересматривает роль обучающихся, от которых ожидается не пассивное участие, а вовлечённость, отклик и активное взаимодействие с научными знаниями и практикой их использования. Важной характеристикой эдьютейнмента является интерес обучающихся – окрашенное эмоциями сосредоточение внимания на объекте обучения, стимул приобретения знаний, повышения познавательной активности личности. Учебный материал при наличии интереса усваивается прочно, а при его отсутствии – с трудом, формально (Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин, 2009).

Мы разделяем мнение С.В. Кувшинова, директора Института новых образовательных технологий и информатизации, внедряющего новейшие технологии в учебный процесс: специалист говорит о новых технологиях в образовании, имеющих отношение к эдьютейнменту, считая, что появился новый термин – *edutainment*... Учебный процесс превращается в событие, активное участие, действие для студента, своеобразный «экшн»... учебный процесс должен быть событием, медиатеатром, причем не одного актера (преподавателя), – все участвуют в этой постановке. Это и есть *edutainment* (С.В. Кувшинов, 2007).

И.Г. Хангельдиева считает, что эдьютейнмент в настоящее время представляет собой социокультурную, образовательную новацию и технологию обучения. В условиях избыточного потока информации, досугового разнообразия, изменения принципов мышления, укоренения визуальной доминанты и других особенностей современного мироосознания востребована новая философия образования, технологии обучения. Эдьютейнмент отвечает данному запросу, объединяет различные современные, чаще всего, интерактивные способы интенсификации процесса овладения знаниями. В технологии эдьютейнмента могут сочетаться теория и реальная практика, дис-

куссионный клуб, игровая территория, лаборатория экспериментов, квесты, воркшопы, перформансы, игры живого действия, презентации и многое другое, что сегодня популярно в различных областях человеческой деятельности, особенно у молодёжи. Спектр применения эдьютейнмента в образовании достаточно широк, данная технология может иметь положительные результаты в системе традиционного образования (И.Г. Хангельдиева, 2016).

Следовательно, как зарубежные, так и отечественные исследователи признают явление и современность эдьютейнмента (табл. 4).

Таблица 4

Трактовка эдьютейнмента в области обучения

| № | Понимание эдьютейнмента | Авторы |
|---|--|---|
| 1 | <i>Новая форма реального обучения</i> , основанная на методическом понимании игры и игровых технологий в экологическом образовании, в центрах досуга, информационных и коммуникационных технологиях, средствах массовой информации | J. Nemes, J. Trna, 2007 |
| 2 | <i>Технология</i> , сочетающая практический опыт педагога и ценность образования, активно содействующая развитию личности; форма обучения технологии эдьютейнмент не должна быть строго ограничена и классифицирована | Y. Wang, M.Z. Zuo, X.Y. Li, 2007 |
| 3 | Получение знаний и усвоение информации <i>увлекательным способом</i> | S. Egenfeldt-Nielsen, J. Heide Smith, T.S. ajares, 2009 |
| 4 | <i>Креативность</i> организации обучения, способствующая появлению у студентов желания обучаться | L. Fischer, 1993; D. Buckingham, M. Scanlon, 2005, T. Pasawano, 2015 |
| 5 | Любые формы обучения и передачи знаний от <i>игр для детского сада до игр в школе, университете</i> , в учебной среде, для отдельных лиц или для исследовательских групп, в системе дистанционного обучения | Edutainment 2013 – 8th International Conference on E-Learning and Games |
| 6 | <i>Особый тип обучения</i> , который основывается на сопровождении учебного процесса положительными эмоциями, способствующими эффективному усвое- | О.М. Железнякова, О.О. Дьяконова, 2013 |

| | | |
|----|---|--|
| | нию материала, формированию устойчивого интереса к процессу обучения | |
| 7 | Формы « <i>собственно эдьютейнмента</i> » позволяют сохранить классно-урочную систему, делают процесс обучения эмоционально-насыщенным, когда обучающиеся воспринимают процесс обучения как увлекательное событие, а не как тяжелый, монотонно отчужденный труд | О.О. Дьяконова, В.М. Букатов, 2014 |
| 8 | <i>Цифровой контент</i> | О.Л. Гнатюк, 2010 |
| 9 | <i>Креативное образование</i> | М.М. Зиновкина, 2007 |
| 10 | <i>Неформальное образование</i> | И.Ф. Феклистов, 2002 |
| 11 | Превращение учебного процесса в <i>событие, медиатеатр</i> не одного актера (преподавателя), а активное участие студентов в этой постановке | С.В. Кувшинов, 2007 |
| 12 | Новая активная технология обучения | А.А. Ракитский, Н.Я. Новак, 2012 |
| 13 | Новая форма прогрессивного образования; новая тенденция увлеченности образованием | Е.И. Казакова, 2014 |

Материалы данной таблицы показывают, что в понимании эдьютейнмента прослеживаются принципы психологии обучения, включающие организацию проектирования новых видов учебной деятельности; процесс формирования личности обучающегося, развития мотивации его поведения; развивающий и воспитывающий эффект, обеспечиваемый формирующей учебной деятельностью (Большой психологический словарь, 2003).

Таким образом, эдьютейнмент – это современная педагогическая инновация, которая основывается на принципах психологии обучения, игровом формате, визуальных материалах, информационных и коммуникационных технологиях. Целью эдьютейнмента является максимальная фасилитация усвоения знаний, формирования навыков и развития умений обучающихся, организация процесса обучения с акцентом на увлечение, интерес, эмоцио-

нальную взаимосвязь между его субъектами и предметом обучения, высокий уровень мотивации.

При обучении иноязычному устному общению на основе эдьютейнмента следует опираться на психолого-лингвистическую характеристику общения, широко использовать визуальные материалы, игровой формат деятельности, привлекать информационные и коммуникационные технологии для эффективного речетворчества обучающихся.

Анализ научной литературы даёт основание рассматривать эдьютейнмент в качестве технологии обучения, отвечающей представленным ниже характеристикам технологичности (табл. 5).

Таблица 5

Характеристика технологичности эдьютейнмента

| № | Характеристика технологичности | Эдьютейнмент |
|---|--|--|
| 1 | Цель: | вытекает из названия эдьютейнмента (на первом плане – обучение, на втором – акцент на увлечение, поддержание устойчивого интереса к процессу обучения, который должен быть разнообразным, доступным) |
| 2 | Наличие элементов (участников) технологического процесса: | управляющий, обучающий (преподаватель), обучающиеся |
| 3 | Возможность планирования аудиторной и внеаудиторной организации процесса обучения: | использование разнообразных приёмов: решение кроссворда, поиск слова в решётке, анаграммы, ассоциативная схема, дискуссия, дебаты, игра и др.; проведение внеаудиторных занятий в кафе или в клубе, где могут собраться обучающиеся, куда можно пригласить носителя языка и где можно общаться в непринуждённой обстановке по заранее определённой теме или по какому-либо поводу (использование спитинга) |
| 4 | Набор разнообразных современных средств, приёмов | компьютерные, настольные и видеоигры, видеофильмы, музыка, веб-сайты, мультимедийные программы и другие средства, имеющие творческую основу и способствующие достижению поставлен- |

| | обучения: | ных целей |
|---|---|---|
| 5 | Управляемость технологии (наличие диагностических средств коррекции достигнутых результатов): | адекватные критерии, определяющие знания, навыки, умения, владение опытом, способность и готовность обучающихся, например, к реализации иноязычной коммуникативной компетенции |
| 6 | Воспроизводимость: | использование средств, приёмов эдьютейнмента в школе, университете или учреждении профессиональной подготовки, в учебной среде для отдельных лиц или групп, в системе дистанционного обучения и др. |
| 7 | Системность: | взаимосвязь, логичность и последовательность использования приёмов и средств, например, в комплексе упражнений для обучения студентов неязыкового вуза иноязычному устному общению |
| 8 | Гарантированность достижения цели: | обеспечивается педагогическими условиями, творческим подходом к разработке учебных материалов, соблюдением всех компонентов технологии учебного процесса |

Таким образом, наличие цели, элементов (участников), набора разнообразных современных приёмов, средств обучения, управляемость (наличие диагностических средств коррекции достигнутых результатов), воспроизводимость, системность, гарантированность достижения цели позволяют рассматривать эдьютейнмент в качестве технологии обучения.

Развитие методов современного игрового, активного обучения обусловило появление и становление эдьютейнмента в качестве самостоятельной технологии обучения. *Специфика технологии эдьютейнмента:*

1) использование приёмов и средств, отбор которых осуществляется с акцентом на увлечение, интерес, высокий уровень мотивации обучающегося к познавательной деятельности в процессе обучения;

2) удовольствие, получаемом субъектами процесса обучения, обеспеченном за счёт создания совокупности комфортных педагогических условий;

3) современность, обеспеченной использованием актуальных технических средств, интернет-ресурсов и игровых методов;

4) единство аудиторных и внеаудиторных занятий.

Следует подчеркнуть, что важными признаками педагогических технологий являются:

- педагогическая идея, определенные методологические подходы;
- установленная последовательность действий субъектов обучения, выстраиваемая в соответствии с целевыми установками, ожидаемым результатом;
- процесс взаимодействия обучающего и обучающихся.

В данной работе мы определяем *технология эдьютейнмента* следующим образом: технология эдьютейнмента представляет собой упорядоченную совокупность чередующихся разнообразных современных технических, дидактических средств, приёмов и взаимосвязанной деятельности субъектов процесса обучения; характеризуется управляемостью, воспроизводимостью, системностью, гарантированностью достижения цели, предполагает создание комфортных педагогических условий обучения.

Сфера, в которой применима технология эдьютейнмента, будет расширяться вместе с распространением представления о том, что учиться надо всю жизнь, параллельно с внедрением в систему традиционных лекций, уроков, занятий, семинаров и мастер-классов, телевизионных программ, настольных, компьютерных и видеоигр, фильмов, музыки, веб-сайтов, мультимедийных программ, без которых невозможно представить современное обучение иноязычному устному общению студентов бакалавриата.

Резюмируя всё вышесказанное, приходим к выводу, что эдьютейнмент обладает необходимыми характеристиками технологии обучения, обусловленной использованием чередующихся разнообразных современных технических, дидактических средств, приёмов, ситуативностью общения,

которая может быть использована в вариативном статусе в методике обучения иноязычному устному общению,

Следующий параграф посвящён рассмотрению возможностей средств и приёмов технологии эдьютейнмента, обеспечивающих создание педагогических условий для обучения иноязычному устному общению.

1.4. Педагогические условия реализации технологии эдьютейнмента в процессе обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата

В настоящем параграфе обоснованы педагогические условия для обучения иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента.

Успешное обучение иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента обеспечивается созданием комфортных педагогических условий. Понятие «условие» является общенаучным и подразумевает совокупность причин, обстоятельств, каких-либо объектов, влияющих на функционирование и развитие какого-либо объекта, в том числе процесса обучения.

Педагогические условия включают положительно или отрицательно влияющие в качестве совокупности:

а) целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования (содержание, методы, приёмы и формы обучения и воспитания, программно-методическое оснащение образовательного процесса);

б) материально-пространственную среду (учебное и техническое оборудование, природно-пространственное окружение образовательного учреждения и т. д.) (Н. Ипполитова, Н. Стерхова, 2012).

Средства обучения включают совокупность материальных, дидактических, технических средств, обеспечивающих процесс обучения. *Материальные средства* обучения (объекты): учебные здания с оборудованными

аудиториями и учебными кабинетами и др. К *дидактическим* средствам обучения относятся учебники, обучающие программы, настольные игры, сценарии ролевых и деловых игр, семинаров, круглых столов, ситуации для анализа и обсуждения, раздаточные материалы в виде заданий, упражнений, тестов, кроссвордов, схем и др. *Техническими средствами* обучения выступают электронные образовательные ресурсы (мультимедийные учебники, сетевые образовательные ресурсы, мультимедийные универсальные энциклопедии, интерактивная доска и т. п.); аудиовизуальные средства (слайд-фильмы и презентации, учебные видеофильмы), различные традиционные технические средства обучения.

Методика обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента как совокупности чередующихся разнообразных современных технических, дидактических средств и приёмов процесса обучения включает их обширный спектр.

К *средствам обучения технологии эдьютейнмента* относятся: компьютер, мультимедийные программы на компакт-дисках, онлайн-службы, электронные учебники и энциклопедии, настольные игры, видеоигры, интернет-ресурсы, радио- и телепрограммы, музейные выставки, видеоконференции и другие, а также и имеющиеся традиционные средства обучения.

Далее остановимся на описании средств и приёмов, используемых в комплексе упражнений методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента.

Следует отметить, что технология эдьютейнмента коррелирует с рядом групп технологий по классификации Г.К. Селевко. В частности, в технологии эдьютейнмента используются средства и элементы технологий, относящихся к группе технологий на основе активизации и интенсификации деятельности обучающихся: игровые технологии, проблемное обучение, проектная технология, интерактивные технологии, технология коммуникативного обучения и др.

Интернетизация обучения предоставила эффективные приёмы когнитивного освоения разных видов информации из интернет-ресурсов, позволила привлекать разноуровневые тексты для формирования объективного представления о событиях, явлениях и проблемах профессиональной среды в сфере иноязычной коммуникации (Т.Н. Астафурова, 2013).

В технологии эдьютейнмента активно используются средства интернет-технологии: обучающиеся получают новые знания, формируют навыки и развивают умения, используя специально подобранные преподавателями интернет-ресурсы в качестве важного для обучающегося источника аутентичной информации. Например: *Hotlist* (список интернет-сайтов с текстовым материалом по изучаемой теме), *Multimedia Scrapbook* (список ссылок на текстовые сайты, фотографии, аудиофайлы, видеоклипы, графическую информацию и др.), *Treasure Hunt* (ссылки на сайты по теме с вопросами по содержанию сайта), *Subject Sampler* (обсуждение и высказывание обучающимися мнения по дискуссионным темам и вопросам), *Web Quest* (организация проектной деятельности обучающихся по любой теме с использованием интернет-ресурсов) и др.

Особая ценность использования веб-квеста при обучении иноязычному устному общению состоит в возможности создания ситуации подлинного иноязычного общения. Результаты выполнения веб-квеста могут быть представлены в виде документа, мультимедийной презентации, web-страницы и т. п. Задания веб-квеста обучающиеся могут выполнять с опорой на таблицу Знаю-Хочу-Узнал (*KWL, Know-Want-Learn Chart*) (D. Ogle, 1986, 2002), позволяющую им активизировать и расширить имеющиеся знания (приложение 1).

Мы разделяем мнение Г.А. Воробьёва, отмечающего важность заданий как частей веб-квеста и подчёркивающего, что качественно сформулированное задание должно быть выполнимым и увлекательным, должно побуждать обучающихся к размышлению, самосовершенствованию.

Задания веб-квеста на пересказ, самопознание, решение спорных проблем, компиляционные, творческие, убеждающие, аналитические, оценочные, научные задания могут иметь подлинно-коммуникативный характер при условии, что обучающиеся: а) представляют доклады в форме, отличающейся от оригинальных материалов; свободны в выборе конкретной темы и способа организации найденной информации; б) используют навыки суммирования, отбора и обработки информации из различных источников, могут объяснить состоятельность и разумность своего выбора, организовать полученные сведения и привести их к общему формату представления; в) реализуют диалогическое, полилогическое, монологическое общение при наличии основной коммуникативной цели (Г.А. Воробьёв, 2004).

Эффективным средством обучения иноязычному устному общению является мультимедийная презентация в формате Печа-Куча (*Pecha-Kucha*), появившемся впервые в Токио в 2003 г. Особенности мультимедийной презентации в формате Печа-Куча: а) продолжительность выступления не должна превышать 6 минут 40 секунд; б) разрешается использовать не более 20 слайдов; в) слайды сменяются автоматически; г) после презентации отводится несколько минут на дискуссию по презентации.

Указанный формат презентации позволяет за короткое время ознакомиться с большим количеством выступлений. Кроме того, докладчику необходимо тщательно продумывать своё выступление из-за автоматической смены слайдов и невозможности остановить их или вернуться к предыдущим слайдам, в связи с отсутствием возможности зачитывать тексты слайдов с экрана, что является плюсом по сравнению с обычной презентацией. Правила и ограничения данной презентации не позволяют докладчику отвлекаться от темы, обязывают чётко, кратко и ярко презентовать свои доклады и подбирать для слайдов такие изображения, которые должны усиливать слова докладчика.

Обучение иноязычному устному общению не может быть эффективным без практики общения в подлинных ситуациях. Использование скайпа

(*Skype*), программного обеспечения для текстовой, голосовой видеосвязи через Интернет, создаёт реальные условия для обучения иноязычному устному общению. Для организации скайп-общения необходимо заранее договориться с партнёрами о времени, условиях, теме предстоящего общения.

Программа скайпа в процессе обучения студентов неязыкового вуза иноязычному устному общению повышает мотивационный интерес студентов, их готовность к подлинному иноязычному общению, предоставляя широкие возможности для общения со сверстниками из зарубежных вузов.

Для эффективного подлинного общения в целом, а также с использованием программы скайпа в частности студенты знакомятся с категориями технологии «SWOT-анализ»: *S – Strengths* (сильные стороны, преимущества); *W – Weaknesses* (слабые стороны, недостатки); *O – Opportunities* (возможности, потенциальная направленность); *T – Threats* (угрозы, негативные последствия).

Использование категорий технологии «SWOT-анализ» способствует реализации неподготовленного высказывания, кроме того, позволяет обучающимся объективно оценить событие, явление, выявить его преимущества и недостатки, обосновать и сформулировать логически верное высказывание, принимая во внимание различные точки зрения, определить приоритетность проблем, пути и средства достижения целей (Н.В. Барышников, 2011).

В технологии эдьютейнмента, которая сосредоточена на методическом понимании игры, игровых технологий, используются в качестве средств (в определённых случаях рассматриваются как приёмы) обучающие игры (настольные, видео, ролевые игры и др.).

Игра является деятельностью в условных ситуациях, специально создаваемых с целью получения, закрепления и активизации учебного материала в различных ситуациях общения, правила которого определены и известны, а результат измеряем, но не определён изначально. Игра универсальна, является институтом творчества, средством обучения и самопознания, самоидентификации личности (П.М. Тобенгауз, 2010). В настоящее время игра

активно использует ресурсы сети Интернет, где обучающиеся могут играть и взаимодействовать друг с другом на местном уровне и во всём мире.

Анализ состояния научной разработанности игровых технологий показал, что учёные предлагают отвести игре особое место в обширном арсенале приёмов и средств активизации учебной деятельности студентов в высшей школе (В.П. Беспалько, А.А. Вербицкий, О.С. Газман, Д.Н. Кавта-радзе, М.В. Кларин и др.).

Важное место феномену игры отведено в трудах представителей советской психологической школы Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, исследовавших психологию игры (Е.С. Казакова, 2003).

Вопрос применения игр и игровых технологий в обучении иностранному языку продолжает интересовать современных учёных и практиков. Например, в работе Е.В. Коробовой отмечено, что игровые технологии выступают одновременно как метод обучения, как форма организации познавательной деятельности обучающихся и как средство приобщения к будущей профессиональной деятельности. Кроме того, автор рассматривает использование содержания и организацию игровой деятельности на аудиторных занятиях в единстве с внеаудиторными занятиями (Е.В. Коробова, 2003).

В диссертации Т.О. Ефимовой рассматривается роль игровых технологий как средства профессиональной самореализации студентов ссузов в процессе обучения иностранному языку. Автор представил сборник ролевых и состязательных игр, который может быть внедрён в работу преподавателями иностранного языка колледжей и вузов (Т.О. Ефимова, 2009). В работе С.А. Арзухановой отмечается особая роль игровых технологий в формировании профессиональной компетентности специалистов экономического вуза (С.А. Арзуханова, 2009).

Подчёркивая недостаточное использование как педагогических технологий в целом, так и профессионально-дискуссионной игровой технологии, ситуативно-ролевого общения, Л.В. Абдрахманова обосновала и экспери-

ментально проверила профессионально-дискуссионную игровую технологию, способствующую формированию коммуникативных умений у студентов технического вуза, позволяющую улучшить качество подготовки будущих специалистов (Л.В. Абдрахманова, 2007).

В диссертационных исследованиях определена сущность игровых технологий, классифицированы деловые, речевые игры, их компонентный состав, целевые установки и этапы проведения для профессиональной подготовки студентов вузов. Заслуживают внимания работы, посвящённые изучению таких приёмов, как кроссворды, загадки (Е.А. Денисова, 2008; М.В. Волкова, 2011).

Вместе с тем, во многих исследованиях отмечается недостаток теоретической и методологической разработанности использования игр в процессе обучения, не в полной мере в работах присутствует конкретное описание игры, особенностей действий педагога и обучающихся в игре; не всегда даются рекомендации по подготовке, проведению и анализу результатов, связанных с применением определённой игры. Данное обстоятельство учтено нами в настоящей работе. Далее в качестве средства технологии эдьютейнмента мы подробнее остановимся на одном из них – игре скрэббл.

Среди самых известных настольных игр XX века игра скрэббл считается классикой настольных игр и является общепризнанным и увлекательным средством обучения английскому языку во всём мире (D. Parlett, 1999). Участники игры скрэббл руководствуются её стандартными правилами (приложение 2). В игровом процессе за каждое выложенное слово подсчитывается количество баллов, что фиксируется в специально разработанном оценочном листе (приложение 3). Для аудиторных занятий элементы и правила можно интегрировать в такие дидактические средства, как скрэббл-кроссворд, «решётка» с буквами алфавита, анаграмма и др.

Таким образом, сочетание интеллектуального соперничества и азарта делает игру скрэббл увлекательным и мотивационно-ориентированным средством обучения технологии эдьютейнмента.

На настоящее время использование игры скрэббл в процессе как аудиторных, так и внеаудиторных занятий при обучении иностранным языкам не исследовано в отечественной науке. Практически не изучены дидактические преимущества данной игры в образовательном пространстве неязыкового вуза: наглядность, доступность, активность, комфортные педагогические условия игрового процесса.

Между тем, в зарубежной научной среде имеются исследования, выявившие результаты и перспективы использования игры скрэббл для обучения иностранным языкам как на аудиторных, так и на внеаудиторных занятиях. Например, публикации Н. Warner, Т.Р. Brown (2005), А.С. Tanjung (2011), Y.N. Khotiman (2012) посвящены аудиторной работе по активизации словарного запаса; R.D. Blunt (2006) рассматривает обучение на основе игры скрэббл; D.F. Halpern, J. Wai (2007) выявили преимущества игры скрэббл как способа запоминания слов, развития памяти; P.P. Maglio, Т. Matlock, D. Raphaely, В. Chernicky, D. Kirsh (1999), J. Edley, J.D. Williams, J.D. Williams Jr. (2001), E. Eroz, А.А. Akbarov (2013) и др. анализировали интерактивный поиск слов, преодоление орфографических ошибок, усвоение лексики.

В работе Э.Я. Окулижа исследовано формирование социокультурной компетенции студентов на основе применения игры скрэббл (E.J. Okulicz, 2010).

Таким образом, исследования, посвящённые использованию игры скрэббл, несмотря на их малочисленность, показывают, что игра скрэббл имеет перспективы как предмет исследования и как одно из эффективных средств технологии эдьютейнмента для аудиторной и внеаудиторной работы. Однако в отечественной методике обучения иноязычному устному общению потенциал игры не изучался.

Кроме учебной работы, несомненно, значимой в обучении является внеаудиторная работа. Взаимодействие преподавателя и студентов не ограничивается учебной аудиторией, а университетское пространство может

быть сферой постоянной деятельности. Особое место во внеаудиторной работе, на наш взгляд, должны занимать такие её формы, как творческие объединения, клубы, которые в настоящее время организуются в студенческой среде как зарубежных, так и российских вузов.

Ряд зарубежных и отечественных учёных, изучая формы и методы внеаудиторной деятельности, отмечают такую особенность форм внеаудиторной работы клубного типа в учебных заведениях, как их взаимосвязь с аудиторными занятиями (М.Т. Громкова, 2005; М.Н. Сираева, 2009; Rachel Hollrah, 2011; Kimiko Fujita, 2011).

Использование многих игр, в частности игры скрэббл, во внеаудиторной работе актуализирует реализацию коммуникативно-деятельностного подхода, при котором функция обучающего состоит не только в том, чтобы активизировать познавательный процесс, но и в том, чтобы организовать обучение как совместную деятельность, сотрудничество, общение, что является гарантией успешного обучения студентов иноязычному устному общению.

Следует добавить, что как средство технологии эдьютейнмента настольная игра скрэббл используется во многих университетах мира, в которых созданы студенческие скрэббл-клубы. Например, на сайте скрэббл-клуба университета Кеннесо (США) сообщается, что скрэббл-клуб университета Кеннесо является организацией студентов, созданной с целью помощи студентам в увеличении словарного запаса, развитии коммуникативных умений в процессе взаимодействия. Скраббл-клуб является социокультурным образованием для организации общения студентов всех национальностей, культур и групп (*Kennesaw State University, Official website*).

Получаемый в процессе игры скрэббл, в которой принимают участие студенты-иностранцы, опыт иноязычного устного общения помогает осваивать национальные культуры, адаптироваться в ином социуме, выбирать нужные социальные роли в процессе командной игры, что особенно способ-

ствуется формированию социокультурной компетенции наряду с языковой, речевой, дискурсивной.

Среди широкого набора средств технологии эдьютейнмента аутентичные видеофильмы служат стимулом обучения иноязычному устному общению, способствуют его эффективности. Использование видео повышает мотивацию и интенсифицирует процесс обучения, т. к. видео адекватно демонстрирует реальное устное общение носителей иностранных языков. Кроме того, видеоматериалы являются источником информации, средством эмоционального и обучающего воздействия.

Очевидными преимуществами аутентичных видеофильмов являются:

- 1) информативная наполненность;
- 2) сосредоточение языковых и речевых средств;
- 3) эмоциональное влияние на обучающихся и др.

Таким образом, на примере интернет-ресурсов, игры, мультимедийной презентации и видео мы рассмотрели использованные в нашем исследовании средства технологии эдьютейнмента, которые обеспечивают осознанное и увлекательное приобретение новых знаний, формирование языковых и речевых навыков, развитие коммуникативных умений и овладение опытом иноязычного устного общения.

Под понятием приёма обучения подразумеваются конкретные действия и операции обучающего (управляющего), целью которых является формирование навыков и развитие умений, активизация процесса обучения для решения поставленных задач, например, действия обучающего (управляющего) и обучающихся на технологическом этапе алгоритма реализации методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента.

Все приёмы обучения определяются универсальными общедидактическими методами и не выходят за их рамки. Конкретная технология включает сочетания различных приёмов обучения, выбор которых обуславливается

целью, содержанием и средствами реализации технологии, определённой ситуацией.

Обучение иноязычному устному общению студентов бакалавриата направления подготовки «Техносферная безопасность» на основе технологии эдьютейнмента обеспечивается основными приёмами работы:

1) работа с *текстами* как источниками информации (пересказ с использованием опоры, комментированное чтение, выбор аргументированных фактов, объяснение процесса, поиск ответа на поставленный вопрос, составление плана текста доклада, мультимедийной презентации, исправление ошибок и добавление пропущенных слов в тексте и др.);

2) работа с *динамическими материалами экрана* (получение информации, анализ, комментирование и озвучивание, создание мультимедийных произведений и др.);

3) работа с *иллюстрациями экрана* и полиграфического издания (составление слайдов, создание проблемной ситуации, поиск деталей, описание изображения и др.);

4) работа со *статистическими материалами* (сбор статистических данных, анализ статистических таблиц, графиков, диаграмм, их построение и др.);

5) выполнение *тестов* (с целью повторения, закрепления и изучения нового материала);

6) использование *игровых приёмов* (ролевые, интеллектуальные и деловые игры, драматизация, викторины, турниры и др.);

7) включение *вербальных приёмов* (рассказ, беседа, семинар, конференция, круглый стол, устные ответы на вопросы и др.).

Отличительной чертой приёмов является их взаимосвязь в качестве действий, включённость одних действий в другие, направленность на формирование иноязычной коммуникативной компетенции.

В технологии эдьютейнмента отбор приёмов осуществлялся с учётом типологии упражнений и с ориентацией на формируемые компетенции (табл. 6).

Таблица 6

Приёмы, используемые в комплексе упражнений на базе технологии эдьютейнмента в соотношении к процессу формирования иноязычной коммуникативной компетенции

| <i>Этап реализации методики на основе технологии эдьютейнмента: технологический</i> | | |
|---|---|--------------------------------------|
| Упражнения (обучение иноязычному уст- ному общению) | Приёмы | Форми- руемые компе- тенции |
| Некоммуникативные (формирование языковых навыков). | <ul style="list-style-type: none"> • Рассказ с элементами беседы, с опорой на видео и звуковой ряд (этап предъявления новых лексических единиц.) • Решение скрэббл-кроссворда. • Поиск слова в «решётке» с использованием в качестве опоры эквивалентов на русском языке. • Поиск ответов на поставленные вопросы. • Декодирование, восстановление аутентичного текста. • Грамматические замены. • Перегруппировка, выстраивание логического порядка предложения, затем текста. • Расширение ассоциативных связей нового слова с известными и новыми словами с использованием визуальной схемы. • Выборка фактов, расстановка в логическом порядке основных понятий, подтверждающих идею | Языковая |
| Условно коммуникативные (формирование речевых навыков). | <ul style="list-style-type: none"> • Воспроизведение диалога с модификацией и опорой на фразы-клише. • Воспроизведение диалога, использование в новых ситуациях. • Воспроизведение полилога с акцентом на поиск собственного решения, аргументации | Речевая |

| | | |
|---|---|---|
| <p style="text-align: center;">Подлинно-коммуникативные (развитие коммуникативных умений).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Дебаты. • Диспут. • Дискуссия. • Комментирование фактов с собственной оценкой и отношением к ним. • Групповая генерация идей, заполнение таблицы «Знаю-Хочу-Узнал». • Создание мультимедийной презентации: составление плана, подбор иллюстраций к тексту • Групповая генерация идей, выбор ключевых слов, подтверждающих идею; объяснение. • Составление плана подготовленного монологического высказывания в процессе общения. • Игра. • Обсуждение доклада на конференции | <p style="text-align: center;">Речевая Дискурсивная</p> |
|---|---|---|

Специфика приёмов технологии эдьютейнмента зависит от целевых установок, используемых средств, педагогических условий, присущих данной технологии. Например, приём решения кроссворда трансформируется в приём решения скрэббл-кроссворда на основе правил одноимённой игры, приёмы диспута, дебатов отличаются от традиционных приёмов организационными условиями.

Таким образом, приёмы обучения иноязычному устному общению, используемые в технологии эдьютейнмента как комплексные обучающие действия, соответствующие цели занятия и способствующие решению поставленной задачи, реализуются в виде целесообразной последовательности совместных действий субъектов всего процесса обучения.

Применение мыслительных операций, коммуникативной деятельности в процессе обучения иноязычному устному общению не должно означать отсутствие эмоционального аспекта, т. к. основательно и эффективно усваивается материал, находящий эмоциональный отзыв со стороны обучающихся, чему могут способствовать положительное настроение и чувства, вызванные непринуждённостью, комфортными условиями (М.В. Ефимова, 2006).

Эффективность и успешность методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдью-

тейнмента достигается за счёт групп педагогических условий, к которым относятся функциональные, мотивационные, организационные, содержательные (Л.В. Павленко, 2010).

Функциональные педагогические условия обучения, базирующиеся на подходах, методологической базе обучения иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента, призваны обеспечить:

а) сознательное приобретение знаний и усвоение единиц языка (когнитивный подход);

б) реальную практическую деятельность и взаимодействие коммуникантов для достижения цели коммуникации (коммуникативно-деятельностный подход);

в) структурное объединение всех элементов процесса обучения в единое целое (системный подход);

г) приобретение и развитие опыта самостоятельного и коллективного разрешения познавательных, коммуникативных, организационных и других задач (компетентностный подход).

Мотивационные педагогические условия создаются за счёт подключения факторов, влияющих на развитие внешней и внутренней мотивации: познавательной потребности и удовольствия, получаемого от процесса познания, реализации личностного потенциала, эмоциональной окрашенности процесса обучения, успешности в выполнении упражнений и заданий, стремления к подлинному иноязычному общению.

Организационные педагогические условия обучения включают формы, средства, приёмы обучения. Данные условия создаются за счёт:

а) единства содержания аудиторных и внеаудиторных занятий;

б) использования обучающих игр, дебатов, диспутов, электронного обучения, круглого стола, аутентичного видео, интернет-ресурсов, мультимедиа, спитинга (чай, печенье, вода на столах) в качестве средств и приёмов.

Спитинг (*speating*) – неологизм, составленный из двух английских слов: (*speak*) и есть (*eat*), при переводе данного термина на русский язык ис-

пользована транслитерация. Например, обучающиеся иностранному языку могут собраться в кафе или клубе, пригласить носителя языка, организовать турнир по настольной игре или семинар. Тем самым создаются условия для непринуждённого общения по заранее определённой теме или поводу, способствующие активному развитию коммуникативных умений иноязычного устного общения.

Спитинг, как средство технологии эдьютейнмента, может помочь обучающимся преодолеть проблемы обучения иноязычному устному общению: стеснение говорить на изучаемом языке, боязнь сделать ошибки, подвергнуться критике в ситуации нехватки языковых и речевых средств для достижения коммуникативной цели, выдержать продолжительность общения на иностранном языке.

Реализация спитинга способствует эффективному развитию неподготовленного, спонтанного речевого общения, наиболее характерного вида диалогической и полилогической речи, неформального речевого общения, позволяющего свободу в выборе языковых средств в различных вариантах разговорного языка, включая, например, молодёжный, компьютерный сленг, профессиональный жаргон.

Комфортные условия спитинга содействуют развитию социокультурной компетенции обучающихся, часто зависящей не от ограниченного знания лексики, грамматики, а проявляющейся в неспособности входить в контакт с другими коммуникантами (вежливо и адекватно отвечать на вопросы, проявлять интерес к тому, что говорит собеседник, поддерживать диалог с помощью реплик реагирования, уместно использовать мимику, жесты, интонацию и другие средства). Использование спитинга эффективно при проведении семинаров, презентаций, тематических занятий в аудиторной и внеаудиторной работе.

Содержательные педагогические условия методики обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента создаются за счёт тщательного отбора языкового материала, реальных си-

туаций общения, включающих вызывающую интерес коммуникативную реальность, за счёт соответствия содержания упражнений и заданий изучаемым языковым (лексическим, грамматическим) явлениям, тематике рабочей программы дисциплины «Иностранный язык».

Таким образом, рассмотренные выше средства и приёмы, используемые в методике обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента, обеспечивают создание функциональных, мотивационных, организационных, содержательных педагогических условий обучения, способствующих процессу осознанного и увлекательного приобретения новых знаний, формированию языковых и речевых навыков, развитию коммуникативных умений, овладению опытом иноязычного устного общения.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Общение в теории и практике обучения языкам рассматривается как многоплановое речевое взаимодействие субъектов, при котором происходит обмен информацией, опытом, знаниями, навыками, умениями, результатами деятельности. В психологической литературе выделяют единство трёх взаимосвязанных сторон, характеризующих структуру общения: коммуникацию, интеракцию, перцепцию.

Психологическая характеристика общения обусловлена основными категориями: мотив, цель, механизмы осмысления речи как формы общения, речевой памяти, предвидения, вербальное и реальное поведение, межличностное взаимодействие, формирование языковой личности.

К лингвистическим аспектам характеристики общения, связанным с внутренней структурой языка и её функциями в речевой деятельности индивида относятся фонематический, грамматический, семантический. Поэтапный процесс речепроизводства включает мотив, замысел, кодирование замысла в систему кода языка, лексико-грамматическое развертывание высказывания, реализацию высказывания, восприятие речи, обратную связь.

Общение обладает информативной, побудительной, эмоционально-оценочной функциями; типы общения подразделяются на учебное, имитивно-подражательное, подлинное; к его компонентам относятся ситуация общения, отправитель речи, получатель речи, условия протекания речевого действия, речевое сообщение.

В классификации общения по признаку коммуникативной роли его субъектов выделяют диалогическое, полилогическое и монологическое общение, всегда обусловленное коммуникативными намерениями. В процессе обучения студентов иноязычному устному общению необходимо развивать коммуникативные умения, включающие речевые умения в диалогическом,

полилогическом, монологическом общении, и умения, относящиеся к речевому этикету.

2. В теоретическом аспекте иноязычная коммуникативная компетенция представляет собой совокупность знаний, языковых и речевых навыков, коммуникативных умений, влияющих на способность и готовность личности осуществлять иноязычное общение. Для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата формирование языковой, речевой, дискурсивной и социокультурной компетенций, компонентов иноязычной коммуникативной компетенции, обеспечивает выполнение требований ФГОС ВО 3+ к результатам обучения дисциплине «Иностранный язык» и развитие коммуникативных умений иноязычного устного общения; их содержание соотносено с знаниями, умениями и опытом иноязычного устного общения, востребованными в профессиональной, научной, социокультурной деятельности бакалавров направления подготовки «Техносферная безопасность».

Положения когнитивного, коммуникативно-деятельностного, системного и ведущего компетентностного подходов служат методологической базой обучения студентов бакалавриата иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента.

3. Эдьютейнмент – современная педагогическая инновация, которая основывается на принципах психологии обучения, игровом формате, визуальных материалах, информационных и коммуникационных технологиях. Технология эдьютейнмента представляет собой упорядоченную совокупность чередующихся разнообразных современных технических, дидактических средств, приёмов и взаимосвязанной деятельности субъектов процесса обучения; характеризуется управляемостью, воспроизводимостью, системностью, гарантированностью достижения цели, предполагает создание комфортных педагогических условий.

4. Средства и приёмы технологии эдьютейнмента обеспечивают создание функциональных, мотивационных, организационных, содержательных педагогических условий обучения, способствующих процессу осознанного и

увлекательного приобретения новых знаний, формированию языковых и речевых навыков, развитию коммуникативных умений, овладению опытом иноязычного устного общения.

Средствами технологии эдьютейнмента, обеспечивающими ситуативность, приближенную к подлинному иноязычному устному общению, и оказывающими эмоциональное и обучающее воздействие на обучающихся, выступают компьютер, мультимедийные программы на компакт-дисках, онлайн-службы, электронные учебники и энциклопедии, настольные игры, видеоигры, интернет-ресурсы, радио- и телепрограммы, музейные выставки, видеоконференции и др., традиционные средства. Приёмы технологии эдьютейнмента, отбор которых осуществляется с акцентом на увлекательность, интерес, мотивацию и современность, определяются универсальными общедидактическими методами и не выходят за их рамки, реализуются в целесообразной последовательности совместных действий субъектов процесса обучения.

ГЛАВА 2.

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОМУ УСТНОМУ ОБЩЕНИЮ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ ЭДЬЮТЕЙНМЕНТА

Настоящая глава посвящена решению задач: а) охарактеризовать организацию методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента и алгоритм её реализации; б) разработать и описать комплекс упражнений для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента (направление подготовки «Техносферная безопасность»); в) проверить эффективность предлагаемой методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента в процессе опытно-экспериментального обучения.

2.1. Характеристика методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента

В данном параграфе рассмотрены компоненты методики (целеполагание, содержание обучения, критерии отбора упражнений, организационные формы обучения, средства, приёмы, виды контроля) и алгоритм реализации методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента, включающий конструктивный, диагностический, технологический и итоговый этапы.

Методика обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента является процессом организованным и базируется, прежде всего, на *целеполагании*, т. к. любая организация какой-либо деятельности начинается с определения планируемых цели, результата.

В контексте требований ФГОС ВО 3+ целью обучения иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента является формирование иноязычной коммуникативной компетенции и развитие коммуникативных умений иноязычного устного общения выпускника-бакалавра в профессионально ориентированной и социокультурной деятельности, личных контактах на международном уровне.

Достижение указанной цели конкретизируется компонентами *содержания* обучения:

а) номенклатурой ситуаций научно-технического, профессионального, общекультурного иноязычного общения;

б) перечнем знаний, навыков, умений, влияющих на способность и готовность иноязычного устного и письменного общения.

Методика обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента включает комплекс упражнений, разработанных на основе определённой темы, обуславливающей ситуации учебного, имитативно-подражательного, подлинного общения.

Упражнения создаваемого комплекса направлены на формирование языковых и речевых навыков, развитие коммуникативных умений, включающих:

а) речевые умения в диалогическом, полилогическом, монологическом общении;

б) умения, относящиеся к речевому этикету.

В нашей работе, соглашаясь с точкой зрения С.Ф. Шатилова и Н.А. Качалова, мы разделяем упражнения по критерию соответствия цели обучения иностранным языкам на группы:

1) *некоммуникативные упражнения*, выполняющиеся с целью осмысления и сознательного усвоения языкового материала для более чёткого использования в иноязычном устном общении;

2) *условно-коммуникативные упражнения*, имитирующие и моделирующие коммуникацию в учебных целях для формирования речевых навыков;

3) *подлинно-коммуникативные упражнения*, в которых осуществляется коммуникативная функция иностранного языка, развиваются коммуникативные умения (С.Ф. Шатилов, 1986; Н.А. Качалов, 2013).

Главными характеристиками подлинно-коммуникативных упражнений выступают:

а) творческая направленность, основанная на использовании творческого задания, которое не предполагает применения каких-либо образцов или клише;

б) необходимость решения определённой задачи или проблемы речевыми средствами;

в) мотивация, побуждающая к решению стоящей проблемы или задачи речевыми средствами, которая и может быть реализована в процессе выполнения упражнений, содержащих проектные задания, нацеленные на получение реального результата.

Важным вопросом методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента являются критерии, по которым разрабатываются упражнения.

Критерий отбора содержания особенно актуален и требует соответствия содержания упражнений и заданий тематике программы дисциплины «Иностранный язык» и изучаемым грамматическим явлениям.

Содержательная часть комплекса упражнений составлялась с учётом необходимости развития коммуникативных умений иноязычного устного общения по теме «*Environmental problems*». Данная тема включена в рабочую программу дисциплины «Иностранный язык» (направление «Техносферная безопасность», бакалавриат, 2 курс) для изучения в весеннем семестре, в рамках которого проводилось опытно-экспериментальное обучение.

Критерий аутентичности подразумевает использование оригинальных материалов, созданных носителями языка для носителей языка, т. е. именно оригинальные тексты для подлинных условий (газеты и журналы, видео и др.). Аутентичность гарантирует использование языка в подлинных ситуациях и естественных формах общения, а использование аутентичных источников приближает речь обучающихся к речи носителей языка. Например, в комплексе описанных в следующем параграфе упражнений с целью формирования языковых аспектных навыков для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента в качестве аутентичных средств и источников применяется игра скрэббл и её правила, веб-квест, видео.

Суть *критерия доступности* заключается в соответствии упражнений познавательным интересам, возможностям студентов, уровню сформированности их иноязычной коммуникативной компетенции. Упражнения организуются таким образом, что в процессе их реализации происходит нарастание сложности заданий, выполнение которых требует умения оперировать приобретёнными знаниями, навыками, умениями. Например, после решения скрэббл-кроссворда в некомуникативных упражнениях обучающиеся выполняют условно-коммуникативные упражнения, в которых им предстоит использовать материалы кроссворда (термины и их дефиниции) в качестве смысловой опоры для подготовки устного высказывания по теме кроссворда.

Для обеспечения успешности и доступности выполнения условно-коммуникативных упражнений используются опоры, характеризующиеся регламентом содержания и помогающие коммуникантам реализовать коммуникативное намерение, вежливо выразить согласие или несогласие, частичное, некатегоричное согласие с партнёром, аргументировать точку зрения в условиях общения (приложения 4, 5).

Доступность подлинно-коммуникативных упражнений создаётся за счёт ситуативности и мотивации для достижения цели общения.

Критерий *проблемности*, означающий наличие объективного противоречия в задании, учитывался при разработке упражнений для обучения студентов бакалавриата иноязычному устному общению, т. к. проблемная ситуация повышает мотивацию к общению.

В подлинно-коммуникативных упражнениях предполагается самостоятельный выбор языковых и речевых средств для решения коммуникативной задачи.

Методика обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента включает формы *аудиторной* и *внеаудиторной* работы и организационные *формы обучения: индивидуально-опосредованную*, когда обучающийся работает с учебным материалом, посредством которого он общается с другим коммуникантом; *парную*, характеризующуюся взаимодействием обучающихся в обособленной паре; *групповую*, соответствующую взаимодействию и общению в группе, когда каждый коммуникант направляет сообщение одновременно всем остальным; *коллективную*, соответствующую взаимодействию в группе, когда общение происходит в парах сменного состава (В.К. Дьяченко, 2004). Коллективная деятельность, в которую вступают члены коллективного субъекта, является ценной и лично значимой (С.С. Куклина, 2009).

Обучение любой дисциплине предполагает использование разнообразных *средств и приёмов* обучения (Е.С. Полат, 2000). С позиции использования средств обучения методика обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента включает именно разнообразные средства (от настольных игр до интернет-ресурсов, мультимедиа и др., описаны в п. 1.4). *Приёмы* обучения иноязычному устному общению не выходят за рамки общедидактических методов, включают их различное сочетание, обеспечивая интерес, мотивацию обучающихся, увлекательность и современность процесса обучения (описаны в п. 1.4).

Контроль в организации обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата предусматривает диагностику уровня сформирован-

ности иноязычной коммуникативной компетенции. В практике обучения иностранным языкам предлагается соотносить учебные и контрольные задания с подлинным общением с максимально возможной степенью приближения к его носителям (А.С. Парнюгин, 2007).

Рассмотрим далее разработанные *критерии* для оценки предэкспериментального и затем постэкспериментального среза уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата на примере мультимедийной презентации. Данные критерии позволяют диагностировать коммуникативные умения обучающихся в качестве предварительного и итогового контроля (приложение б).

В процессе отбора и систематизации критериев сформированности иноязычной коммуникативной компетенции мы опирались на требования ФГОС ВО 3+ к выпускнику, освоившему программу бакалавриата, обратились к системе уровней владения иностранным языком Совета Европы (Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка, 2005).

В указанных критериях диагностика уровня сформированности *языковой компетенции* осуществляется на основе показателей фонетического, грамматического и лексического оформления иноязычной устной речи обучающегося.

Показатели сформированности *речевой и дискурсивной* компетенций включают умения вести дискуссию, взаимодействовать с аудиторией, представлять информацию, структурировать презентацию, использовать связующие элементы между компонентами устного высказывания и решать коммуникативную задачу, достигать коммуникативную цель. В совокупности данные умения показывают уровень развития умений иноязычного устного общения обучающихся.

Следует отметить, что критерии оценки уровня сформированности *социокультурной компетенции* мы учитывали в совокупности с критериями оценки уровня сформированности речевой и дискурсивной компетенций.

Умения, отражающие сформированность социокультурной компетенции, коррелируют с умениями, отражающими сформированность речевой и дискурсивной компетенций, и контролируются с помощью критериев оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, что показано на примере мультимедийной презентации (приложение 6) в табл. 7.

Таблица 7

Корреляция критериев оценки
речевой, дискурсивной и социокультурной компетенций

| № | Критерии оценки речевой, дискурсивной компетенции | Сформированность социокультурной компетенции отражают умения: |
|---|---|--|
| 1 | Решение коммуникативной задачи | <ul style="list-style-type: none"> • применять знание норм формального и неформального общения в устной и письменной речи, характерных для России и англоязычных стран • выбирать приемлемые стили общения, верно трактовать явления иноязычной культуры |
| 2 | Структура презентации, связь между компонентами устного высказывания (языковое оформление связей) | <ul style="list-style-type: none"> • распознавать ситуацию, выбирать языковые средства и переключаться с одного регистра на другой в соответствии с конкретной ситуацией в рамках изучаемых тем |
| 3 | Представление информации | <ul style="list-style-type: none"> • интерпретировать социолингвистически и социокультурно окрашенные слова и выражения в речи носителей языка |
| 4 | Взаимодействие с аудиторией | <ul style="list-style-type: none"> • анализировать речевое поведение и выполнять самокоррекцию во избежание возможных коммуникативных провалов в последующем общении на английском языке • выбирать социально маркированные языковые единицы в различных сферах межкультурного общения, воспринимать существующие сходства и различия между социокультурными явлениями родной и иноязычной культуры (А.А. Драгунова, 2014) |

Содержание критериев оценивания уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции соотносится с языковыми навыками и речевыми умениями, необходимыми для иноязычного устного общения, которые соответствуют содержанию языковой, речевой, дискурсивной и социокультурной компетенций (табл. 8).

Таким образом, отобранные и систематизированные критерии оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере мультимедийной презентации обеспечивают измерение уровня развития необходимых коммуникативных умений иноязычного устного общения. Применение вышеуказанных критериев для диагностики коммуникативных умений иноязычного устного общения показывает эффективность использования методики обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента в процессе опытно-экспериментального обучения.

Таблица 8

Содержание критериев оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере мультимедийной презентации

| № | Речевая, дискурсивная и социокультурная компетенции | |
|---|---|---|
| | Критерии оценки | Умения |
| 1 | Решение коммуникативной задачи, проблемы, достижение коммуникативной цели | полного решения коммуникативной задачи, проблемы, достижения коммуникативной цели, понятного и аргументированного изложения основных идей презентации; адекватного использования норм формального и неформального общения |
| 2 | Структура презентации, связь между компонентами устного высказывания (языковое оформление связей) | отчётливого структурирования презентации (вступление, основная часть, заключение); полного и адекватного использования связующих элементов (причинно-следственные наречия, наречия времени, речевые клише); логичности высказывания; выбора и переключения с одного регистра на другой в соответствии с конкретным вопросом презентации |

| | | |
|---|--------------------------------|---|
| 3 | Представление информации | представления сообщения с опорой на план, без чтения; подбора знаний о фактах, предметах и явлениях, событиях объективной действительности, представляющих интерес для слушателей; уместной интерпретации социокультурно окрашенных слов и выражений из речи носителей языка |
| 4 | Взаимодействие с аудиторией | понимать, полно, адекватно, аргументированно и логично отвечать на поставленные вопросы, задавать вопросы разных типов, переспрашивать партнёров по общению; соблюдать речевой этикет, использовать уместную мимику, жесты; анализировать речевое поведение и осуществлять самокоррекцию во избежание возможных коммуникативных провалов в последующем общении на английском языке |
| 5 | Умение вести дискуссию | а) начать дискуссию (употребить соответствующее ситуации приветствие, реагировать инициативной репликой на предложенную ситуацию); б) поддерживать общение (задавать вопросы разных типов, логично отвечать на поставленные вопросы, переспросить собеседника, выразить согласие, одобрение, неодобрение, несогласие, аргументированную точку зрения); в) употреблять вводные структуры и клишированные выражения |
| 6 | Языковая компетенция | Навыки |
| 7 | Лексическое оформление речи | демонстрации словарного запаса, адекватного поставленной коммуникативной задаче |
| 8 | Грамматическое оформление речи | использования адекватных коммуникативной задаче грамматических структур |
| 9 | Фонетическое оформление речи | корректного интонационного ритма без фонематических ошибок, верного произношения всех звуков в потоке речи |

Эффективным средством выявления уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся является тестирование, ставшее общепринятой формой как текущего, так и итогового контроля. Вопросам тестирования и контроля в области обучения иностранным языкам посвящены исследования В.Н. Максимовой (2001), М.В. Митиной (2005),

Н.Ю. Гутаревой (2005), А.И. Михеева (2007), А.С. Парнюгина (2007), Н.Г. Акатовой (2011), Е.В. Кузнецовой (2012) и др.

В настоящее время часто используется такой вид контроля, как устный коммуникативный тест в форме интервью, предназначенный для определения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в устной речи. Основные различия устных коммуникативных тестов в форме интервью от других средств проверки устной формы общения:

- 1) *отсутствие подсказки*, разъяснения;
- 2) *строгая регламентация времени*;
- 3) *оценивание* по заблаговременно созданным рейтинговым шкалам;
- 4) реализация принципа *коммуникативного партнерства*;
- 5) аудио- и видеозапись процедуры тестирования (Н.Ю. Гутарева, 2013).

Для определения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции используется интервью обучающегося с преподавателем, которое состоит из двух частей (продолжительность 11–14 минут).

Часть 1. Обучающийся и преподаватель приветствуют друг друга и представляются. Затем обучающийся отвечает на общие вопросы о нём, о его доме / семье, учебе / работе, об интересах и на другие вопросы подобной тематики. Прохождение данного этапа занимает 3–4 минуты.

Обучающийся получает задание высказаться по определённой теме без подготовки. Монолог должен длиться 1–2 минуты, после чего преподаватель задает 1–2 вопроса по его теме.

Часть 2. Преподаватель и обучающийся начинают обсуждение более абстрактных проблем по теме, затронутой в части 1. Обсуждение длится 4–5 минут.

В интервью оценивается способность эффективного иноязычного общения. Во время тестирования анализируют фонетическое, грамматическое и лексическое оформление речи; адекватность и логичность речи (развернутость ответа и соответствие заявленной теме), соблюдение речевого этикета.

Например, для текущего контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыкового вуза при обучении иноязычному устному общению по изучаемой теме разработаны критерии оценивания выполнения заданий коммуникативного теста в форме интервью, включающие высокий, средний и низкий уровень их проявления. Максимальная суммированная оценка в количестве 30 баллов обеспечивала достаточную достоверность диагностики (приложение 7).

Специфика технологии эдьютейнмента, компоненты методики обучения позволили разработать алгоритм реализации разработанной методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента, включающий конструктивный, диагностический, технологический, итоговый этапы (табл. 9).

Таким образом, разработанная методика обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента реализуются на конструктивном, диагностическом, технологическом, итоговом этапах и является организованным процессом.

Таблица 9

Алгоритм реализации методики обучения студентов бакалавриата иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента

| Этапы | Деятельность управляющего (преподаватель) | Деятельность участников (обучающиеся) | Средства | Формы работы, и организационные формы обучения |
|-------|---|---------------------------------------|----------|--|
| | | | | |

| | | | | |
|-------------------|--|--------------------------------|--|---|
| 1. Конструктивный | <p>1. Определение темы, обзор, изучение, анализ материала по теме.</p> <p>2. Изучение приёмов и средств обучения.</p> <p>3. Разработка критериев оценки результатов.</p> | Изучают текущие темы программы | Компьютер, мультимедийные программы на компакт-дисках, онлайн-службы, электронные учебники и энциклопедии, настольные игры, видеоигры, интернет-ресурсы, радио- и телепрограммы, музейные выставки, видеоконференции т. п. | Аудиторная и внеаудиторная. Индивидуально-опосредованная парная, групповая, коллективная. |
|-------------------|--|--------------------------------|--|---|



| | | | | |
|--------------------|---|---|---|--|
| 2. Диагностический | <p>1. Предварительная диагностика уровня знаний, навыков и умений по разработанным критериям оценки результатов</p> | Выполняют упражнения, задания учебных срезов | Любые адекватные поставленной задаче диагностические средства: мультимедийная презентация, самостоятельная работа, практическая работа, тесты | Аудиторная. Индивидуально-опосредованная |
| | <p>2. Диагностика уровня внутренней мотивации к обучению иностранному языку, трудностей обучающихся в приобретении новых знаний, формировании навыков, умений</p> | Отвечают на устные вопросы опросов (интервью), заполняют анкеты, тесты-опросники, участвуют в беседах | Составленные анкеты, вопросы, тесты-опросники. | Аудиторная и внеаудиторная. Индивидуально-опосредованная |
| | <p>3. Мотивационная деятельность: а) поддержание интереса к обучению через отбор</p> | Изучают содержание критериев для заполнения спе- | Разработанные критерии оценивания уровня сформированности иноязычной ком- | Аудиторная и внеаудиторная. Индивидуально-опосредован- |

| | | | | |
|--|--|--|--|------|
| | адекватных цели приёмов, средств, разработку упражнений с учётом результатов диагностики, анкетирования, опроса; б) планирование аудиторных и внеаудиторных занятий, определение педагогических условий. | циально разработанных протоколов для личного и коллективного оценивания выполнения заданий | муникативной компетенции, содержание протоколов для личного и коллективного оценивания выполнения заданий. | ная. |
|--|--|--|--|------|



| | | | | |
|--------------------|--|--|---|--|
| 3. Технологический | <ol style="list-style-type: none"> 1. «Запуск технологии». 2. Отправление, получение, анализ информации, коррекция в случае необходимости. 3. Проведение текущего контроля. | Выполняют задания, упражнения и другие виды деятельности, определённые управляющим, предоставляющие возможность выражения личного отношения и реакции на заданные ситуации, свободу выбора языковых средств. | Выбранные приёмы и средства, соответствующие идее игровой технологии эдьютейнмента. | Аудиторная, внеаудиторная; индивидуально-опосредованная парная, групповая, коллективная. |
|--------------------|--|--|---|--|



| | | | | |
|-------------|--|-----------------------------|--|---|
| 4. Итоговый | Контроль результатов обучения по окончании выполнения участниками запланированных действий с использованием соответствующих критериев. | Выполнение итоговой работы. | Средства контроля: тесты, творческие задания (презентации, проекты и др.). | Аудиторная. Индивидуально-опосредованная парная, групповая, коллективная. |
|-------------|--|-----------------------------|--|---|

2.2. Комплекс упражнений для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата

В данном параграфе описан разработанный комплекс упражнений, направленных на формирование языковых и речевых навыков, развитие коммуникативных умений диалогического, полилогического и монологического общения в ходе изучения темы «*Environmental problems*» студентами бакалавриата направления подготовки «Техносферная безопасность».

Процесс обучения иноязычному устному общению и формирование иноязычной коммуникативной компетенции взаимосвязаны и взаимообусловлены. Использование разработанного комплекса упражнений направлено на формирование языковых и речевых навыков, развитие коммуникативных умений в ходе изучения темы «*Environmental problems*». Организационными формами для реализации комплекса являются аудиторные и внеаудиторные занятия.

Упражнение в современной методике обучения иностранным языкам понимается как специально организованное одно- или многоразовое выполнение отдельной или ряда целенаправленных, взаимосвязанных операций либо действий речевого (иноязычного) характера.

Важным фактором организации речевого упражнения является *целевая установка*, способствующая пониманию и сознательному выполнению уп-

ражнений обучающимися. В установке отражается цель высказывания, общения, даются указания об использовании опор, условиях выполнения заданий, благодаря чему упражнения становятся адекватными качеству формирования языкового и речевого навыка и развития коммуникативного умения.

Установка речевого упражнения является выражением намерения коммуниканта изменить мнение партнёра и повлиять на его поведение относительно тематики общения.

Отличие упражнений разработанного комплекса упражнений методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента от традиционных заключается в том, что они базируются на идее самой технологии эдьютейнмента:

- 1) обучении с акцентом на увлечение, эмоциональную окрашенность процесса обучения и высокую мотивацию к обучению;
- 2) чередовании разнообразных современных технических, дидактических средств и приёмов;
- 3) единстве содержания упражнений для аудиторных и внеаудиторных занятий;
- 4) соблюдении совокупности функциональных, мотивационных, организационных, содержательных педагогических условий.

Данный комплекс состоит из трёх групп упражнений, разработанных с учётом психолого-лингвистического анализа речевых действий обучающихся, подразумевающего языковой, речевой, содержательно-смысловой уровни.


1. В *первую группу упражнений* входят *некоммуникативные упражнения*, направленные на формирование языковых навыков. Языковые навыки обеспечивают осознанное овладение и оперирование языковым материалом вне условий общения и создают основу речевых навыков. Формирование языковых навыков происходит в два этапа.

1) Первый этап – предъявление новых лексических единиц на ранее изученном грамматическом материале (С.Ф. Шатилов, 1986), в котором важ-

ную роль играют восприятие, узнавание образа, выделение специфических признаков, таких как фонетические, орфографические особенности, структура слова (А.Н. Шамов, 2006).

При предъявлении лексических единиц использовался приём рассказа с элементами беседы и с опорой на видео и звуковой ряд, которые обеспечиваются мультимедийной презентацией. Возможность визуального восприятия, прослушивания и повторения слов, произнесённых (в записи) носителем изучаемого языка, способствуют более успешному когнитивному процессу запоминания. Например, один из слайдов презентации по введению новых слов демонстрирует вышесказанное.


2) Второй этап – закрепление новых лексических единиц с целью их осмысления и сознательного усвоения, повторение ранее изученных грамматических явлений (обеспечение необходимого лексико-грамматического минимума по изучаемой теме). Рассмотрим примеры *некоммуникативных упражнений*.

Deforestation 

deforest [di'fɒrɪst] вырубить леса, обезлесить

is the **cutting down** or burning down of all the trees in the area.

It means that birds, animals and insects have nowhere to live and become extinct. The amount of oxygen is reduced because trees produce it.



Слайд презентации по введению новых слов

1.1. *Решите скрэббл-кроссворды «Environmental Problems», «Environmental Protection»* (приложения 8, 9).

1.2. *Найдите скрытые слова изучаемой темы в «решётке», в каждой клетке которой написана буква английского алфавита. Используйте в качестве опоры эквиваленты скрытых слов на русском языке* (приложение 10).

Цель – восприятие обучающимися формы и значения слова с визуальной опорой на кроссворд и «решётку».

Критерии оценки определены правилами игры скрэббл: каждая буква имеет свою «ценность» в баллах (табл. 10).

Таблица 10

«Ценность» букв алфавита в баллах

| Tile Values | |
|--|-------------------------------------|
| The point values for each letter in Scrabble | Letter |
| 0 Points | Blank tile |
| 1 Point | A, E, I, L, N, O, R, S, T, U |
| 2 Points | D, G |
| 3 Points | B, C, M, P |
| 4 Points | F, H, V, W, Y |
| 5 Points | K |
| 8 Points | J, X |
| 10 Points | Q, Z |

На основании баллов каждой буквы разгаданного в кроссворде или найденного в решётке слова подсчитывается результат, т. е. общее количество набранных баллов за время, предоставленное на решение кроссворда или поиск слова в решётке. Например, баллы за разгаданное слово *explosion* начисляются с помощью табл. 10 следующим образом (табл. 11).

Таблица 11

Подсчёт количества баллов за разгаданное слово *explosion*

| | | | | | | | | | | |
|--------|---|-----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| Letter | E | x | p | L | o | S | I | O | n | |
| Value | 1 | +10 | +3 | +1 | +1 | +1 | +3 | +1 | +1 | =22 |

Баллы за все разгаданные слова упражнений с использованием приёмов решения скрэббл-кроссворда, поиска слова в «решётке» складываются, по наибольшему количеству набранных баллов определяется победивший участник.

Реализация приёмов решения скрэбл-кроссвордов и поиска слов в «решётке» как элементов игры поддерживает интерес обучающихся к успеху, обеспечивая мотивационные педагогические условия.

1.3. *Переставьте буквы таким образом, чтобы получились слова («зашифрованное слово»), а затем в аутентичном тексте заполните пропуски подходящими словами, которые вы «расшифровали», и найдите слово, которого нет в списке «расшифрованных», уточните его значение.*

Цель – работа над формой слова в языковом контексте (приложения 11, 13).

Например:

| |
|--|
| <i>Unscramble the letters to spell the words: 1) acid rain; 2) carcinogen; 3) contaminated; 4) domesticwaste; 5) dumping; 6) hazardouswaste; 7) industrial; 8) pesticides; 9) pollutant; 10) pollution; 11) priority; 12) sewage; 13) smog; 14) sustain; 15) toxins; 16) Ventilation</i> |
| 1) naridcia _____ |
| 2) ginanercoc _____ |
| 3) inoemtdaatnc _____ |

Осознанное овладение языковым материалом в упражнении обеспечивается использованием анаграмм. Смысл анаграммы (с греч. *ana* – пере, *gramma* – буква) заключается в перестановке букв. Переставляя буквы в слове или даже в сочетании слов, можно получить другие слова и словосочетания, несущие в себе определённое значение.

1.4.1. *Заполните пропуски, употребляя слова в требуемой форме (приложение 12). Например:*

| |
|--|
| <i>Fill in the gaps with words derived from the words in brackets. There are many problems which (1) _____ (threat) our natural environment. Acid rain, (2) _____ (globe) warming, ozone (3) _____ (deplete), (4) _____ (deforest), habitat (5) _____ (destruct), land, soil and marine (6) _____ (contaminate), gas (7) _____ (emit) are among the most serious ones.</i> |
|--|

1.4.2. *Переставьте слова так, чтобы получилось логически связанное высказывание («зашифрованное предложение»), затем переставьте пред-*

ложения так, чтобы получился логически связанный текст (приложение 13). Например:

- 1) *to a There's look recycling. Ne*
- 2) *most to business. the have value for simply You cast-offs marketable know recycling which have your*
- 3) *find to garbage. You make out of how from thousands piles can*

1.4.3. Заполните схему существительными с суффиксом *-tion*, которые ассоциируются у вас со словом *contamination* (приложение 14).

1.4.4. Произведите выборку, расстановку в логическом порядке основных понятий текста, ответьте на альтернативные вопросы, найдите сочетания с указанными словами и фразами, подберите синонимы для выделенных слов текста (приложение 15).

Цель упражнений (1.4.1, 1.4.2, 1.4.3, 1.4.4) – работа с формой слова через грамматическую трансформацию, формирование навыков составления по частям предложения из слов, расширение ассоциативных связей нового слова с известными и новыми словами, словообразование с опорой на контекст.

Интерес, эмоциональная настроенность обучающихся в процессе выполнения данных упражнений поддерживаются за счёт динамичности материалов экрана компьютера, т. к. упражнения выполняются на базе платформы электронного обучения *Moodle*.

Таким образом, реализация группы некоммункативных упражнений для формирования языковых навыков способствует формированию языковой компетенции – компонента иноязычной коммуникативной компетенции.

2. Во вторую группу упражнений входят условно-коммуникативные упражнения, направленные на активизацию лексических единиц, в том числе относящихся к речевому этикету (приложения 4, 5), автоматизированное включение высказываний в речь, построение и вариации высказывания по аналогии с сосредоточением внимания коммуниканта на содержании высказывания.

В данных упражнениях используются опоры, включающие условную, имитирующую подлинную ситуацию и речевую задачу: личностно-ориентированные вопросы брейн-ринга, игровое поле, аутентичные видео-материалы и тексты.

Естественность ситуации и речевого сообщения в условно-коммуникативных упражнениях способствует эффективности формирования речевых навыков, созданию мотивации к иноязычному устному общению.

2.1. *Ответьте на составленные соперниками по игре брейн-ринг вопросы (на основе мультимедиа) по теме, посвящённой проблемам окружающей среды и её защиты: «Environment: problems, protection» (приложение 16).*

Цель – закрепление лексических единиц с помощью вопросов. Вопросно-ответные упражнения считаются эффективными в методике обучения иноязычному устному общению (В.Л. Скалкин, 2008).

Высокая мотивация и увлекательность в процессе выполнения упражнения обеспечиваются за счёт использования адаптированных к конкретной цели методики обучения иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента элементов игры брейн-ринг. Динамика игры вызывает положительные эмоции у студентов, способствует развитию умений, относящихся к речевому этикету. В процессе проведения брейн-ринга результат зависит не только от знания ответов на вопросы, но и от реактивности, умения логично отвечать на поставленные вопросы, переспросить, корректно сформулировать ответ, от уровня взаимопонимания между игроками.

Процесс организации брейн-ринга: заранее формируются три команды студентов, лидеры которых представляют название команды и девиз. Кроме того, предварительно команды готовят для соперников по три вопроса с использованием мультимедийных средств (клип, отрывок из песни по экологии с пропущенным термином в тексте). На обдумывание ответов на вопросы брейн-ринга предоставляется 2 минуты.

Свою готовность дать ответ команды сигнализируют поднятием флажка. Жюри оценивает ответы участников, фиксирует в оценочных листах результаты и следит за соблюдением правил брейн-ринга. За правильный ответ команде начисляют баллы: полный верный ответ – 3 балла; неполный ответ – 2 балла, неверный ответ – 0 баллов с переходом права ответа к команде соперников. Побеждает команда, набравшая наибольшее количество баллов, её члены получают дополнительные баллы в рейтинге за семестр.

2.2. Выберите одну из тем («High-Tech Pollution», «Recycle and reuse», «How to protect forests»), самостоятельно определите и выложите на игровой доске скрэббл ключевые слова для построения и воспроизведения коллективного мини-монолога. Выполняется, как правило, на внеаудиторном занятии.

Цель – формирование речевых навыков, обеспечивающих автоматизированное включение высказываний в речь с использованием в качестве опоры ключевых слов, самостоятельно отобранных и выложенных на игровой доске.

Целевая установка. Организуйте 4 команды игроков, обсудите название своей команды, проведите игру скрэббл, которая будет осуществляться с изменением стандартных правил: на игровой доске разрешается выкладывать ключевые слова по выбранной теме, а количество фишек увеличивается с 7 до 9.

При проведении игры заполняются оценочный лист игрового процесса (приложение 3), оценочный лист команды (приложение 24) для отслеживания результатов и подведения итогов. В оценочном листе команды фиксируются выложенные слова, из которых затем составляются предложения и строится мини-монолог, который представляет лидер команды, при этом любой член этой команды может дополнять его выступление.

Критерием успешного выполнения упражнения является набранное количество баллов за выложенные в процессе игры ключевые слова и суммированное с баллами оценивания мини-монолога (табл. 12).

Критерии оценивания мини-монолога

| № | Баллы за ключевые слова (по правилам скрэббл) | Начисляются по факту | | |
|---|---|--|--|--|
| | | 3 балла | 2 балла | 1 балл |
| 1 | Раскрытие темы | Тема раскрыта в полном объёме | Тема раскрыта не в полном объёме | Тема раскрыта в ограниченном объёме |
| 2 | Логичность, связность высказывания | Монолог логичен, содержит вступление, основную часть, аргументацию, выводы, собств. отношение к проблеме | Имеются отдельные нарушения логики изложения: отсутствует одна структурная часть | Монолог нелогичен, отсутствуют две структурные части |
| 3 | Лексико-грамматическое оформление | Демонстрирует словарный запас, адекватный теме | Демонстрирует достаточный словарный запас, но наблюдается затруднение при подборе слов, неточности в их употреблении | Демонстрирует ограниченный словарный запас, недостаточный для раскрытия темы |

Мотивационные и организационные условия технологии эдьютейнмента в упражнении обеспечиваются атмосферой состязательности игрового процесса, нацеленностью обучающихся на успех в подготовке мини-монолога. Реализация упражнения способствует формированию социокультурной компетенции за счёт выработки коллективного решения стратегии игры, речевого поведения, взаимодействия игроков, выбора приемлемого варианта выкладываемого на игровой доске слова, а затем подготовки и реализации высказывания.

2.3.1. *Воспроизведите диалог, посвящённый вопросу вырубке леса в Сибири, а затем составьте собственный диалог по аналогии, выбрав ту*

проблему, которой вы обеспокоены более всего, аргументируйте (приложение 17).

2.3.2. Воспроизведите диалог, посвящённый проблеме защиты окружающей среды, который студент-иностранец планирует поднять в будущей статье университетской газеты, а затем составьте аналогичный диалог, используя реплики данного диалога и фразы-клише, употребляющиеся при неформальном общении (приложение 18).

2.3.3. Воспроизведите разговор (полилог) участников конференции, посвящённый вопросу влияния промышленности на загрязнение окружающей среды, обратив внимание на аргументы сторонников различных мнений, а затем обсудите проблему в подгруппах (4–6 студентов) для выработки собственного решения по данной проблеме и представьте аналогичный полилог (приложение 19).

Цель упражнений (2.3.1., 2.3.2., 2.3.3.) – смысловой выбор и включение языковых явлений в речь на уровне ситуации, автоматизированное осуществление речевых действий.

Практическая деятельность и взаимодействие коммуникантов, актуальная тематика данных упражнений обеспечивают реализацию функциональных и содержательных педагогических условий технологии эдьютейнмента. Кроме того, ведение видеозаписи для последующего анализа является дополнительным мотивом реализации личностного потенциала обучающегося.

2.4.1. Сформулируйте и выскажите своё предположение о сюжете видео «*Environmental Management Professions*», которое будете смотреть; предварительно ознакомьтесь с ключевыми словами, которые услышите в видеосюжете: *environmental management; to preserve; hazardous; to implement; interaction; current guiding regulations*. Ответьте на вопросы, давая краткую аргументацию:

| | |
|--|--|
| 1. Do you worry about the environment? | 7. What kind of environmental policies does our country have / need? |
|--|--|

| | |
|---|---|
| <p>2. <i>What would you do to save our environment?</i></p> <p>3. <i>Are you environmentally friendly?</i></p> <p>4. <i>What danger does our country pose to the global environment?</i></p> <p>5. <i>Do you think the Russian government cares more about its economy or the environment?</i></p> <p>6. <i>What is the quality of the environment protection in our country?</i></p> | <p>8. <i>What is the quality of the environment in your country?</i></p> <p>9. <i>Which countries are leaders in caring about the environment?</i></p> <p>10. <i>Do you think our environment is beyond repair?</i></p> <p>11. <i>Do you think international meetings on the environment are useful?</i></p> <p>12. <i>What is your image of an environmentalist?</i></p> |
|---|---|

2.4.2. *Определите структуру и основные компоненты монолога ведущего в процессе просмотра видео «Environmental Management Professions»: вступление, основная часть, аргументация и выводы. Можно ли поменять их местами? Какой компонент является наиболее значимым? Почему? (приложение 20).*

Цель упражнений 2.4.1 и 2.4.2 – формирование речевых навыков с опорой на видеосюжет и лично ориентированные вопросы.

Видеосюжет «*Environmental Management Professions*» включает монолог ведущего о деятельности специалиста в сфере экологического менеджмента, его обязанностях, необходимости специальной подготовки и социальной ответственности. Сюжет напрямую связан с будущей профессией обучающихся и является не только источником информации, но и средством эмоционального и обучающего воздействия.

Таким образом, реализация группы условно-коммуникативных упражнений для формирования речевых навыков способствует формированию речевой компетенции (на уровне речевых навыков) – компонента иноязычной коммуникативной компетенции.

3. *В третью группу упражнений входят подлинно-коммуникативные упражнения, направленные на развитие коммуникативных умений иноязычного устного общения, описанных в п. 1.3.*

В подлинно-коммуникативных упражнениях важную роль играет актуальность ситуации общения, т. к. ситуативность в качестве компонента общения отражает коммуникативную реальность, вызывает интерес к ней и мотивирует обучающихся на подлинное иноязычное общение.

Для эффективной реализации подлинно-коммуникативных упражнений необходимы естественные ситуации общения, которые создают мотивы и эмоциональную окрашенность процесса обучения – характерные особенности методики обучения иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента.

В данном контексте в разработанном комплексе упражнений использованы событийные, интересные по содержанию и поднятой в них проблеме, коммуникативные по направленности и учитывающие область коммуникации аутентичные видеофильмы и видеосюжеты. В процессе просмотра аутентичных видеоматериалов создаётся благоприятная атмосфера совместной познавательной деятельности обучающихся, за счёт которой обеспечиваются организационные и содержательные педагогические условия их обучения.

3.1. Сформулируйте своё личное понимание вопроса, касающегося профессиональных обязанностей, ответственности в работе по специальности «Техносферная безопасность» в контексте видеосюжета «Environmental Management Professions». В чём заключается, на ваш взгляд, особенность данной профессии?

Цель – развитие умений связно и логически последовательно излагать мысли, подавать информацию и свою позицию с использованием связующих элементов предложения (причинно-следственные наречия, наречия времени, речевые клише).

Ситуативность в упражнении создана на основе видео «*Environmental Management Professions*», в котором поднята и ранее рассмотрена на уровне условно-коммуникативного упражнения проблема профессиональной деятельности специалиста в сфере рационального природопользования, охраны и защиты окружающей среды.

Организационные педагогические условия в упражнении обеспечиваются использованием формы *круглого стола*, способствующей не только непринуждённости и динамичности коммуникации, но и развитию умений речевого этикета, включению невербальных средств общения, эмоциональных проявлений. Преодолению студентами трудностей, дискомфорта при длительном общении на иностранном языке способствует использование в процессе проведения *круглого стола* спитинга, создающего атмосферу непринуждённости и комфорта. Методическая ценность *круглого стола* при обучении иноязычному устному общению заключается в соблюдении равных прав всех его участников для изложения собственной позиции по обсуждаемой проблеме.

3.2. *Обсудите проблему, поднятую в сюжете аутентичного видео, выскажите свою аргументированную точку зрения по теме, сопоставив с ситуацией в своём регионе.*

(Источник: 2014 KBR. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.kbr.com/Newsroom/Videos/Great-Day-Houston/>).

Цель – развитие умений аргументировать свою точку зрения в ситуации, требующей сопоставления полученной информации с фактами своего региона.

Аутентичное видео «*KBR on Great Day Houston*» представляет сюжет беседы тележурналистки с сотрудником крупной американской компании, лидера в области переработки углеводородного сырья во всех секторах энергетики и химической промышленности. В ходе беседы представитель компании отвечает на вопросы ведущей о социальной ответственности промышленного сектора экономики, рассказывает о деятельности компании по сохранению природных ресурсов и уменьшению вредных отходов и выбросов путём создания новых технологий.

Данное упражнение на основе аутентичного видео соотносится с естественным общением, т. к. затрагивает реальные проблемы сохранения окружающей среды в регионе проживания самих обучающихся.

3.3.1. *Рассмотрите список тезисов по актуальному вопросу, связанному с перспективой выживания в условиях современной окружающей среды (Environment: survival prospects), ранжируйте их по степени заинтересованности и выберите тезисы и позиции, которые можете оспорить на доказательных основаниях.*

3.3.2. *Выразите и аргументируйте своё согласие или несогласие с позициями участников дебатов, представленными в аутентичных видеосюжетах, посвящённых проблемам выбросов углекислого газа (How to Reduce Your Carbon Footprint), загрязнения атмосферы выбросами транспорта (Traffic & Air Pollution), утилизации пластиковых пакетов (Plastic bags are harming the environment so what do we do about them?).*

Цель – развитие умений аргументировать точку зрения для достижения коммуникативной цели.

В упражнениях 3.3.1 и 3.3.2 используется приём *дебатов*, которые специально организуются для публичного обмена мнениями между двумя сторонами участников общения по актуальной теме и направлены на то, чтобы участники дебатов убедили в своей правоте третью сторону, а не друга.

Суть дебатов в процессе выполнения данных упражнений заключается в том, что две команды выдвигают аргументы и контраргументы для защиты своей позиции и опровержения тезиса оппонентов. Дебаты способствуют развитию умения аргументации. Перед выполнением упражнения обучающиеся знакомятся с форматом дебатов для понимания того, что в дебатах важны, прежде всего, аргументы, каждый из которых включает компоненты: 1) утверждение (*assertion*), 2) объяснение (*reasoning*), 3) доказательство (*evidence*).

Ситуативность дебатов способствует развитию умений неподготовленного, спонтанного устного общения, требующего выражения мысли в зависимости от возникающей ситуации и быстрого реагирования на её изменение. Для выполнения упражнения 3.3.1 группа студентов делится на под-

группы, каждая из которых будет аргументировать свою точку зрения. В качестве третьей стороны выступают один из студентов и преподаватель, которые являются «представителями» Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Например:

| |
|--|
| <p>Группа А: твердо верят, что наша окружающая среда не выживет. Группа В: твердо убеждены, что выживет. <i>Team up with classmates into two groups (A, B). Debate this with your partners.</i> <i>Group A strongly believe our environment will not survive.</i> <i>Group B strongly believe it will.</i></p> |
|--|

В процессе выполнения упражнения 3.3.2 любой студент может выступить в качестве участника дебатов. Например:

| |
|---|
| <p><i>Student A strongly believes carbon emissions will not be a problem in the future; Student B strongly believes the opposite.</i> (Источник: Breaking News English. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.breakingnewsenglish.com/0911/091130-co2.html)</p> |
| <p><i>Student A believes scientists will find solutions to traffic pollution soon.</i> <i>Student B believes traffic pollution will get worse over the next 50 years – to dangerous levels.</i> (Источник: Traffic & Air Pollution. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=0y7MaZ5jMBo)</p> |

Дебаты в рамках вышеописанных упражнений осуществляются в качестве имитационных / пробных дебатов (*mock debate / trial*), но относятся к подлинно-коммуникативным упражнениям, т. к. в процессе их выполнения не предполагается использование каких-либо образцов или клише для достижения коммуникативной цели.

В методике обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента мы рассматриваем дебаты в качестве игрового приёма, мотивирующего участников на признание успеха в доказательстве своей позиции.

3.4. *Обоснуйте свою точку зрения на проблему нерегулируемой промышленной эксплуатации ресурсов, приводящей к истощению воздуха, воды, почвы, в то время как пользователи ресурсов склонны увеличить их использование до тех пор, пока ресурсы не закончатся. Являются ли, по вашему мнению, способом защиты и охраны окружающей среды: а) передача ресурсов в частную собственность; б) создание структуры по контролю ответственного использования ресурсов; в) правительственные постановления и законы; г) другие действия?*

Цель – развитие умений поддержать общение, связно и логически последовательно излагать мысли, подавать информацию с использованием связующих элементов предложения, аргументировать точку зрения для достижения коммуникативной цели.

Диспут в качестве приёма в данном упражнении предполагает коллективное публичное обсуждение актуальных научных, профессиональных или социальных проблем. Как и в форме круглого стола, в проведении диспута использован спитинг.

Содержание резюме проблемы, актуальная ситуация, которая побуждает интерес обучающихся к диспуту, атмосфера, располагающая к выражению их собственных идей непринужденно, открыто придают эмоциональную окрашенность процессу обучения. Упражнения с использованием приёма диспута позволяют реализовать способность и готовность обучающихся к иноязычному устному общению через их творческое осуществление, приводящее к самостоятельному решению обсуждаемого вопроса.

3.5. *Обменяйтесь информацией и обсудите (по скайпу) со сверстником из Японии проблему качества воды в России и Японии (The problem of water quality in Russia and Japan). Выполняется, как правило, на внеаудиторном занятии.*

Цель – развитие умений начать беседу со сверстником из другой страны, поддержать общение, реализовать способность и готовность к иноязыч-

ному общению в естественных условиях социокультурной реалии, включённой в речевой этикет.

Целевая установка. Для эффективного выполнения упражнения студенты ознакомлены с категориями технологии «SWOT-анализ», чтобы объективно оценить ситуацию и реализовать неподготовленное высказывание в условиях спонтанного общения.

Мотивационные и организационные педагогические условия в упражнении создаются за счёт организации подлинного общения, способствующего преодолению боязни иноязычного общения посредством камеры с лично неизвестными сверстниками, использования программы скайпа (*Skype*).

3.6. Подготовьте и представьте к обсуждению мультимедийную презентацию доклада, посвящённого проблемам окружающей среды и их решению (Environment: problems and solutions).

Цель – развитие умений выстраивать композиционно-структурные компоненты монолога, включающие вступление (тезис), основную часть (факты, аргументация), заключение; развитие умений задавать вопросы, логично отвечать на поставленные вопросы, переспрашивать собеседника.

Упражнение выполняется на занятии в рамках конференц-недели, предусмотренной линейным графиком подготовки бакалавров ТПУ с целью развития общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов и приобретения ими опыта профессионально-ориентированного общения на иностранном языке.

Целевая установка: Вы примете участие в конференц-неделе в составе 3-х групп, каждая из которых должна исследовать выбранную тему, подготовить выступление с использованием мультимедийной презентации.

Для сбора информации, необходимой для доклада, предлагается выполнить *веб-квест* с использованием таблицы «Знаю-Хочу-Узнал» и изучить, обсудить проблему до полного её понимания, подготовить выступление (приложения 1, 21).

Процесс выполнения. В реальной ситуации конференции обучающиеся представляют мультимедийные презентации. На конференции организуется кофе-брейк (спитинг), ставший необходимым атрибутом любой конференции.

Подлинно-коммуникативный характер мультимедийной презентации, включающей творческое задание с последующим обсуждением, обусловлен наличием:

- 1) *партнеров* по общению;
- 2) *мотива* как побуждения к общению (выступление на конференции);
- 3) *ситуации* общения.

Обучающиеся заранее ознакомлены с критериями оценки мультимедийной презентации, при помощи которых оценивается уровень сформированности достигнутых ими коммуникативных умений (приложение б).

Мотивационные и организационные педагогические условия в упражнении обеспечиваются за счёт реального участия обучающихся в конференции, использования мультимедиа, спитинга.

Таким образом, реализация группы подлинно-коммуникативных упражнений для развития коммуникативных умений способствует формированию речевой, дискурсивной и социокультурной компетенций – компонентов иноязычной коммуникативной компетенции.

Создание учебных и реальных коммуникативных ситуаций при реализации условно-коммуникативных и, особенно, подлинно-коммуникативных упражнений, включённых в комплекс упражнений методики обучения иноязычному устному общению на основе технологии эдьютейнмента, является наиболее значимым компонентом для развития умений, относящихся к речевому этикету. Например, социальные роли говорящего и слушающего в процессе диалогического / полилогического иноязычного устного общения, а также антиконфликтность и положительные эмоции в процессе общения, сознательное и адекватное использование формул речевого этикета способствуют развитию данных умений.

Комплекс упражнений методики обучения студентов неязыкового иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента в обобщённом виде можно представить следующим образом (табл. 13).

Таблица 13

Комплекс упражнений для обучения студентов бакалавриата
иноязычному устному общению

| № | Группа упражнений для: | Тип упражнений | | Компетенции | ИКК | |
|---|---------------------------------|--------------------------|---------------------|--|-----|---------------------------|
| 1 | формирования языковых навыков | некоммуникативные | формируют → | языковую | ИКК | иноязычное устное общение |
| 2 | формирования речевых навыков | условно-коммуникативные | формируют → | речевую (речевые навыки) | | |
| 3 | развития коммуникативных умений | подлинно-коммуникативные | разви- вают → | речевую (<i>коммуникативные умения</i>) дискурсивную социокультурную | | |

В качестве методологической основы для разработки комплекса упражнений мы опирались на положения современных подходов, описанных в п. 1.2.: когнитивного, коммуникативно-деятельностного, системного и компетентностного.

В комплексе упражнений *когнитивный подход* реализован:

1) в некоммуникативных упражнениях на уровне осмысления обучающимися значения новых лексических единиц и способов их использования в процессе общения;

2) в условно-коммуникативных упражнениях на уровне формирования речевых навыков, обеспечивающих осознанное включение языковых явлений в речь на уровне высказывания, ситуации;

3) в подлинно-коммуникативных упражнениях на уровне выполнения заданий познавательного характера для решения коммуникативной задачи и достижения коммуникативной цели.

Коммуникативно-деятельностный подход реализован:

1) в некоммунитивных упражнениях на уровне оперирования языковым материалом (фонетическим, лексическим, грамматическим) вне условий общения;

2) в условно-коммуникативных упражнениях на уровне активизации лексических единиц с целью овладения обучающимися речевыми навыками иноязычного устного общения;

3) в подлинно-коммуникативных упражнениях на уровне развития коммуникативных умений иноязычного устного общения.

Системный подход реализован через:

1) поэтапное формирование языковых навыков (первый этап – предъявление новых лексических единиц, второй этап – закрепление новых лексических единиц с целью их осмысления и сознательного усвоения), активизацию лексических единиц с целью формирования речевых навыков, развитие коммуникативных умений диалогического, полилогического и монологического общения, всех умений, относящихся к речевому этикету;

2) учёт иерархии некоммунитивных, условно-коммуникативных, подлинно-коммуникативных типов упражнений, которые связаны между собой и организованы по принципу последовательности, посильности, коммуникативной направленности;

3) единство содержания и цели в упражнениях для аудиторных и вне-аудиторных занятий.

Компетентностный подход реализован:

1) через формирование компонентов иноязычной коммуникативной компетенции:

а) в некоммунитивных упражнениях формируется языковая компетенция на уровне языковых навыков;

б) в условно-коммуникативных упражнениях формируется речевая компетенция на уровне речевых навыков;

в) в подлинно-коммуникативных упражнениях развиваются:

- *речевая компетенция* на уровне коммуникативных умений в условиях решения коммуникативных задач и достижения коммуникативной цели в диалогической, полилогической, монологической формах иноязычного устного общения;

- *дискурсивная компетенция* на уровне умений вести дискуссию (начать дискуссию, употребляя соответствующее ситуации приветствия, реагируя инициативной репликой на предложенную ситуацию; поддержать общение, задавая вопросы разных типов, логично отвечая на поставленные вопросы, переспрашивая собеседника, выражая согласие, одобрение, неодобрение, несогласие, аргументированную точку зрения; употребляя вводные структуры и клишированные выражения);

- *социокультурная компетенция* на уровне адекватной интерпретации использования социокультурно окрашенных слов и выражений в речи носителей языка; анализ речевого поведения и самокоррекция в общении; восприятие существующих сходств и различий между социокультурными явлениями родной и иноязычной культур;

2) через организацию процесса обучения, создание педагогических условий, к которым относятся функциональные, мотивационные, организационные, содержательные;

3) через оценку результатов, достигнутых при обучении иноязычному устному общению с использованием разработанных критериев оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере мультимедийной презентации, критериев оценивания выполнения заданий коммуникативного теста в форме интервью, критериев оценивания коллективного монолога.

В описываемой методике обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента на

примере комплекса упражнений образовательная (*education*) составляющая обеспечивается целью упражнений и функциональными педагогическими условиями; игровая и увлекательная (*entertainment*) составляющая обеспечивается:

а) совокупностью чередующихся разнообразных современных технических, дидактических средств и приёмов, отобранных на конструктивном этапе алгоритма реализации методики обучения (*игра скрэббл, скрэббл-кроссворды, «решётка», элементы игры брейн-ринг, анаграмма, платформа электронного обучения, видеозапись, круглый стол, спитинг, аутентичное видео, дебаты, диспут, программа скайп (Skype), веб-квест, мультимедийная презентация*);

б) мотивационными, организационными, содержательными педагогическими условиями, обеспечивающими реализацию обучения с высокой мотивацией и эмоциональной окрашенностью, способствующими осознанному и увлекательному приобретению новых знаний, формированию языковых и речевых навыков, развитию коммуникативных умений и овладению опытом иноязычного устного общения.

Таким образом, при разработке упражнений данного комплекса использованы средства и приёмы технологии эдьютейнмента, которые обеспечивают процесс обучения с увлечением, высокой мотивацией и интересом к дисциплине.

В упражнениях комплекса для обучения студентов бакалавриата иноязычному устному общению его психолого-лингвистическая характеристика проявляется в: а) невозможности заранее спланировать содержание высказываний; б) непосредственном контакте участников общения; г) неподготовленности и спонтанности речевых действий; д) готовности и автоматизированности использования языкового материала партнерами речевого взаимодействия; е) ситуативности и мотивации; ж) соблюдении речевого этикета; з) эмоциональной окрашенности, обусловленной переживаниями живого общения; и) функциях, типах, компонентах и коммуникативных умениях для

методических целей и составляет практическую целесообразность методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента.

В следующих параграфах будет описано подтверждение данного вывода в процессе опытно-экспериментального обучения.

2.3. Описание подготовительного этапа опытно-экспериментального обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента

Опытно-экспериментальному обучению предшествовал подготовительный этап (осенний семестр 2015–2016 учебного года).

Цель подготовительного этапа опытно-экспериментального обучения заключалась в обосновании использования технологии эдьютейнмента в методике обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата.

Для достижения вышеуказанной цели применялся метод анализа теоретических и практических работ в сфере психологии, педагогики, методики обучения иностранному языку как отечественных, так и зарубежных авторов по теме данного исследования, результаты которого изложены в первой главе работы.

Задачи подготовительного этапа:

1. Диагностировать трудности иноязычного устного общения у студентов бакалавриата.
2. Выявить мнение студентов бакалавриата о наиболее интересных для них средствах, приёмах и формах организации обучения иноязычному устному общению.
3. Изучить перспективы использования игры скрэббл как одного из средств технологии эдьютейнмента, определить цели и задачи студенческого скрэббл-клуба для внеаудиторных занятий (приложение 22).

4. Разработать комплекс упражнений, включающий адекватные поставленной цели обучения приёмы, средства.

Рассмотрим далее решение вышеуказанных задач.

Задача 1. Диагностика трудностей иноязычного устного общения студентов бакалавриата проводилась с помощью метода устного опроса. Полученные результаты показали, что из 57 респондентов:

- 69 % испытывают трудности в произношении, запоминании новых слов и терминов по изучаемым темам, не обладают достаточным словарным запасом по теме общения;

- 65 % не всегда могут начать общение на иностранном языке, отреагировать на заданные вопросы, часто не понимают в полном объёме речь собеседников и не могут поддержать общение;

- 81 % испытывают трудности с аргументацией своей точки зрения, не умеют связно изложить события и факты;

- 79 % часто стесняются говорить на иностранном языке, боятся сделать ошибки и подвергнуться критике, испытывают дискомфорт при длительном общении на иностранном языке.

На основании полученных результатов мы пришли к выводу, что в разрабатываемую методику обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента необходимо включать достаточное количество упражнений, направленных на формирование языковых и речевых навыков, и упражнений, способствующих развитию коммуникативных умений иноязычного устного общения.

Задача 2. Выявление мнения студентов бакалавриата о наиболее интересных для них средствах, приёмах и формах организации обучения иноязычному устному общению, вызывающих наибольший их интерес, осуществлялось методом беседы. В результате установлено, что 93 % из 57 респондентов предпочитают ролевые и языковые игры, видео-занятия, веб-квесты, конференц-недели, внеаудиторные занятия.

Данный факт учитывался нами при разработке комплекса упражнений

для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента.

Задача 3. Для определения перспективы использования игры скрэбл как одного из средств технологии эдьютейнмента студентам и преподавателям ТПУ предложено заполнить анкету открытого типа, включающую только один вопрос, касающийся игры скрэбл: «С чем у вас ассоциируется слово *scrabble?*». В опросе приняли участие 80 респондентов, которые ответили следующим образом:

- 34 % – затрудняюсь ответить;
- 12 % – английское слово, в переводе на русский «карабкаться»;
- 14 % – английское слово, в переводе на русский «царапать»;
- 40 % – в переводе на русский «яичница-болтунья, омлет».

Таким образом, результаты анкетирования выявили, что игра скрэбл не была известна в ТПУ ни студентам, ни преподавателям, что показало новизну и перспективу её использования.

Состязания по игре скрэбл проводились на внеаудиторных занятиях, где методом наблюдения у обучающихся отслеживалась динамика составления слов с наибольшим количеством букв. Кроме того, отслеживался и такой показатель, как применение в игре лексики, изученной по заданной теме. Для регистрации хода игры и сбора данных использовались специально разработанные формы оценочного листа (приложения 3, 24).

На основе анализа содержания оценочных листов было установлено, что студенты с маленьким лексическим запасом имели возможность изучать новые слова и учиться друг у друга, заметно расширяя опыт использования лексики активного и пассивного словарного запаса. Вместе с тем, у студентов бакалавриата закреплялись навыки работы со словарём (англо-русским), т. к. словарь играл роль окончательного «судьи», определявшего правильность составления и образования слов, их произношения (выложенное командой на игровой доске слово или термин необходимо представить партнёрам, корректно произнести и объяснить значение) и служил средством изу-

чения новых слов. В особо спорных случаях, когда возникали разногласия в написании, произношении, значении слова, использовались возможности интернет-ресурсов для уточнения и аргументации правильности использования тех или иных слов, выложенных командой на игровой доске.

Эффективность использования игры скрэббл к концу подготовительного этапа подтвердилась результатами устного анкетирования, в котором приняли активное участие 57 респондентов, из которых:

- 86 % отметили, что запас активной и пассивной лексики увеличился в течение семестра (данное достижение респонденты связывают с игрой скрэббл);

- 89 % стараются запоминать слова, их правильное произношение, чтобы использовать в следующих играх;

- 94 % отметили, что в игровом процессе они обнаружили заметное развитие умений поддерживать общение, переспросить партнёров для получения и уточнения информации, выразить аргументы «за» и «против», обсуждая проблемы, возникающие в ходе игры.

Таким образом, использование игры скрэббл, по мнению студентов, в значительной степени способствовало формированию их языковой, речевой и дискурсивной компетенций. Кроме того, студенты становились более общительными и социализированными, что способствовало формированию их социокультурной компетенции. Именно упомянутые качества проявились в описанных ниже состязаниях по игре скрэббл, проведённых между командами студентов неязыковых специальностей и преподавателей-профессионалов.

В состязаниях по игре скрэббл на подготовительном этапе опытно-экспериментального обучения приняли участие 57 студентов 2-го курса Института неразрушающего контроля и 12 преподавателей кафедры иностранных языков Института неразрушающего контроля Томского политехнического университета. Студенты активно играли на внеаудиторных занятиях, приобретая при этом опыт иноязычного устного общения за счёт дискуссий

по вопросам выработки коллективной стратегии игры, обсуждения вариантов слов (словообразование), выкладывавшихся командой на игровой доске.

Нами выдвинуто предположение, что преподаватели обладают явным преимуществом перед студентами и должны выиграть состязание по скрэбл, т. к. относительно студентов они имеют более высокий уровень сформированности языковой и речевой, дискурсивной компетенций. С целью проведения состязаний подготовительного этапа эксперимента сформировано 4 команды участников: 2 команды из наиболее успешных игроков-студентов по 3 человека каждая и 2 команды по 3 человека каждая из числа преподавателей.

Рассмотрим пример результатов одного из состязаний, зарегистрированных в оценочном листе, которые иллюстрируют победу студенческих команд (приложение 25). Данные оценочного листа показывают, что места распределились следующим образом: 1-е место заняли студенты; 2-е – преподаватели; 3-е – студенты; 4-е – преподаватели. Следовательно, в общекомандном зачёте состязание выиграла команда студентов со счётом 236 : 178.

В период подготовительного этапа опытно-экспериментального обучения проведено 5 состязаний по игре скрэбл между командами студентов и преподавателей, 4 состязания в общекомандном зачёте выиграла команда студентов (табл. 14).

Таблица 14

Результаты скрэбл-турниров между командами студентов и преподавателей

| Scrabble Competitions: Students vs. Teachers 5 : 4 | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--|
| Game # | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Score | |
| Total Points | | | | | | | |
| Students | 186 | 198 | 187 | 225 | 238 | 1034 | |
| Teachers | 179 | 193 | 214 | 203 | 218 | 1007 | |

Представленные в табл. 14 результаты состязаний не подтвердили наше предположение о том, что преподаватели-профессионалы могут выиграть за счёт высокого уровня сформированности языковой, речевой и дискурсивной компетенций.

Следовательно, формирующиеся в процессе тренировочных состязаний (за счёт опыта вступать в коммуникацию, ориентироваться в ситуации общения, продуктивного партнёрства в условиях коллективной коммуникации) компоненты социокультурной компетенции студентов компенсировали их, бесспорно, более низкий относительно преподавателей английского языка уровень сформированности языковой, речевой и дискурсивной компетенций.

Проведённый нами анализ студенческих отзывов об игре скрэббл в журнале отзывов скрэббл-клуба (приложение 26) показал, что студенты высоко оценили возможности данной игры как эффективного средства изучения английского языка.

Мнения преподавателей совпадают с мнениями студентов: преподаватели рассматривают игру скрэббл в качестве средства, обладающего потенциалом в обучении иностранным языкам студентов-бакалавров в процессе аудиторных и внеаудиторных занятий.

На основе обозначенного выше потенциала игры скрэббл в ТПУ организован скрэббл-клуб для внеаудиторных занятий и разработаны его цели и задачи. Членами клуба стали не только российские студенты, но и студенты из Вьетнама, США, Кореи, Казахстана, Италии, обучающиеся в ТПУ. Бесспорно, что совместные состязания с участием студентов-иностранцев в рамках созданного скрэббл-клуба значительно способствуют формированию социокультурной компетенции студентов.

Зафиксированные в специальном журнале регистрации членов скрэббл-клуба (приложение 27) данные свидетельствуют, что за период осеннего и весеннего семестров 2013–2014 учебного года более 240 студентов, в том числе иностранных, приняли участие в играх, проведено 6 семинаров с обсуждением итогов состязаний. Для анализа и контроля деятельности скрэббл-клуба заполняются оценочные листы состязаний (приложение 3), оценочные листы для каждой команды (приложение 28). Условия неформальной атмосферы скрэббл-клуба с использованием спитинга располагают

студентов к общению, помогают преодолеть стеснение и справиться с трудностями длительного общения на неродном языке.

Таким образом, игра скрэббл и игровые состязания способствуют формированию иноязычной языковой, речевой, дискурсивной и социокультурной компетенций (по правилам проведения игры скрэббл общение допускается только на английском языке).

Задача 4. С учётом результатов опроса, беседы, анкетирования студентов разработан комплекс упражнений, включающий адекватные поставленной цели обучения приёмы, средства, который подробно описан в п. 2.2.

2.4. Экспериментальная проверка эффективности обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента

Завершающим этапом исследования является проверка эффективности методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента в процессе опытно-экспериментального обучения.

При определении характера эксперимента мы учитывали, что эксперимент может быть групповым и индивидуальным. Групповые эксперименты дают более постоянные данные, чем индивидуальные, поэтому мы остановили выбор именно на групповом эксперименте.

Достоверность эксперимента может быть доказана при участии в нём относительно небольшого количества испытуемых при условии обеспечения тщательного наблюдения за процессом и при получении результатов (Э.А. Штульман, 1971, 1976).

Опытно-экспериментальное обучение планировалось и проводилось на базе ФГАОУ ВО НИ ТПУ. Участниками эксперимента были выбраны студенты бакалавриата 2-го курса Института неразрушающего контроля (направление подготовки «Техносферная безопасность») общей численностью

57 обучающихся. Экспериментальную группу в количестве 29 студентов (ЭГ) составили группы ЭГ1, ЭГ2, контрольную группу (КГ) из 28 студентов составили группы КГ1, КГ2.

Эксперимент предусматривал наличие неварьируемых и варьируемых условий. *Неварьируемые условия* включали:

- количественный и качественный состав групп студентов в период обучающего эксперимента;
- продолжительность обучающего эксперимента, объём практических занятий (4 часа в неделю) в экспериментальных группах (ЭГ1, ЭГ2) и в контрольных группах (КГ1, КГ2);
- единую рабочую программу дисциплины «Иностранный язык»;
- единые критерии предэкспериментального и постэкспериментального срезов сформированности иноязычной коммуникативной компетенции при обучении иноязычному устному общению студентов экспериментальных и контрольных групп.

К *варьируемым условиям* относилось использование в ЭГ технологии эдьютейнмента. В экспериментальных группах организация аудиторной и внеаудиторной работы осуществлялась с использованием разработанного комплекса упражнений для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата. В контрольных группах организация занятий проводилась в обычном режиме.

Эксперименту предшествовали:

- анализ рабочей программы дисциплины «Иностранный язык» по направлению основной образовательной программы (ООП) 280700 – «Техносферная безопасность» (степень «бакалавр»), в которой определены цель дисциплины «Иностранный язык» (формирование иноязычной коммуникативной компетенции студентов), содержание и порядок изучения материала, объём и последовательность его изучения, тем практических и лабораторных занятий, индивидуальных заданий;

- анализ положения о семестровых испытаниях в ФГАОУ ВО НИ ТПУ на основе рейтинг-плана, отражающего форму итогового контроля, графика аттестации, максимальных оценок в баллах по отдельным темам;
- анализ образовательных стандартов, учебных планов;
- выявление характера наиболее часто выполняемых упражнений в соответствии с рабочей программой;
- обобщение опыта формирования иноязычной коммуникативной компетенции, обучения студентов иноязычному устному общению.

Опытно-экспериментальное обучение выполнялось в естественных условиях учебного процесса (февраль-апрель весеннего семестра 2015–2016 учебного года) и включало *констатирующий, формирующий* (когнитивный, репродуктивный, проверочный, продуктивный подэтапы), *контрольный* этапы.

Соотношение данных этапов с *конструктивным, диагностическим, технологическим, итоговым* этапами алгоритма реализации разработанной методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента показано на рис. 3.

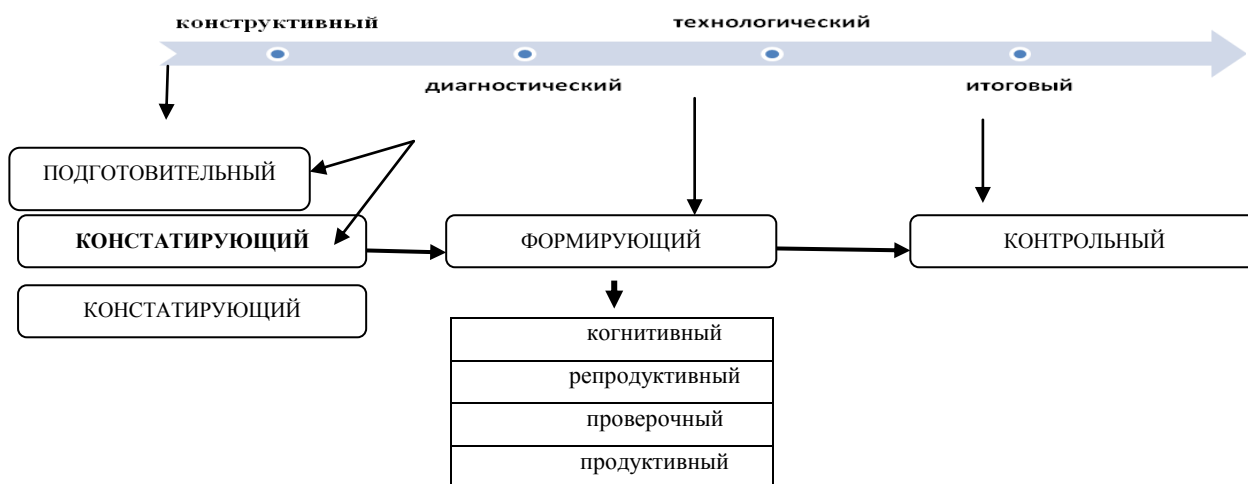


Рисунок 3 – Соотношение этапов алгоритма реализации методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента с этапами опытно-экспериментального обучения

Целью *констатирующего этапа* опытно-экспериментального обучения являлась предэкспериментальная диагностика уровня сформированности

иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата, требовавшая решения задач:

- 1) определить у студентов уровень внутренней мотивации к иноязычному устному общению;
- 2) провести предэкспериментальный срез уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов;
- 3) определить объективную оценку результатов предэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции по разработанным критериям оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере мультимедийной презентации;
- 4) сформировать контрольные и экспериментальные группы;
- 5) определить количественную репрезентативность выборки студентов в экспериментальных и контрольных группах для проведения эксперимента;
- 6) выявить качественные параметры состава экспериментальных и контрольных групп для проведения эксперимента.

Рассмотрим ход решения вышеуказанных задач.

Задача 1. Практический опыт обучения иностранным языкам подтверждает, что управление мотивацией является важным фактором, стимулирующим процесс иноязычного общения. Учебная мотивация характеризуется внутренней (ориентированной на процесс и результат) и внешней (желание получить награду, избегание ошибок) формами (И.А. Зимняя, 2004).

Внешние мотивы напрямую не связаны с содержанием изучаемой дисциплины. Они обусловлены внешними обстоятельствами, например: мотив достижения (получить отличные оценки в дипломе, стипендию), мотив самоутверждения (получить одобрение других, определённый статус в коллективе, обществе), мотив аффилиации (стремление общения с другими индивидами).

Внутренние мотивы имеют личностно значимый характер, обусловлены познавательной потребностью субъекта, удовольствием, получаемым от процесса познания и реализации своего личностного потенциала. Интерес к

процессу обучения иностранным языкам опирается на внутренние мотивы, исходящие из иноязычной деятельности (Т.Д. Дубовицкая, 2002).

Таким образом, для поддержания интереса обучающихся к дисциплине «Иностранный язык» и к обучению иноязычному устному общению следует уделять особое внимание внутренним мотивам.

С целью выявления уровня внутренней мотивации к учебной деятельности при обучении иноязычному устному общению использовался тест-опросник для исследования эффективности преподавания учебных дисциплин и поиска резервов её повышения. Опросник включает 20 суждений и предложенных вариантов ответа (приложение 23) (Т.Д. Дубовицкая, 2002).

В опросе приняли участие 57 респондентов. Подсчёт результатов производился в соответствии с ключом, где «да» означало положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «нет» – отрицательные (пожалуй, неверно; неверно). За каждое совпадение с ключом начислялся один балл, и чем выше был суммарный балл, тем был выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. Для определения уровня внутренней мотивации были использованы следующие нормативные границы: 0–5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации; 6–14 баллов – средний уровень внутренней мотивации; 15–20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Полученные после обработки ответов студентов результаты свидетельствовали об уровне мотивации студентов ЭГ и КГ (табл. 15). В среднем 53,5 % студентов ЭГ и КГ имеют низкий уровень мотивации, и только 16 % – высокий.

Таблица 15

Определение уровня мотивации студентов ЭГ и КГ к изучению иностранного языка (предэкспериментальный уровень) (в %)

| № | Студенты | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|---|-------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1 | Студенты ЭГ | 15 | 31 | 54 |
| 2 | Студенты КГ | 17 | 30 | 53 |

Задача 2. В качестве предэкспериментального среза студентам пред-

ложено подготовить для обсуждения на практическом занятии мультимедийную презентацию по теме «*Lifestyle*». В процессе подготовки и представления презентации обучающиеся имели возможность проявить творческую самостоятельность в выборе для публичного выступления конкретного практического и исследовательского аспекта темы, активизировать личностную позицию, аргументировать собственную точку зрения в процессе обсуждения презентаций.

Наибольший интерес при обсуждении презентаций вызвали доклады, связанные с личностно значимыми и актуальными для реальной студенческой жизни темами. Например: *How student cooks for himself*, *The most romantic meal*, *How to improve student's health*, *The benefits of sports in student's life*.

Задача 3. Результаты предэкспериментального среза определялись по разработанным критериям оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере мультимедийной презентации (приложение б).

С целью получения объективной оценки сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, доказательства эффективности предлагаемой технологии обучения иноязычному устному общению мы обратились к формуле коэффициента сформированности компетенции В.Н. Максимовой (В.Н. Максимова, 2001).

В соответствии с данной формулой определён *коэффициент сформированности* иноязычной коммуникативной компетенции при обучении иноязычному устному общению (***K сф икк***) по формуле:

$$K \text{ сф икк} = \frac{S}{M},$$

где *K сф икк* – коэффициент сформированности иноязычной коммуникативной компетенции; *S* – средний балл по критериям оценки мультимедийной презентации; *M* – максимальный балл.

Используя коэффициент сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (***K сф икк***), мы исходили из положения эксперимен-

тальной методики о том, что при значении коэффициента деятельности (в данном случае коэффициента сформированности) менее 0,7 рассматриваемая деятельность не может считаться эффективно выполняемой (В.М. Ростовцева, 2009). Следовательно, уровень достижения максимума сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в качестве коэффициента сформированности иноязычной коммуникативной компетенции ($K_{сф\ икк}$) равен 1,0. Данный инструментарий позволяет соотнести уровни достижения сформированности иноязычной коммуникативной компетенции при обучении иноязычному устному общению следующим образом (табл. 16):

Таблица 16

| Коэффициент сформированности иноязычной коммуникативной компетенции | | |
|--|------------|------------|
| Коэффициент сформированности иноязычной коммуникативной компетенции ($K_{сф\ икк}$), максимальный показатель уровня: 1,0 | | |
| Низкий | Средний | высокий |
| 0,3 – 0,5 | 0,51 – 0,7 | 0,71 – 1,0 |

Прежде чем далее представить соотношение полученных результатов пред- и постэкспериментального срезов сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в виде таблицы, рассмотрим способ их расчёта на примере данных протокола оценивания презентации предэкспериментального среза КГ2 (табл. 17). Простыми арифметическими действиями ($110 : 14 = 7,86$; $7,86 : 24 = 0,32$) мы высчитываем $K_{сф\ икк} = 0,32$.

Задача 4. Формирование контрольных и экспериментальных групп осуществлялось таким образом, чтобы средний показатель $K_{сф\ икк}$ предэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере представления и обсуждения мультимедийной презентации в обеих группах (ЭГ1 + ЭГ2 и КГ1 + КГ2) был приблизительно одинаковым, что иллюстрируют данные табл. 18, составленной на основе протоколов оценивания мультимедийных презентаций по теме «Lifestyle» (приложения 29, 30, 31, 32).

Таким образом, совокупный средний балл предэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере презентации студентов экспериментальных групп (ЭГ1 + ЭГ2) и контрольных групп (КГ1 + КГ2) составил 7,07 и 7,43 балла соответственно.

Таблица 18

Средний балл предэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере презентации по группам

| Номер группы | Средний балл предэкспер. по группе | Выборка по группам | | Средний балл предэкспер. в ЭГ и КГ |
|--------------|------------------------------------|--------------------|-----|------------------------------------|
| | | ЭГ | КГ | |
| ЭГ1 | 7,0 | ЭГ1 | | 7,07 |
| ЭГ2 | 7,13 | ЭГ2 | | 0,29 |
| КГ1 | 7,0 | | КГ1 | 7,43 |
| КГ2 | 7,86 | | КГ2 | 0,30 |

Следовательно, получен совокупный средний *K сф укк*: **0,29** в экспериментальных и **0,30** в контрольных группах.

Задача 5. Чтобы убедиться в достаточности количества студентов в ЭК1, ЭК2, КГ1, КГ2 для проведения эксперимента, воспользуемся формулой

(Э.А. Штульман, 1971): $\sqrt{n} = \frac{r}{\sigma}$,

где n – достаточное количество испытуемых для проведения эксперимента;
 r – размах (разница между максимальным и минимальным результатами);
 σ – стандартное отклонение.

Вычисление среднего квадратического (стандартного) отклонения производим по формуле (Э.А. Штульман, 1971, А.П. Щербак, 2007):

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{n - 1}},$$

где x_i – i -я величина из выборки,
 \bar{x} – выборочная средняя,
 n – объём выборки.

Рассмотрим результаты ЭГ1, которые представлены в таблице (приложение 39). Вычисление стандартного отклонения для ЭГ1:

Протокол оценивания презентации по дисциплине «Иностранный язык».

ПРЕДЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ. КГ2

| № | ФИО студента | Тема презентации | Языковая компетенция (max 9 б.) | | | | Речевая, дискурсивная, социокультурная компетенции (max 15 б.) | | | | | | Итого (max 24 б.) |
|---|--------------|----------------------------------|---|----------------------------------|--|-------|--|-----------------------------------|-------------------------------------|---|---|-------|----------------------|
| | | Lifestyle | Фонетическое оформление речи (max 3 б.) | Грам. оформление речи (max 3 б.) | Лексическое оформление речи (max 3 б.) | Итого | Взаимодействие с аудиторией (max 3 б.) | Умение вести дискуссию (max 3 б.) | Представление информации (max 3 б.) | Структура презентации, связь между компонентами устного | Решение коммуникативной задачи (max 3 б.) | Итого | |
| 1 | Диас Б. | The foods of different countries | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| 2 | Дарья Г. | How student cooks for himself | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 |
| 3 | Ольга К. | The problem of healthy diet | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 4 | Анастасия К. | How to stay healthy | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 5 | 8 |
| 5 | Ирина Н. | The foods people typi- | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 6 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|-----------|----------|
| | | cally eat on holiday | | | | | | | | | | | |
| 6 | Иван С. | The most romantic meal | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| 7 | Валерий Т. | The best cuisine | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 8 | Алексей В. | Daily food ratio | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| 9 | Виктор Н. | The problem of own mental health | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 7 |
| 10 | Вадим Д. | The health risks associated with lifestyle and environment | 1 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 | 8 |
| 11 | Карина Н. | How to improve student's health | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 |
| 12 | Наталья Ф. | Football as the most popular sport in the world | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 7 |
| 13 | Фёдор И. | The benefits of sports in student's life | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 9 |
| 14 | Илья В. | TPU high-quality facilities for sports | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 7 |
| | | | | | | 47 | | | | | | 63 | 110 |
| Средний балл – 7,86; К сф икк 0,32 | | | | | | | | | | | | | |

$$\bar{x} = 7, n = 14, r = 5.$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{24}{13}} = \sqrt{1,84} = 1,35 \quad \sqrt{n} = \frac{5}{1,35} = 3,7 \quad n = 3,7^2 = 13,69.$$

Результаты показали, что ЭГ1 в количестве 14 студентов может участвовать в эксперименте, т. к. $14 > 13,69$.

Рассмотрим результаты ЭГ2, которые представлены в таблице (приложение 40). Вычисление стандартного отклонения для ЭГ2:

$$\bar{x} = 7,13 \quad n = 15, r = 5.$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{27,73}{14}} = \sqrt{1,98} = 1,41 \quad \sqrt{n} = \frac{5}{1,41} = 3,55 \quad n = 3,55^2 = 12,6.$$

Результаты показали, что ЭГ2 в количестве 15 студентов может участвовать в эксперименте, т. к. $15 > 12,6$.

Рассмотрим результаты КГ1, которые представлены в таблице (приложение 41). Вычисление стандартного отклонения для КГ1:

$$\bar{x} = 7 \quad n = 14, r = 4.$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{18}{13}} = \sqrt{1,38} = 1,18 \quad \sqrt{n} = \frac{4}{1,18} = 3,39 \quad n = 3,39^2 = 11,49.$$

Результаты показали, что КГ1 в количестве 14 студентов может участвовать в эксперименте, т. к. $14 > 11,49$.

Рассмотрим результаты КГ2, которые представлены в таблице (приложение 42). Вычисление стандартного отклонения для КГ2:

$$\bar{x} = 7,86 \quad n = 14, r = 6.$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{33,71}{13}} = \sqrt{2,59} = 1,61 \quad \sqrt{n} = \frac{6}{1,61} = 3,73 \quad n = 3,73^2 = 13,91.$$

Результаты показали, что КГ2 в количестве 14 студентов может участвовать в эксперименте, т. к. $14 > 13,91$.

Таким образом, количество студентов в ЭК1, ЭК2, КГ1, КГ2 позволяет данным группам принимать участие в эксперименте в качестве экспериментальных и контрольных групп для проверки эффективности методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата.

Задача 6. Кроме количественного показателя состава групп испытуемых, участвующих в эксперименте, следует учитывать качественные параметры, которые не должны иметь значительные различия. В данной ситуации обучающего эксперимента качественным параметром состава групп является уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов. Далее мы определяем наличие значимых различий между группами по указанному параметру.

Вначале необходимо уточнить нормальность распределения результативного признака, которая проверяется посредством расчёта показателей асимметрии и эксцесса, их сопоставления с критическими значениями (Е.И. Пустыльник, 1968; Н.А. Плохинский, 1970).

Нормальность распределения результатов проверяется расчётом показателей асимметрии и эксцесса с их ошибками репрезентативности с использованием формул:

$$A = \frac{\sum(x_i - \bar{x})^3}{n \times \sigma^3}, \quad m_A = \sqrt{\frac{6}{n}}, \quad E = \frac{\sum(x_i - \bar{x})^4}{n \times \sigma^4} - 3, \quad m_E = 2 \times \sqrt{\frac{6}{n}},$$

где A – показатель асимметрии, m_A – ошибка репрезентативности показателя асимметрии, E – показатель эксцесса, m_E – ошибка репрезентативности показателя эксцесса, x_i – i -я величина из выборки, \bar{x} – средняя выборочная, n – количество испытуемых в подгруппе, σ – стандартное отклонение (Н.А. Плохинский, 1970).

Рассмотрим результаты экспериментальной группы ЭГ1 (приложение 43).

Вычисление показателей асимметрии и эксцесса по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции ЭГ1:

$$\sigma = \sqrt{\frac{24}{13}} = \sqrt{1,84} = 1,35 \quad \bar{x} = 7 \quad n = 14,$$

$$A = \frac{50}{14 \times 1,35^3} = \frac{50}{14 \times 2,46} = \frac{50}{34,44} = 1,45 \quad m_A = \sqrt{\frac{6}{14}} = \sqrt{0,43} = 0,66,$$

$$E = \frac{120}{14 \times 1,35^4} = \frac{120}{14 \times 3,32} = \frac{120}{46,48} = 2,58 \quad m_E = 2 \times \sqrt{\frac{6}{14}} = 2 \times \sqrt{0,43} = 1,32.$$

Величина показателей асимметрии и эксцесса указывает на достоверное отличие эмпирических распределений от нормального, если они по абсолютной величине превышают свою ошибку репрезентативности в три и более раза (Е.В. Сидоренко, 2010):

$$t_A = \frac{|A|}{m_A} \geq 3 \quad t_A = \frac{|1,45|}{0,66} = 2,2 \quad t_E = \frac{|E|}{m_E} \geq 3 \quad t_E = \frac{|2,58|}{1,32} = 1,96.$$

Следовательно, полученные показатели ЭГ1 не превышают в три раза свою ошибку репрезентативности. Таким образом, распределение результатов предэкспериментального среза уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в ЭГ1 не отличается от нормального.

Проверим результаты ЭГ2 (таблица, приложение 44). Вычисление показателей асимметрии и эксцесса по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции ЭГ2:

$$\sigma = \sqrt{\frac{27,73}{14}} = \sqrt{1,98} = 1,41 \quad \bar{x} = 7,13 \quad n = 15$$

$$A = \frac{21,15}{15 \times 1,41^3} = \frac{21,15}{15 \times 3,95} = \frac{21,15}{59,25} = 0,37 \quad m_A = \sqrt{\frac{6}{15}} = \sqrt{0,4} = 0,63,$$

$$E = \frac{122,19}{15 \times 1,41^4} = \frac{122,19}{15 \times 2,8} = \frac{122,19}{42} = 2,91 \quad m_E = 2 \times \sqrt{\frac{6}{15}} = 2 \times \sqrt{0,4} = 1,26,$$

$$t_A = \frac{|A|}{m_A} \geq 3 \quad t_A = \frac{|0,37|}{0,63} = 0,59 \quad t_E = \frac{|E|}{m_E} \geq 3 \quad t_E = \frac{|2,91|}{1,26} = 2,31.$$

Следовательно, полученные показатели ЭГ2 не превышают в 3 раза свою ошибку репрезентативности. Таким образом, распределение результатов предэкспериментального среза уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в ЭГ2 не отличается от нормального.

Проверим результаты КГ1 (приложение 45). Вычисление показателей асимметрии и эксцесса по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции КГ1 на уровне результатов предэкспериментального среза:

$$\sigma = \sqrt{\frac{18}{13}} = \sqrt{1,38} = 1,18 \quad \bar{x} = 7 \quad n = 14,$$

$$A = \frac{24}{14 \times 1,18^3} = \frac{24}{14 \times 1,64} = \frac{24}{22,96} = 1,05 \quad m_A = \sqrt{\frac{6}{14}} = \sqrt{0,43} = 0,66,$$

$$E = \frac{90}{14 \times 1,18^4} = \frac{90}{14 \times 1,94} = \frac{90}{27,16} = 3,31 \quad m_E = 2 \times \sqrt{\frac{6}{14}} = 2 \times \sqrt{0,43} = 1,32,$$

$$t_A = \frac{|A|}{m_A} \geq 3 \quad t_A = \frac{|1,05|}{0,66} = 1,59 \quad t_E = \frac{|E|}{m_E} \geq 3 \quad t_E = \frac{3,31}{1,32} = 2,5.$$

Следовательно, полученные показатели КГ1 не превышают в три раза свою ошибку репрезентативности. Таким образом, распределение результатов предэкспериментального среза уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в КГ1 не отличается от нормального.

Проверим результаты КГ2 (приложение 46). Вычисление показателей асимметрии и эксцесса по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции КГ2:

$$\sigma = \sqrt{\frac{33,71}{13}} = \sqrt{2,59} = 1,61 \quad \bar{x} = 7,68 \quad n = 14,$$

$$A = \frac{66,2}{14 \times 1,61^3} = \frac{66,2}{14 \times 4,17} = \frac{66,2}{58,38} = 1,13 \quad m_A = \sqrt{\frac{6}{14}} = \sqrt{0,43} = 0,66,$$

$$E = \frac{343,1}{14 \times 1,61^4} = \frac{343,1}{14 \times 6,72} = \frac{343,1}{94,08} = 3,64 \quad m_E = 2 \times \sqrt{\frac{6}{14}} = 2 \times \sqrt{0,43} = 1,32,$$

$$t_A = \frac{|A|}{m_A} \geq 3 \quad t_A = \frac{|1,13|}{0,66} = 1,71 \quad t_E = \frac{|E|}{m_E} \geq 3 \quad t_E = \frac{3,64}{1,32} = 2,76.$$

Следовательно, полученные показатели КГ2 не превышают в три раза свою ошибку репрезентативности. Таким образом, распределение результатов предэкспериментального среза уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в КГ2 не отличается от нормального.

Таким образом, выявлено, что показатели асимметрии и эксцесса по показателю уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экспериментальных и контрольных групп не отличаются от нормального. В данном случае испытуемые в экспериментальных (ЭГ1 и ЭГ2) и

контрольных группах (КГ1 и КГ2) незначительно отличаются друг от друга по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции.

Средний показатель предэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экспериментальных групп (ЭГ1 + ЭГ2) – 7,07 балла, контрольных групп (КГ1 + КГ2) – 7,43 балла. Указанные оценки являются точечными. При выборке небольшого объема точечная оценка ведёт к грубым ошибкам, поэтому применяются интервальные оценки, определяемые двумя числами (концами интервала), предоставляющими возможность установить точность и достоверность оценок.

В педагогической науке часто используется оценка математического ожидания a случайной величины x , распределённой по нормальному закону при известном среднем квадратическом отклонении σ . В данном случае для оценки математического ожидания a служит интервал:

$$\bar{x} - t \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \leq a \leq \bar{x} + t \frac{\sigma}{\sqrt{n}},$$

где n – объем выборки,

\bar{x} – выборочное среднее,

t – аргумент функции Лапласа, при котором $\Phi(t) = \frac{\alpha}{2}$,

$t \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ – точность оценки.

Найдём доверительный интервал математического ожидания, a для каждой подгруппы при $\alpha = 0,9$. Все величины, кроме t , известны. Исходя из соотношения $\Phi(t) = 0,9/2 = 0,45$, $t=1,65$ (В.В. Афанасьев, М.А. Сивов, 2010).

Следовательно, математическое ожидание генеральной совокупности, исходя из результатов ЭГ1 + ЭГ2 с вероятностью $\alpha = 0,9$ будет находиться внутри следующего интервала:

$$7,07 - \frac{1,65 \times 2,76}{\sqrt{29}} = 6,23 \quad 7,07 + \frac{1,65 \times 2,76}{\sqrt{29}} = 7,91 \quad 6,23 \leq a \leq 7,91$$

Определим доверительный интервал по результатам КГ1 + КГ2:

$$7,43 - \frac{1,65 \times 2,76}{\sqrt{28}} = 6,57 \quad 7,43 + \frac{1,65 \times 2,76}{\sqrt{28}} = 8,29 \quad 6,57 \leq a \leq 8,29$$

Сравнение доверительных интервалов результатов экспериментальных групп (ЭГ1 + ЭГ2) и контрольных (КГ1 + КГ2) выявило следующее: по заданному признаку экспериментальные (ЭГ1 + ЭГ2) и контрольные (КГ1 + КГ2) группы практически не отличаются.

Проверим данное предположение, определив межгрупповую дисперсию, т. е. дисперсию групповых средних относительно общей средней по следующей формуле (В.В. Афанасьев, М.А. Сивов, 2010):

$$D_{\text{межгр}} = \frac{\sum_{i=1}^k (\bar{x}_i - \bar{x})^2 n_i}{\sum_{i=1}^k n_i},$$

где k – число групп в общей выборке,

\bar{x}_i – выборочная средняя для i -й группы,

n_i – объем выборки i -й группы,

\bar{x} – выборочная средняя для всех групп.

$$\bar{X}_1 = 7,07 \quad \bar{X}_2 = 7,43 \quad \bar{X} = 7,21 \quad n_1 = 29 \quad n_2 = 29$$

$$D_{\text{МЕЖГР}} = \frac{(7,07 - 7,21)^2 \times 29 + (7,43 - 7,21)^2 \times 28}{29 + 28} = 0,034$$

В силу того, что межгрупповая дисперсия близка к нулю, приходим к заключению: результаты экспериментальных групп (ЭГ1 + ЭГ2) незначительно отличаются от результатов контрольных групп (КГ1 + КГ2).

Таким образом, с позиции межгрупповой дисперсии рассмотренные экспериментальные и контрольные группы студентов в незначительной степени отличаются по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Следовательно, отобранные группы можно использовать в качестве контрольных и экспериментальных групп.

Исходя из приведённых выше данных, можно заключить, что подготовка студентов экспериментальных и контрольных групп была примерно одинаковой до начала непосредственно обучающего эксперимента.

Цель *формирующего* этапа опытно-экспериментального обучения – реализация разработанного комплекса упражнений в процессе изучения темы «*Environmental problems*».

Данный комплекс упражнений реализован на аудиторных (20 час.) и внеаудиторных (4 час.) занятиях. В п. 2.1 детально описаны цели, целевые установки, задания, педагогические условия и порядок выполнения упражнений разработанного комплекса.

Следует дополнить, что в разработанном комплексе предусматривается нарастание творческой самостоятельности обучающихся (от регламентируемой до подлинно-самостоятельной коммуникативной деятельности), реализованное через целевые установки, выполнение заданий в упражнениях, наличие или отсутствие дидактических опор, разные формы контроля и самоконтроля результатов.

Комплекс упражнений реализован на *когнитивном, репродуктивном, проверочном, продуктивном подэтапах формирующего* этапа опытно-экспериментального обучения.

1. Выражение коммуникативного намерения, всегда присутствующего в общении (1.3.), тесно согласовано с лексической стороной речи. Содержанием *когнитивного подэтапа* являлось предъявление и закрепление новых лексических единиц с целью их осмысления и сознательного усвоения обучающимися.

Реализация группы некоммунитивных упражнений обеспечила обучающимся осознанное овладение и оперирование языковым материалом вне условий общения и способствовала созданию основы для формирования речевых навыков и развития коммуникативных умений.

Примеры успешно решённых скрэббл-кроссвордов и результатов поиска слов в «решётке» представлены в приложениях 8, 9, 10. Познавательная самостоятельность обучающихся в реализации некоммунитивных упражнений проявляется в умении ориентироваться в языковом материале, воз-

возможности оценивать результат выполнения заданий, используя предоставленные критерии.

2. Целью *репродуктивного подэтапа* являлась подготовка обучающихся к подлинно-коммуникативному общению. На данном этапе реализована группа условно-коммуникативных упражнений, обеспечивших активизацию лексических единиц, включение языковых явлений в речь на уровне высказывания, создание ситуации с целью формирования речевых навыков. Задания в условно-коммуникативных упражнениях позволяли обучающимся выражать личное отношение и реакцию к заданным ситуациям через вопросно-ответные задания, модификацию диалогов и полилогов, резюмирование видеосюжета, содержащего конкретную коммуникативную задачу.

3. *Проверочный подэтап* осуществлялся в качестве *текущего контроля* уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов. Проводился устный коммуникативный тест в форме интервью, состоящий из двух частей (приложение 32).

Результаты устного коммуникативного теста определялись по специально разработанным критериям оценивания выполнения заданий коммуникативного теста в форме интервью (2.1) и анализировались на основании полученных данных, внесённых в специально разработанные протоколы оценивания выполнения заданий коммуникативного теста в форме интервью по дисциплине «Иностранный язык» (приложения 33, 34).

С целью выявления результатов текущего контроля мы использовали приведённый выше инструментарий определения уровня достижения сформированности иноязычной коммуникативной компетенции: коэффициент сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (*K сф икк*).

Данные текущего контроля выявили, что высокого уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции достигли только 33 % и 29 % испытуемых ЭГ1 и ЭГ2 соответственно (табл. 19).

Уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере выполнения коммуникативного теста в форме интервью (%)

| | Студенты | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|---|--------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 1 | Студенты ЭГ1 | 33 | 60 | 7 |
| 2 | Студенты ЭГ2 | 29 | 57 | 14 |

Результаты текущего контроля позволили прийти к выводу, что большинство испытуемых достигли только среднего уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции.

4. *Продуктивный этап* опытно-экспериментального обучения включал реализацию группы подлинно-коммуникативных упражнений, направленных на развитие коммуникативных умений иноязычного устного общения. На продуктивном этапе выполнялись упражнения на развитие коммуникативных умений обучающихся через решение коммуникативных задач (п. 2.2.). Наличие конкретных и актуальных ситуаций общения способствовало творческому и самостоятельному определению обучающимися содержания, выбору языковых средств для достижения коммуникативной цели.

Цель *контрольного этапа* опытно-экспериментального обучения – постэкспериментальный срез уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. В рамках конференц-недели студенты экспериментальных и контрольных групп представили мультимедийные презентации с последующим их обсуждением. Обучающиеся имели возможность переноса изученного материала в новую ситуацию, включения нового материала в систему уже усвоенных знаний.

Примером самостоятельного выбора темы и способов решения коммуникативной задачи может послужить презентация доклада «*Sick Building Syndrome phenomenon*» («Синдром больного здания»), исследовательская часть которого связана с образовательной средой ТПУ. Студенты, используя метод анкетирования, самостоятельно разработали вопросы: 1. *Have you ever*

heard about Sick Building Syndrome? 2. What kind of problems have you encountered during your working / studying time at the university buildings? 3. Being at the university building which of the health problems have you had? 4. What do you dislike most about the environment? 5. What do you like in the present environment? 6. What do you lack most inside the building? 7. Which rooms do you prefer? 8. How would you improve the present environment? и др.

Обучающиеся творчески подошли не только к оформлению слайдов, в которых использовали собственные фотографии, но и к поиску способов активизации аудитории к обсуждению поднятого вопроса нестандартной фразой в заключительном слайде «*No animals were harmed in the making of the presentation in anyway*».

Посредством математической обработки протоколов оценивания презентаций (приложения 35, 36, 37, 38) составлена таблица, в которой показан средний балл постэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции ЭГ и КГ (табл. 20).

Таблица 20

Средний балл постэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере презентации по группам

| Номер группы | Средний балл постэкспер. по группе | Выборка по группам | | Средний балл постэкспер. в ЭГ и КГ <i>K сф икк</i> |
|--------------|------------------------------------|--------------------|-----|---|
| | | ЭГ | КГ | |
| ЭГ1 | 21,1 | ЭГ1 | | 20,6 |
| ЭГ2 | 20,1 | ЭГ2 | | 0,85 |
| КГ1 | 13,5 | | КГ1 | 14,6 |
| КГ2 | 15,7 | | КГ2 | 0,60 |

Таким образом, коэффициент сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (*K сф икк*) студентов экспериментальных и контрольных групп составил 0,85 и 0,60 соответственно.

На основании обработки и сравнения полученных результатов пред- и постэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции нами составлена сравнительная таблица (табл. 21).

Таблица 21

Сравнительная таблица результатов пред- и постэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции

| Предэкспериментальный результат | | Постэкспериментальный результат | | Коэффициент прироста |
|---------------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------|----------------------|
| Группы | <i>К сф икк</i> | Группы | <i>К сф икк</i> | |
| ЭГ | 0,29 | ЭГ | 0,85 | 0,56 (56 %) |
| КГ | 0,30 | КГ | 0,60 | 0,30 (30 %) |

Представленные в таблице данные показывают:

а) прирост коэффициента сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (*К сф икк*) в пользу экспериментальных групп составил 0,56 против 0,30 контрольных групп;

б) студенты экспериментальных групп, имея изначально низкий уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, достигли его высокого уровня, минуя средний;

в) студенты контрольных групп достигли только следующего, среднего уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (рис. 4).



Рисунок 4 – Динамика изменения среднего балла среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экспериментальных (ЭГ1, ЭГ2) и контрольных групп (КГ1, КГ2)

Достоверность опытно-экспериментального обучения проверяется показателем равномерности распределения результатов испытуемых внутри экспериментальной группы, т. к. результаты эксперимента считаются равномерно распределёнными, если средний показатель трёх из самых низких составляет не менее 70 % от среднего показателя всей группы (П.Б. Гурвич, 1980).

Для данной проверки рассмотрим общие показатели испытуемых экспериментальных групп.

Максимальный показатель ЭГ1 – 23 балла, средний показатель по группе – 21,1 балла. Вычисляем средний балл по трём самым низким результатам ($19 + 19 + 21$), который составляет 19,6 балла, т. е. 92 % от среднего показателя по группе (21,1) и 81 % от максимального результата. Следовательно, результаты ЭГ1 распределены равномерно.

Максимальный показатель ЭГ2 – 24 балла, средний показатель по группе – 20,1 балла. Вычисляем средний балл по трём самым низким результатам ($17 + 17 + 18$), который составляет 17,3 балла, т. е. 86 % от среднего показателя по группе (21,1) и 72 % от максимального результата. Следовательно, результаты ЭГ2 распределены равномерно.

Достоверность различий между контрольной и экспериментальной группами испытуемых по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции определяем с использованием U-критерия Манна-Уитни, который предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо количественно измеренного признака.

U-критерий Манна-Уитни позволяет выявлять различия между малыми выборками, когда $n_1, n_2 \geq 3$ или $n_1 = 2, n_2 \geq 5$.

При подсчёте первой выборкой принято считать выборку, в которой значение признака больше (Е.В. Сидоренко, 2010).

Подсчитаем ранговые суммы, полученные в постэкспериментальном срезе сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (табл. 22).

Таблица 22

Подсчет ранговых сумм по выборкам студентов ЭГ1 + ЭГ2 и КГ1 + КГ2

| Студенты ЭГ1 и ЭГ2 | Показатель сформированности ИКК | Ранг | Студенты КГ1 и КГ2 | Показатель сформированности ИКК | Ранг |
|--------------------|---------------------------------|------|--------------------|---------------------------------|------|
| 1. Сергей Б. | 20 | 36,5 | 1. Павел Е. | 14 | 14,5 |
| 2. Равшан З. | 20 | 36,5 | 2. Михаил Б. | 13 | 10 |
| 3. Дмитрий Б. | 19 | 32 | 3. Борис Б. | 16 | 22 |
| 4. Азиз С. | 19 | 32 | 4. Сергей К. | 12 | 5 |
| 5. Артём Б. | 21 | 42 | 5. Андрей М | 13 | 10 |
| 6. Егор М. | 21 | 42 | 6. Кирилл К. | 12 | 5 |
| 7. Роман Г. | 21 | 42 | 7. Артур Ш. | 18 | 28,5 |
| 8. Иван П. | 21 | 42 | 8. Игорь А. | 14 | 14,5 |
| 9. Николай К. | 22 | 49 | 9. Олег С. | 12 | 5 |
| 10. Вячеслав С. | 22 | 49 | 10. Леонид Я. | 11 | 1,5 |
| 11. Евгений П. | 23 | 54,5 | 11. Олег М. | 12 | 5 |
| 12. Самыр В. | 23 | 54,5 | 12. Семён С. | 15 | 18,5 |
| 13. Денис С. | 22 | 49 | 13. Станислав В. | 15 | 18,5 |
| 14. Эртине Ч. | 22 | 49 | 14. Ярослав Ж. | 12 | 5 |
| 15. Максим М. | 18 | 28,5 | 15. Диас Б. | 16 | 22 |
| 16. Лев П. | 17 | 25,5 | 16. Дарья Г. | 14 | 14,5 |
| 17. Настя Т. | 17 | 25,5 | 17. Ольга К. | 13 | 10 |
| 18. Егор Х. | 22 | 49 | 18. Анастасия К. | 15 | 18,5 |
| 19. Раиль В. | 17 | 25,5 | 19. Ирина Н. | 13 | 10 |
| 20. Роман Б. | 19 | 32 | 20. Иван С. | 21 | 42 |

| | | | | | |
|----------------|-------------|------------|----------------|-------------|-------|
| 21. Вадим В. | 20 | 36,5 | 21. Валерий Т. | 15 | 18,5 |
| 22. Антон П. | 22 | 49 | 22. Алексей В. | 11 | 1,5 |
| 23. Андрей П. | 21 | 42 | 23. Виктор Н. | 14 | 14,5 |
| 24. Виталий Г. | 23 | 54,5 | 24. Вадим Д. | 16 | 22 |
| 25. Сергей Ф. | 24 | 57 | 25. Карина Н. | 23 | 54,5 |
| 26. Никита Ш. | 21 | 42 | 26. Наталья Ф. | 17 | 25,5 |
| 27. Фарат К. | 19 | 32 | 27. Фёдор И. | 19 | 32 |
| 28. Василий К. | 20 | 36,5 | 28. Илья В. | 13 | 10 |
| 29. Вадим Ю. | 22 | 49 | | | |
| Суммы | 598 | 119 4,5 | | 409 | 458,5 |
| Средние | 20,6 | | | 14,6 | |

$$\sum_{R_2} = \frac{57(57+1)}{2} = 1653 \qquad 1194,5 + 458,5 = 1653$$

Таким образом, равенство реальной и расчётной сумм соблюдено.

Сравнение результатов показывает, что баллы, полученные в ходе постэкспериментального среза, в экспериментальных группах (ЭГ1 + ЭГ2) намного выше, чем в контрольных (КГ1 + КГ2). Следовательно, считая первой экспериментальную группу, сформулируем гипотезы:

H_0 : Экспериментальная группа (ЭГ1 + ЭГ2) не превосходит контрольную группу (КГ1 + КГ2) по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции.

H_1 : Экспериментальная (ЭГ1 + ЭГ2) превосходит контрольную группу (КГ1 + КГ2) по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции.

Определим значение U по формуле:

$$U = (n_1 \times n_2) + \frac{n_x(n_x + 1)}{2} - T_x,$$

где n_1 – количество испытуемых в выборке 1;
 n_2 – количество испытуемых в выборке 2;
 T_x – большая из двух ранговых сумм;
 n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов.

$$U = (29 \times 28) + \frac{29 \times (29 + 1)}{2} - 293,5 = 52,5.$$

Достоверные различия между контрольной и экспериментальной группами можно констатировать, если $U_{\text{эмп.}} \leq U_{\text{кр.}}$.

Используя таблицу критических значений критерия U Манна-Уитни для уровня статистической значимости $p \leq 0,01$ находим значение соответствующих n .

В данном случае $U_{\text{эмп.}} = 52,5$, $U_{\text{кр.}} = 302$; $52,5 < 302$.

Следовательно, различия значимы.

Таким образом, следует принять гипотезу H_1 : экспериментальные группы превосходят контрольные группы испытуемых по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции.

Кроме того, мы проследили динамику формирования языковой и совокупности речевой, дискурсивной и социокультурной компетенций как компонентов иноязычной коммуникативной компетенции (табл. 23).

Таблица 23

Динамика изменения показателей языковой и совокупности речевой, дискурсивной, социокультурной компетенций у экспериментальных (ЭГ1 + ЭГ2) и контрольных групп (КГ1 + КГ2)

| Группы | Языковая компетенция | | | Речевая, дискурсивная, социокультурная компетенции | | |
|--------------|--|-----------------------------------|--------------|--|-----------------------------------|---------------------|
| | Ср. балл К сф икк Предэкс. срез | К сф икк Пост- экс. срез | Прирост | К сф икк Пре- дэкс. срез | К сф икк Пост- экс. срез | При- рост |
| ЭГ1 + ЭГ2 | 3,0 0,13 | 7,24 0,3 | 4,24 0,17 | 4,07 0,17 | 13,36 0,56 | 9,29 0,39 |
| КГ1 + КГ2 | 3,03 0,12 | 4,71 0,2 | 1,68 0,08 | 4,04 0,18 | 9,89 0,41 | 5,85 0,23 |

Данная таблица иллюстрирует следующее: в ходе обучающего эксперимента у студентов экспериментальных групп произошло улучшение всех составляющих иноязычной коммуникативной компетенции.

Значительным является достижение прироста показателя речевой, дискурсивной, социокультурной компетенций за счёт развития коммуникативных умений диалогического (умение вести дискуссию), полилогического (взаимодействие с аудиторией) общения для решения коммуникативной задачи (приложение 6).

Таким образом, в процессе обучающего эксперимента на основании *объективных* показателей пред- и постэкспериментального среза сформированности иноязычной коммуникативной компетенции нам удалось выяснить, что предлагаемая технология обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата является эффективной.

Далее обратимся к *субъективным* показателям уровня внутренней мотивации обучающихся, являющейся важным компонентом эффективности обучения, в данном контексте, обучения иноязычному устному общению. Как отмечалось ранее, управление мотивацией является важным фактором, стимулирующим процесс иноязычного общения.

Рассмотрим сравнительную таблицу (табл. 24) результатов пред- и постэкспериментального теста-опросника уровня мотивации к изучению иностранного языка, в котором приняли участие студенты ЭГ1, ЭГ2 и КГ1, КГ2. Полученные данные указывают на значительное повышение высокого уровня мотивации у студентов ЭГ – 60 %, в то время как динамика роста по данному показателю у студентов КГ составила 13 %.

Таблица 24

Сравнительная таблица уровня мотивации студентов к изучению иностранного языка (пред- и постэкспериментальный уровень) (%)

| Студенты | Высокий уровень | | | Средний уровень | | | Низкий уровень | | |
|-------------|-----------------|------|----------|-----------------|------|----------|----------------|------|----------|
| | пред | пост | при-рост | пред | пост | при-рост | пред | пост | при-рост |
| Студенты ЭГ | 15 | 85 | 60 | 31 | 13 | -18 | 54 | 2 | -52 |

| | | | | | | | | | |
|-------------|----|----|----|----|----|---|----|----|-----|
| Студенты КГ | 17 | 30 | 13 | 30 | 35 | 5 | 53 | 35 | -18 |
|-------------|----|----|----|----|----|---|----|----|-----|

Следовательно, методика обучения студентов неязыкового вуза иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента явилась фактором, стимулирующим мотивацию студентов к изучению иностранного языка, что подтверждается наглядно в динамике роста высокого уровня мотивации обучающихся экспериментальных групп за счёт создания функциональных, мотивационных, положительных организационных, содержательных педагогических условий.

Анализ результатов обучающего эксперимента даёт основание для вывода: методика обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента является эффективной. Таким образом, гипотеза, сформулированная в диссертационном исследовании, подтверждена.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Организация, компоненты методики обучения, специфика эдьютейнмента позволили разработать алгоритм реализации методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента: конструктивный, диагностический, технологический, итоговый этапы.

На конструктивном этапе обучающимся определяется цель, тема, осуществляется анализ материалов, изучение приёмов и средств технологии эдьютейнмента, разработка критериев оценивания уровня (высокий, средний, низкий) сформированности иноязычной коммуникативной компетенции.

Диагностический этап обеспечивает предварительную диагностику уровня внутренней мотивации, наличия трудностей иноязычного устного общения и уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся методами тестирования, опроса, анкетирования, среза, а затем осуществляется отбор адекватных цели приёмов, средств, разработка комплекса упражнений, планирование аудиторных и внеаудиторных занятий, педагогических условий.

На технологическом этапе в процессе применения индивидуально-опосредованной, парной, групповой, коллективной форм обучения на аудиторных и внеаудиторных занятиях реализуется комплекс упражнений посредством функционирования технологии эдьютейнмента, включающего отправление, получение, анализ информации, текущий контроль с использованием устного коммуникативного теста в форме интервью, соблюдаются функциональные, мотивационные, организационные, содержательные педагогические условия.

На итоговом этапе проводится итоговый контроль уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции.

2. Комплекс упражнений для обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата (направление подготовки «Техносферная безопасность»), состоящий из некоммунитивных, условно-коммуникативных, подлинно-коммуникативных упражнений, базируется на идее технологии эдьютейнмента:

1) обучении с акцентом на увлечение, эмоциональную окрашенность процесса обучения и высокую мотивацию к обучению;

2) чередовании разнообразных современных технических, дидактических средств и приёмов;

3) единстве содержания упражнений для аудиторных и внеаудиторных занятий;

4) соблюдении совокупности функциональных, мотивационных, организационных, содержательных педагогических условий.

3. Проверка эффективности методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента проводилась в процессе опытно-экспериментального обучения на подготовительном, констатирующем, формирующем (включает когнитивный, репродуктивный, проверочный, продуктивный подэтапы), контрольном этапах.

Результаты пред- и постэкспериментального срезов сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, объективность которых обоснована статистическим методом исследования, выявили, что прирост коэффициента сформированности иноязычной коммуникативной компетенции ($K_{\text{сф икк}}$) в пользу ЭГ составил 0,56 против 0,30 в КГ.

Результаты пред- и постэкспериментального теста-опросника для определения уровня внутренней мотивации к изучению иностранного языка, полученные эмпирическим методом исследования, показали значительное повышение уровня мотивации у студентов ЭГ: прирост высокого уровня у студентов ЭГ – 60 %, в то время как у студентов КГ он составил 13 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем диссертационном исследовании предпринята попытка теоретического и практического решения проблемы обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на примере студентов направления подготовки «Техносферная безопасность».

С целью *решения первой* задачи дано определение понятию «общение» как многоплановому речевому взаимодействию субъектов, при котором происходит обмен информацией, опытом, знаниями, навыками, умениями, результатами деятельности. Структура общения, включающая категории коммуникации, интеракции, перцепции рассмотрена с позиции их трёхстороннего единства. Обобщена психолого-лингвистическая характеристика иноязычного устного общения. Психологическая характеристика общения обусловлена следующими основными категориями: мотив, цель, механизмы осмысления речи как формы общения, речевой памяти, предвидения, вербальное и реальное поведение, межличностное взаимодействие, формирование языковой личности. Лингвистические аспекты характеристики общения (фонематический, грамматический, семантический) связаны с внутренней структурой языка и его функциями в речевой деятельности индивида. Раскрыт поэтапный процесс речепроизводства, включающий мотив, замысел, кодирование замысла в систему кода языка, лексико-грамматическое развертывание высказывания, реализацию высказывания, восприятие речи, обратную связь.

Рассмотрены информативная, побудительная, эмоционально-оценочная функции общения; типы общения, подразделяющиеся на учебное, имитативно-подражательное, подлинное; его компоненты, к которым относятся ситуация общения, отправитель речи, получатель речи, условия протекания речевого действия, речевое сообщение. В классификации общения по признаку коммуникативной роли его субъектов выделено диалогическое, полилогическое и монологическое общение, всегда обусловленное коммуни-

кативными намерениями. В работе представлено определение коммуникативных умений иноязычного устного общения, включающие речевые умения в диалогическом, полилогическом, монологическом общении, и умения, относящиеся к речевому этикету.

В рамках решения *второй задачи* выделены языковая, речевая, дискурсивная и социокультурная компетенции в качестве компонентов иноязычной коммуникативной компетенции, содержание которых соотнесено с знаниями, умениями и опытом иноязычного устного общения, востребованными в профессиональной, научной, социокультурной деятельности бакалавров направления подготовки «Техносферная безопасность». Положения когнитивного, коммуникативно-деятельностного, системного и ведущего компетентностного подходов составили методологическую базу для создания методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента.

В ходе решения *третьей задачи* в результате анализа научных источников выявлено, что технология обучения понимается как упорядоченная совокупность взаимосвязанной деятельности субъектов процесса обучения, характеризующаяся наличием цели, плана, средств и приёмов, элементов (участников), управляемости, воспроизводимости, гарантированного достижения цели. Обладая свойствами технологичности, технология эдьютейнмента базируется на идее обучения с акцентом на увлечение, интерес, высокий уровень мотивации, реализует положения когнитивного, коммуникативно-деятельностного, системного и компетентностного подходов; представляет собой упорядоченную совокупность чередующихся разнообразных современных технических, дидактических средств, приёмов и взаимосвязанной деятельности субъектов процесса обучения; характеризуется управляемостью, воспроизводимостью, системностью, гарантированностью достижения цели, предполагает создание комфортных педагогических условий.

В ходе решения *четвёртой задачи* обосновано создание и соблюдение функциональных, мотивационных, организационных, содержательных педагогических условий, обеспечивающих эффективность методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента.

Установлено, что возможности средств и приёмов технологии эдьютейнмента определяют результаты обучения иноязычному устному общению.

Средства технологии эдьютейнмента являются источником аутентичной информации, обеспечивают возможность создания ситуации, приближенной к подлинному иноязычному общению, служат средством эмоционального и обучающего воздействия на обучающихся. Данными средствами выступают: компьютер, мультимедийные программы на компакт-дисках, онлайн-сервисы, электронные учебники и энциклопедии, настольные игры, видеоигры, интернет-ресурсы, радио- и телепрограммы, музейные выставки, видеоконференции и другие, традиционные средства обучения.

Приёмы технологии эдьютейнмента выполняются в целесообразной последовательности совместных действий субъектов процесса обучения и реализуются с опорой на аутентичные тексты, динамические иллюстрации экрана, статистические материалы, тесты, игры, обеспечивают интерес, мотивацию обучающихся, увлекательность и современность процесса обучения.

Решение данных задач обеспечило методологическую базу обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата на основе технологии эдьютейнмента.

В процессе решения *пятой задачи* дана характеристика организации методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента, которая обусловлена конструктивным, диагностическим, технологическим, итоговым этапами алгоритма её реализации.

На конструктивном этапе алгоритма реализации методики поставлена цель, определена тема, произведён анализ материалов по теме, изучены приёмы и средства технологии эдьютейнмента, разработаны критерии оценивания результатов обучения.

На диагностическом этапе алгоритма реализации методики осуществлена предварительная диагностика уровня внутренней мотивации, наличия трудностей иноязычного устного общения и уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся на примере мультимедийной презентации методами тестирования, опроса, анкетирования, выполнен отбор приёмов, средств, разработан комплекс упражнений для аудиторных и внеаудиторных занятий, определены педагогические условия обучения на основе полученных результатов диагностики.

На технологическом этапе алгоритма реализации методики обеспечено функционирование технологии эдьютейнмента, включающее: отправление, получение, анализ информации, текущий контроль с использованием устного коммуникативного теста в форме интервью для диагностики коммуникативных умений; реализован комплекс упражнений с использованием средств и приёмов технологии эдьютейнмента в процессе индивидуально-опосредованной, парной, групповой, коллективной форм обучения на аудиторных и внеаудиторных занятиях.

На итоговом этапе алгоритма реализации разработанной методики проведён итоговый контроль сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся на примере представления и обсуждения мультимедийной презентации.

В целях решения *шестой задачи* описан разработанный комплекс упражнений, направленных на формирование языковых и речевых навыков, развитие коммуникативных умений диалогического, полилогического, монологического общения в ходе изучения темы «*Environmental problems*» студентами бакалавриата (направление подготовки «Техносферная безопасность»). В заданиях комплекса упражнений методики обучения иноязычно-

му устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента образовательная (*education*) составляющая обеспечена целью упражнений и функциональными педагогическими условиями; игровая и увлекательная (*entertainment*) составляющие обеспечены:

а) совокупностью чередующихся разнообразных современных технических, дидактических средств и приёмов технологии эдьютейнмента (игра скрэббл, скрэббл-кроссворды, «решётка», элементы игры брейн-ринг, анаграмма, платформа электронного обучения, ведение видеозаписи, круглый стол, спитинг, аутентичное видео, дебаты, диспут, программа скайп, веб-квест, мультимедийная презентация);

б) мотивационными, организационными, содержательными педагогическими условиями, обеспечивающими обучение с акцентом на увлечение, эмоциональную окрашенность процесса обучения и высокую мотивацию.

В процессе решения *седьмой задачи* осуществлена проверка эффективности методики обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата с использованием технологии эдьютейнмента на *подготовительном, констатирующем, формирующем* (включает когнитивный, репродуктивный, проверочный, продуктивный подэтапы), *контрольном* этапах опытно-экспериментального обучения. Полученные результаты пред- и постэкспериментального срезов сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, объективность которых подтверждена статистическим методом исследования, выявили, что прирост коэффициента сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (*К сф икк*) в пользу ЭГ составил 0,56 против 0,30 в КГ. Результаты пред- и постэкспериментального теста-опросника для определения уровня внутренней мотивации к изучению иностранного языка, полученные эмпирическим методом исследования, показали значительное повышение уровня мотивации у студентов ЭГ: прирост высокого уровня у студентов ЭГ – 60 %, в то время как у студентов КГ он составил 13 %. Динамика роста высокого уровня мотивации к изучению

иностранный язык у студентов экспериментальных групп на 47 % превысила аналогичный показатель у контрольных групп.

Полученные на основе данного исследования выводы и предложения не претендуют на окончательное исчерпывающее решение проблемы обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата. Дальнейшие научные поиски мы видим в детальном исследовании средств и приёмов методики обучения различным видам речевой деятельности.

Методика обучения иноязычному устному общению с использованием технологии эдьютейнмента может занять в практике обучения иноязычному устному общению студентов бакалавриата достойное место, т. к., в отличие от многих традиционных средств, она значительно ориентирована на развитие профессионально значимых и востребованных компетенций современного специалиста.

Особого внимания заслуживает использование настоящей методики, например, при обучении письменному иноязычному общению, другим видам речевой деятельности как в языковом и неязыковом вузах, так и в альтернативных средних учебных заведениях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдрахманова, Л.В. Формирование коммуникативных умений у студентов технического вуза в процессе реализации профессионально-дискуссионной игровой технологии (на примере предметной области «Иностранный язык»): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Л.В. Абдрахманова. Самара, 2007. 24 с.
2. Абрамова, Е.А. Поликультурное воспитание студентов вуза на основе системного подхода: на примере обучения иностранному языку: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Абрамова. М., 2011. 30 с.
3. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. М.: Изд-во ИКАР, 2009. 448 с.
4. Акатова, Н.Г. Организация компьютерного тестирования студентов неязыковых вузов по иностранному языку: на материале подготовки государственных и муниципальных служащих: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.Г. Акатова. Орел, 2011. 25 с.
5. Акопянц, А.М. К прагматизации знаний через новые модели и технологии обучения иностранным языкам // Лингводидактические закономерности преподавания иностранных языков и культур / А.М. Акопянц. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2008. С. 5–9.
6. Алексеенко, Д.Н. Обучение устному иноязычному общению студентов младших курсов гуманитарных факультетов на основе проектного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Д.Н. Алексеенко. СПб., 2006. 21 с.
7. Алисултанова, Э.Д. Компетентностный подход в инженерном образовании / Э.Д. Алисултанова. М.: Изд-во РАЕ, 2010. 160 с.
8. Алмазова, Н.И. Когнитивные аспекты формирования межкультурной компетентности при обучении иностранному языку в неязыковом вузе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Н.И. Алмазова. СПб., 2003. 48 с.

9. Арзуханова, С.А. Формирование профессиональной компетентности специалистов экономического профиля в вузе средствами игровых технологий (на примере предметной области «Иностранный язык»): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С.А. Арзуханова. Ульяновск, 2009. 26 с.

10. Ариян, М.А. Формирование основ коммуникативной компетенции на ранних этапах обучения иностранным языкам / М.А. Ариян // Язык и культура в новом образовательном пространстве. Н. Новгород: Изд-во НГЛУ, 2005. С. 40–42.

11. Ариян, М.А. Механизмы и условия социального развития студентов средствами иностранного языка / М.А. Ариян // Высшее образование в России. 2011. № 5. С. 124–128.

12. Ариян, М.А. Интеллектуальное развитие обучающихся средствами иностранного языка / М.А. Ариян // Развивающие аспекты лингвистического образования: проблемы и перспективы. Н. Новгород: Изд-во НГЛУ, 2016. С. 13–22.

13. Астафурова, Т.Н. Компетентностный подход к обучению магистров иностранному языку / Т.Н. Астафурова // Актуальные вопросы лингвистики и методики преподавания иностранного языка в системе довузовской и вузовской подготовки. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2011. С. 9–13.

14. Астафурова, Т.Н. Интернетизация обучения иноязычной коммуникативной деятельности студентов / Т.Н. Астафурова // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2013. № 1. Ч. 2. С. 227–229.

15. Афанасьев, В.В. Математическая статистика в педагогике / В.В. Афанасьев, М.А. Сивов / Под ред. М.В. Новикова. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. 76 с.

16. Афанасьев, В.Г. Общество: системность, познание и управление / В.Г. Афанасьев. М.: Политиздат, 1981. 432 с.

17. Базанова, Е.М. Методика обучения профессиональному иноязычному общению с применением интернет-технологий (магистратура, неязы-

ковой вуз): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.М. Базанова. М., 2013. 24 с.

18. Барышников, Н.В. Технология «SWOT-анализ» как средство обучения иноязычной речи / Н.В. Барышников, Т.Д. Шевченко // Иностранные языки в школе. 2011. № 9. С. 72–76.

19. Барышников, Н.В. Основы профессиональной межкультурной коммуникации / Н.В. Барышников. М.: ИНФРА-М, 2013. 368 с.

20. Басова, Н.В. Педагогика и практическая психология / Н.В. Басова. Ростов на/Д.: Феникс, 2000. 416 с.

21. Безукладников, К.Э. Компетентностный подход к высшему иноязычному образованию / К.Э. Безукладников. Изд-во LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 232 с.

22. Безукладников, К.Э. Лингвоинформационный подход к высшему иноязычному образованию: Методика формирования лингводидактических компетенций / К.Э. Безукладников. М.: Изд-во Нобель Пресс, 2013. 216 с.

23. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

24. Беспалько, В.П. О возможности системного подхода в педагогике / В.П. Беспалько // Педагогика. 1990. № 7. С. 7–13.

25. Бим, И.Л. Теория и практика обучения иностранному языку в школе: Проблемы и перспективы / И.Л. Бим. М., 1988. 256 с.

26. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. М.: Наука, 1973. 270 с.

27. Бобрицкая, Ю.М. Возможности применения современных образовательных технологий в области обучения иностранному языку в неязыковых вузах / Ю.М. Бобрицкая // Проблемы социокультурной и политической модернизации: человек, модернизация, среда. СПб.: Изд-во СПбГЛТУ, 2013. С. 155–159.

28. Болдырев, Н.Н. Когнитивная лингвистика: моногр. / Н.Н. Болдырев. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2016. 252 с.

29. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: АСТ, СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 632 с.

30. Буданова, Е.А. Когнитивные процессы и новые технологии обучения иностранным языкам: особенности формирования иноязычных лексических навыков студентов старших курсов языковых вузов / Е.А. Буданова // Коммуникативно-когнитивный подход в реализации целей обучения иностранным языкам в школе и вузе. Н. Новгород: Изд-во НГЛУ, 2010. С. 39–45.

31. Буковский, С.Л. Креативно ориентированная методика обучения устному профессиональному общению на занятиях по иностранным языкам в неязыковом вузе: экономический профиль: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С.Л. Буковский. М., 2013. 26 с.

32. Буланова-Топоркова, М.В. Педагогика и психология высшей школы / М.В. Буланова-Топоркова. Ростов на/Д.: Феникс, 2002. 544 с.

33. Буренок, Е.А. Внеаудиторная деятельность как средство интенсификации профессионального обучения английскому языку студентов туристского вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.А. Буренок. Сходня, 2004. 27 с.

34. Вербицкий, А.А. Психолого-педагогические особенности деловой игры как формы знаково-контекстного обучения / А.А. Вербицкий // Игровое моделирование: Методология и практика. Новосибирск: Наука, 1987. 228 с.

35. Волкова, М.В. Загадка и кроссворд как типы текста: семантический и прагматический аспекты: на материале немецкого языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / М.В. Волкова. Смоленск, 2011. 16 с.

36. Воробьев, Г.А. Веб-квест технологии в обучении социокультурной компетенции: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Г.А. Воробьев. Пятигорск, 2004. 18 с.

37. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. М., 1996. 228 с.

38. Вятютнев, М.Н. Коммуникативная направленность обучения русскому языку в зарубежных школах / М.Н. Вятютнев // Русский язык за рубежом. 1977. № 6. С. 38–45.
39. Газман, О.С. Каникулы: игра, воспитание / О.С. Газман. М., 2008. 160 с.
40. Галиев, Т.Т. Системный подход к интенсификации учебного процесса / Т.Т. Галиев. Алматы: Гылым, 1998. 303 с.
41. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. М.: Изд-во МГУ, 1985. 45 с.
42. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. 4-е изд., стер. М.: Академия, 2007. 336 с.
43. Гальскова, Н.Д. Теория и практика обучения иностранным языкам / Н.Д. Гальскова, З.Н. Никитенко. М.: Айрис Пресс, 2004. 240 с.
44. Гейхман, Л.К. Интерактивное обучение общению (общепедагогический подход): автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Л.К. Гейхман. Екатеринбург, 2003. 22 с.
45. Гершунский, Б.С. Готово ли современное образование ответить на вызовы XXI века? / Б.С. Гершунский // Педагогика. 2001. № 10. С. 3–12.
46. Гнатюк, О.Л. Основы теории коммуникации / О.Л. Гнатюк. М.: КноРус, 2012. 255 с.
47. Гончарова, Н.Л. К вопросу об иноязычных компетенциях: сб. тр. СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». 2006. № 3. С. 74–77.
48. Горбунов, А.Г. Дискурсивная иноязычная компетенция: онтологический подход / А.Г. Горбунов // Вестник ТомГПУ. 2014. Вып. 6. С. 167–171.
49. Государственный образовательный стандарт 3-го поколения высшего профессионального образования. Направление подготовки 280700 Техносферная безопасность. [Электронный ресурс]. URL: http://www.tstu.ru/prep/docum/pdf/280700_62.pdf, свободный.

50. Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых / М.Т. Громкова. М.: ЮНИТИ, 2005. 495 с.

51. Гузеев, В.В. Преподавание. От теории к мастерству / В.В. Гузеев. М.: Изд-во НИИ школьных технологий, 2009. 288 с.

52. Гульчевская, В.Г. Педагогическое сопровождение индивидуально-личностного развития обучающихся в урочной деятельности / В.Г. Гульчевская, Т.И. Рудая. Ростов на/Д.: Изд-во ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2013. 134 с.

53. Гусева, Л.В. Профессионально ориентированные ситуации иноязычного общения как средство развития межкультурной компетенции бакалавров: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Л.В. Гусева. Н. Новгород, 2016. 25 с.

54. Гутарева, Н.Ю. Тестирование при определении уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (на примере обучения специальности «Экологический менеджмент» в неязыковом вузе): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Н.Ю. Гутарева. Томск, 2005. 23 с.

55. Денисенко, В.Н. Современные психолингвистические методы анализа речевой коммуникации: Учеб. пособие / В.Н. Денисенко, Е.Ю. Чеботарева. М.: Изд-во РУДН, 2008. 258 с.

56. Денисова, Е.А. Структура и функции энигматического текста (на материале русских загадок и кроссвордов): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Е.А. Денисова. М., 2008. 16 с.

57. Денисова, С.А. Методика формирования учебно-познавательного компонента иноязычной коммуникативной компетенции студентов на основе информационных и коммуникационных технологий (английский язык, направление подготовки «Лингвистика»): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С.А. Денисова. М., 2015. 24 с.

58. Дмитриева, Е.Н. Повышение качества профессиональной подготовки учителя на основе информационно-смыслового подхода: моногр. / Е.Н. Дмитриева. Н. Новгород: Изд-во НГЛУ, 2012. 312 с.

59. Доможирова, М.А. Деловая игра в обучении профессионально-ориентированному общению на иностранном языке студентов неязыковых вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / М.А. Доможирова. СПб., 2002. 18 с.

60. Драгунова, А.А. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции у студентов факультета иностранных языков через использование учебных интернет-ресурсов на основе технологий веб 2.0 (иностраные языки): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / А.А. Драгунова. Ярославль, 2014. 23 с.

61. Дубовицкая, Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т.Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. 2002. № 2. С. 42–45.

62. Дьяконова, О.О. Опыт использования эдьютейнмента в рамках учебных курсов / О.О. Дьяконова // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота. 2011. № 9. С. 61–62.

63. Дьяконова, О.О. Эдьютейнмент в образовании взрослых и интерактивные технологии обучения в современной школе / О.О. Дьяконова, В.М. Букатов // Педагогика. 2014. № 8. С. 44–52.

64. Дьяконова, О.О. Из истории дидактики: эдьютейнмент в образовании взрослых и интерактивные технологии обучения в современной школе / О.О. Дьяконова, В.М. Букатов // European Social Science Journal. 2014. XI том. 1 (50). С. 279–288.

65. Дьяченко, В.К. Коллективный способ обучения: дидактика в диалогах / В.К. Дьяченко. М.: Народное образование, 2004. 352 с.

66. Евдокимова, М.Г. Система обучения иностранным языкам на основе информационно-коммуникационной технологии: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / М.Г. Евдокимова. М., 2007. 50 с.

67. Европейская система уровней владения иностранным языком / Сайт кафедры иностранных языков МФТИ [Электронный ресурс]. URL: http://lang.mipt.ru/articles/european_levels.html, свободный.

68. Евстигнеева И.А. Методика развития дискурсивных умений на основе современных информационных и коммуникационных технологий (английский язык, языковой вуз): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.А. Евстигнеева. М., 2013. 25 с.
69. Елизарова, Г.В. Культура и обучение иностранным языкам / Г.В. Елизарова. СПб.: КАРО, 2005. – 352 с.
70. Еникеев, М.И. Психологический энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. М., 2010. 560 с.
71. Енин, Ю.И. Инновационные технологии и креативные методы в образовании / Ю.И. Енин, В.А. Журавлев // Инновационные образовательные технологии. 2013. № 2 (34). С. 28–31.
72. Епишева, О.Б. Основные параметры технологии обучения / О.Б. Епишева // Школьные технологии. 2004. № 4. С. 38–41.
73. Ефимова, М.В. Формирование лексических навыков, основанное на когнитивном подходе (2006/2007 уч. год) / М.В. Ефимова [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru>, свободный.
74. Ефимова, Т.О. Игровые технологии как средство профессиональной самореализации студентов ссузов в процессе обучения иностранному языку: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О. Ефимова. Краснодар, 2009. 24 с.
75. Жаркова, Т.И. Деятельностный подход в обучении иностранному языку / Т.И. Жаркова, Г.В. Сороковых // Вестник КузбГПА [Электронный журнал]. 2011. № 4 (10). URL: <http://vestnik.kuzspa.ru/articles/42/>, свободный.
76. Железнякова, О.М. Сущность и содержание понятия «эдьютейнмент» в отечественной и зарубежной педагогической науке / О.М. Железнякова, О.О. Дьяконова // Научный журнал «Alma Mater». 2013. № 2. С. 67–70.
77. Жеребило, Т.В. Словарь лингвистических терминов / Т.В. Жеребило. Назрань: Пилигрим, 2010. 486 с.

78. Жигалев, Б.А. Компетентностный подход как методологическая основа оценки качества образования в вузе / Б.А. Жигалев // Приволжский научный журнал. 2010. Вып. 4 (16). С. 230–234.

79. Жинкин, Н.И. Язык. Речь. Творчество / Н.И. Жинкин. М.: Лабиринт, 1998. 366 с.

80. Забродина, И.К. Методика развития социокультурных умений студентов посредством современных интернет-технологий (немецкий язык, специальность «Перевод и переводоведение»): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.К. Забродина. М., 2012. 26 с.

81. Загвязинский, В.И. Теория обучения: Современная интерпретация / В.И. Загвязинский. М.: Академия, 2008. 192 с.

82. Зайцев, В.С. Современные педагогические технологии: Учеб. пособие. В 2 кн. / В.С. Зайцев. Кн. 1. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. 411 с.

83. Землинская, Т.Е. Формирование самообразовательной компетентности студентов технических вузов на основе проектной технологии (на материале обучения иностранному языку): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Т.Е. Землинская. СПб., 2006. 20 с.

84. Зимняя, И.А. Лингвopsихология речевой деятельности. М.: Изд-во МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 432 с.

85. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. М.: Логос, 2004. 384 с.

86. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. М., 2004. 42 с.

87. Зиновкина, М.М. Многоуровневое непрерывное креативное образование и школа: Пособие для учителей / М.М. Зиновкина. М.: Приоритет-МВ, 2006. 48 с.

88. Змеёв, С.И. Технология обучения взрослых / С.И. Змеёв. М.: Академия, 2002. 128 с.

89.Игна, О.Н. Технология и методика обучения: понятийно-функциональное соотношение / О.Н. Игна // Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайск, 2010. № 3 (22). С. 257–260.

90.Ильина, Т.А. Структурно-системный подход к организации обучения / Т.А. Ильина. М.: Знание, 1972. Вып. 1. 72 с.

91.Ионова, А.М. Методика обучения профессионально ориентированному устному общению студентов бакалавриата на основе лингвокультурологического подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / А.М. Ионова. М., 2012. 21 с.

92.Ипполитова, Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. Ипполитова, Н. Стерхова // General and Professional Education [Электронный ресурс]. URL:

<http://ru.genproedu.com/paper/2012-01/008-014.pdf>, свободный.

93.Исаева, Т.Е. Новые европейские технологии формирования компетенций / Т.Е. Исаева // Преподаватель высшей школы в XXI веке. Ростов на/Д., 2010. С. 19–24.

94.Исенко, И.А. Методика формирования социолингвистической компетенции в устном иноязычном общении студентов языковых факультетов педагогических вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.А. Исенко. М., 2007. 24 с.

95.Кавтарадзе, М.В. Обучение и игра: введение в интерактивные методы обучения / М.В. Кавтарадзе. М.: Просвещение, 2009. 176 с.

96.Казакова, Е.И. Edutainment: новая тенденция увлеченности образованием / Е.И. Казакова [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.schoolnano.ru/node/3567> (дата обр. 15.12.2014).

97.Камянова, Т.Г. Успешный английский. Системный подход к изучению английского языка / Т.Г. Камянова. М.: Эксмо, 2017. 480 с.

98.Капарник, Б.В. Речевые умения младших школьников / Б.В. Капарник // Научный аспект. Самара: Аспект, 2013. № 3. С. 76–81.

99. Капрачикова, К.В. Методика обучения иностранному языку студентов на основе мобильных технологий / К.В. Капрачикова // Информационные и коммуникационные технологии в обучении иностранному языку. Тамбов, 2013. С. 157–163.

100. Кармалова, Е.Ю. Эдьютейнмент: понятие, специфика, исследование, потребности в нём целевой аудитории / Е.Ю. Кармалова, А.А. Ханкеева // Вестник Челябинского государственного университета. 2016. № 7 (389). Филологические науки. Вып. 101. С. 64–71.

101. Качалов, Н.А. Методическая организация комплекса упражнений по развитию умений говорения и письменной речи / Н.А. Качалов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. Вып. 7 (135). С. 143–145.

102. Кашук, С.М. Стратегия интеграции мультимедиа технологий в систему языкового образования (на примере обучения французскому языку): автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / С.М. Кашук. М., 2015. 46 с.

103. Китайгородская, Г.А. Интенсивное обучение иностранным языкам. Теория и практика / Г.А. Китайгородская. 2-е изд., испр. и доп. М.: Высшая школа, 2009. 227 с.

104. Киченко, А.А. Методика обучения профессионально-ориентированному иноязычному общению студентов посредством мультимедийных презентаций: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / А.А. Киченко. М., 2010. 24 с.

105. Кларин, М.В. Развитие «педагогической технологии» и проблемы теории обучения / М.В. Кларин // Советская педагогика. 1984. № 4. С. 117–122.

106. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М.: ИКЦ "МарТ"; Ростов на/Д.: МарТ, 2005. 448 с.

107. Коменский, Я.А. Великая дидактика / Я.А. Коменский. М., 1983. С. 160–170.

108. Кондрашова, И.В. Edutainment как современная технология обучения иностранному языку будущих сотрудников правоохранительных ор-

ганов / И.В. Кондрашова // Правопорядок: история, теория, практика. 2015. Вып. № 2 (5). С. 82–85.

109. Коробова, Е.В. Формирование познавательной активности студентов экономических специальностей средствами игровых технологий (на опыте обучения иностранному языку и во внеаудиторной работе): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В. Коробова. М., 2003. 27 с.

110. Краевский, В.В. Методология научного исследования / В.В. Краевский. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2001. 145 с.

111. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования / В.В. Краевский. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с.

112. Красильникова, Е.В. Иноязычная коммуникативная компетенция в исследованиях отечественных и зарубежных учёных / Е.В. Красильникова // Технологии обучения иностранным языкам в неязыковых вузах. Ульяновск: Изд-во УлГТУ, 2010. 214 с.

113. Круглова, С.Л. Полилогическая речь: на материале английского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / С.Л. Круглова. М., 1997. 17 с.

114. Крузе, Б.А. Лингвоинформационные технологии обучения иностранному языку / Б.А. Крузе. Пермь: Изд-во ПГГПУ, 2014. 108 с.

115. Крылов, Э.Г. Билингвальное обучение инженерным дисциплинам и иностранному языку в вузе: моногр. / Э.Г. Крылов. М.-Ижевск, 2015. 148 с.

116. Кубрякова, Е.С. О когнитивной лингвистике и семантике термина «когнитивный» / Е.С. Кубрякова // Вестник ВГУ. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 2001. № 1. С. 4–10.

117. Кувшинов, С.В. Edutainment! / С.В. Кувшинов // InAVate. № 2, ноябрь 2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polymedia.ru/ru/news/142/> (дата обр. 20.12.2014).

118. Кувшинов, С.В. Hi-Tech Show XIII Международный образовательный форум / С.В. Кувшинов [Электронный ресурс]. URL:

<http://inot.rsuh.ru/news.html?id=2625842> (дата обр. 20.12.2014).

119. Кузнецова, Е.В. Методика оптимизации обратной связи при тестировании системных аспектов иностранного языка студентов-лингвистов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.В. Кузнецова. Ставрополь, 2009. 23 с.

120. Кузнецова, С.В. Аутентичные задания как средство обучения устному иноязычному общению в языковом вузе (английский язык, начальный этап обучения): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / С.В. Кузнецова. Томск, 2005. 25 с.

121. Кузнецова, М.Н. Лингвометодические основы использования ролевой игры как средства формирования навыков межкультурного общения на иностранном языке: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / М.Н. Кузнецова. М., 2011. 24 с.

122. Кузнецова, Н.Ю. Система управления дифференцированным обучением английскому языку студентов неязыкового вуза в условиях неоднородности учебных групп: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Н.Ю. Кузнецова. СПб., 2014. 23 с.

123. Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования / Н.В. Кузьмина. М.: Народное образование, 2002. 208 с.

124. Куклина, С.С. Коллективная учебная деятельность по овладению иноязычным общением: модель и ее реализация (базовый курс английского языка): автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / С.С. Куклина. Ярославль, 2009. 47 с.

125. Куликова, И.В. Учебный гипертекст как средство обучения построению высказывания (английский язык, неязыковой вуз): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.В. Куликова. Тамбов, 2007. 20 с.

126. Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогических исследований / Ю.З. Кушнер. Могилёв: Изд-во МГУ, 2001. 112 с.

127. Лагерев, А.В. Компетентностный подход и ФГОС третьего поколения / А.В. Лагерев, В.И. Попков, О.А. Горленко // Инженерное образование. Вып. 2012. С. 36–41.
128. Лapidус, Б.А. Проблемы содержания обучения в языковом вузе / Б.А. Лapidус. М., 1986. 145 с.
129. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. М., 1999. 365 с.
130. Леушина, И.В. Иностранный язык в системе подготовки специалистов технического профиля / И.В. Леушина. Н. Новгород, 2006. 152 с.
131. Липартелиани, О.Н. Педагогические условия эффективного формирования коммуникативно-речевых умений учащихся в процессе обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.02 / О.Н. Липартелиани. Казань, 2006. 219 с.
132. Ляменков, В.Н. Игровые технологии как средство профессиональной подготовки специалистов в сфере туризма (на примере туристского вуза): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.Н. Ляменков. М., 2002. 19 с.
133. Ляховицкий, М.В. Методика преподавания иностранных языков / М.В. Ляховицкий. М.: Высшая школа, 1981. 159 с.
134. Мазаева, И.А. Иноязычная коммуникативная компетентность в составе единой социально-профессиональной компетентности выпускника вуза / И.А. Мазаева // Актуальные проблемы качества образования и пути их решения. М.: Исслед. центр проблем кач-ва подг. спец-тов, 2006. С.61–67.
135. Максаев, А.А. Методика развития социокультурных и речевых умений учащихся в процессе реализации международных образовательных языковых проектов (английский язык, профильный уровень): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / А.А. Максаев. М., 2015. 26 с.
136. Максимова, В.Н. Методика составления контрольных работ и алгоритм обработки результатов / В.Н. Максимова. СПб., 2001. 194 с.

137. Макшанцева, Н.В. Диалоговые технологии как средство формирования профессиональной языковой личности / Н.В. Макшанцева // Вестник Ун-та РАО. № 5. М., 2010. С. 31–35.

138. Матухин, Д.Л. Обучение преподавателей нелингвистических специальностей устному иноязычному общению на основе культуротворческой среды (институт повышения квалификации, английский язык): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Д.Л. Матухин. Ярославль, 2009. 23 с.

139. Методика преподавания иностранных языков: общий курс / Отв. ред. А.Н. Шамов. М.: АСТ: АСТ-Москва: Восток-Запад, 2008. 253 с.

140. Милованова, Л.А. Коммуникативно-ориентированное обучение иностранному языку: опыт зарубежных и российских исследований / Л.А. Милованова // Известия ВГПУ. Серия «Педагогические науки». 2014. № 6 (91). С. 152–156.

141. Мильруд, Р.П. Приёмы и технологии обучения устной речи / Р.П. Мильруд // Язык и культура. 2015. № 1 (29) [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/priemy-i-tehnologii-obucheniya-ustno>, свободный.

142. Министерство образования и науки Российской Федерации, Приказ Минобрнауки России от 09.09.2015 г. № 999 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования». [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4>, свободный.

143. Митина, М.В. Организация тестового контроля навыков и умений иноязычного устно-речевого общения (начальный этап, языковой вуз, французский язык): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / М.В. Митина. Н. Новгород, 2005. 22 с.

144. Михеев, А.И. Тестирование результатов обучения иностранному языку курсантов и студентов вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.И. Михеев. СПб., 2007. 25 с.

145. Монахов, В.М. Методологические основы теории / В.М. Монахов // Педагогический журнал Казахстана «Коллеги». Астана, 2006. С. 345–263.
146. Морева, Н.А. Технологии профессионального образования / Н.А. Морева. М.: Академия, 2005. 432 с.
147. Мосина, М.А. Проектные технологии обучения иностранным языкам: моногр. / М.А. Мосина. Пермь: Изд-во ПГПУ, 2010. 225 с.
148. Муравьева, Г.Е. Теория и технология обучения проектированию образовательного процесса: моногр. / Г.Е. Муравьева. Шуя: Весть, 2005. 104 с.
149. Набиев, В.Ш. Pedagogical support of university educational activities / V.S. Nabiev, O.O. Diakova // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences, 2015. P. 71–72.
150. Насонова, Е.А. Обучение профессионально-ориентированному диалогическому общению студентов в условиях учебной автономии средствами Интернет-чата: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.А. Насонова. Волгоград, 2008. 25 с.
151. Нги, Н.Т. Методы e-learning и инновационного обучения с применением виртуальной реальности / Н.Т. Нги, Ф.Т. Хунг // Программные продукты и системы. 2014. № 1. С. 201–208.
152. Нефёдов, О.В. Принципы рациональной методики обучения иностранному языку студентов-нелингвистов / О.В. Нефёдов // Педагогическое образование в России. 2013. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-ratsionalnoy-metodiki-obucheniya-inostrannomu-yazyku-studentov-nelingvistov> (дата обр.: 02.07.2016).
153. Новоселов, М.Н. Методика формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции студентов вуза (бакалавриат и магистратура): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / М.Н. Новоселов. Н. Новгород, 2014. 25 с.

154. Оберемко, О.Г. Аксиологические основы обучения иностранному языку: моногр. / О.Г. Оберемко. Н. Новгород: Изд-во НГЛУ, 2015. 102 с.
155. Общевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка / Под общ. ред. К.М. Ирисхановой. М.: Изд-во МГЛУ, 2005. 256 с.
156. Одинцова, Н.Б. Обучение диалогической речи на уроках французского языка / Н.Б. Одинцова // Современная педагогика. 2014. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2014/04/2265> (дата обр.: 17.11.2015).
157. Опешанская, И.И. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыкового вуза на основе аудиолингвального метода: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / И.И. Опешанская. М., 2006. 24 с.
158. Опрышко, А.А. Индивидуализация обучения средствами новых информационных технологий: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.А. Опрышко. Таганрог, 2004. 23 с.
159. Орлова, С.А. Словарь-программа как средство формирования словарного запаса на начальном этапе обучения в специализированном неязыковом вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.А. Орлова. М., 2011. 31 с.
160. Павленко, Л.В. Оптимизация иноязычной подготовки студентов-юристов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л.В. Павленко. Томск, 2010. 23 с.
161. Парнюгин, А.С. Контроль в обучении устному иноязычному общению студентов младших курсов языкового вуза (английский язык): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / А.С. Парнюгин. Томск, 2007. 23 с.
162. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е.И. Пассов. М.: Русский язык, 1989. 276 с.
163. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному языку / Е.И. Пассов. М.: Просвещение, 1991. 223 с.

164. Пидкасистый, П.И. Технология игры в обучении и развитии / П.И. Пидкасистый. М.: Изд-во Рос. пед. агентства, 1996. 269 с.
165. Плохинский, Н.А. Биометрия / Н.А. Плохинский. М.: Изд-во МГУ, 1970. 368 с.
166. Плотницкая, С.В. Иноязычно-речевая коммуникативная компетенция студентов, сформированная средствами Internet-ресурсов / С.В. Плотницкая // Уч. зап. Таврического нац. ун-та. 2012. Т. 25 (64). № 2. Ч. 2. С. 54–58.
167. Полат, Е.С. Некоторые концептуальные положения организации дистанционного обучения иностранному языку на базе компьютерных телекоммуникаций / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. 2000. № 5. С. 6–11.
168. Поляков, О.Г. Аспекты профильно-ориентированного обучения английскому языку в высшей школе: моногр. / О.Г. Поляков. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2004. 192 с.
169. Попутаровская, Е.В. Совершенствование процесса обучения иностранным языкам через проектную деятельность по активизации эмоционально-коммуникативных навыков учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.В. Попутаровская. М., 2014. 24 с.
170. Поршнева, Е.Р. Методика проведения имитационно-деловой игры при обучении переводу / Е.Р. Поршнева, А.Н. Панова // Вестник Перм. нац. исслед. политех. ун-та. Проблемы языкознания и педагогики. 2013. № 8. С. 101–108.
171. Проскурина, Г.А. Обучение студентов неязыкового вуза аргументированным иноязычным устным высказываниям (немецкий язык): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Г.А. Проскурина. М., 2013. 24 с.
172. Прямикова, Е.В. Предпосылки и практики компетентного подхода в образовании: моногр. / Е.В. Прямикова. Екатеринбург: Изд-во УГПУ, 2011. 175 с.

173. Пустыльник, Е.И. Статистические методы анализа и обработки наблюдений / Е.И. Пустыльник. М.: Наука, 1968. 185 с.
174. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.
175. Ракитский, А.А. Инновационные технологии обучения в системе дополнительного образования взрослых. Зарубежный опыт / А.А. Ракитский, Н.Я. Новак // Актуальные проблемы бизнес-образования. 2012 [Электронный ресурс]. URL: http://www.sbmt.bsu.by/Data_RUS/ContBlocks/01111/Rakickij.PDF, свободный.
176. Рахманов, И.В. Обучение устной речи на иностранном языке / И.В. Рахманов. М.: Высшая школа, 1980. 120 с.
177. Роберт, И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования: моногр. / И.В. Роберт. М.: Изд-во ИИО РАО, 2010. 140 с.
178. Рокитянская, К.А. Технология интенсивного обучения иностранным языкам студентов аграрного университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / К.А. Рокитянская. М., 2000. 17 с.
179. Романова, И.В. Совершенствование коммуникативно-речевых умений педагога в сфере профессионального общения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.В. Романова. М., 2009. 22 с.
180. Ростовцева, В.М. Компетентность и компетенции: герменевтический аспект в контексте диверсификации современного образования / В.М. Ростовцева. Томск: Изд-во ТПУ, ИЧА «КИТ», 2009. 261 с.
181. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб.: Изд-во Питер, 2002. 720 с.
182. Савельев, А.Я. Технологии обучения и их роль в реформе высшего образования / А.Я. Савельев // Высшее образование в России. 1994. № 2. С. 29–37.
183. Самойлов, А.С. Развитие аксиологической направленности профессионального мышления будущих учителей в контексте требований

ФГОС ВПО 3-го поколения / А.С. Самойлов // Вестник ОренбГПУ. 2013. № 1 (5). С. 147–152.

184. Сапух, Т.В. Применение технологии «эдьютейнмент» в образовательной среде университета / Т.В. Сапух // Вестник ТомГПУ. 2016. № 8 (173). С. 30–34.

185. Сараева, В.В. Формирование коммуникативно-речевых умений студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.В. Сараева. Казань, 2010. 22 с.

186. Сафонова, В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В.В. Сафонова. М.: Изд-во Еврошкола, 2004. 236 с.

187. Сафонова, В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: Истоки, 1996. 238 с.

188. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. М.: НИИ школьных технологий, 2006. 816 с.

189. Сельверова, Л.О. Учёт индивидуального учебного стиля студентов в обучении иностранным языкам на основе компетентностного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.О. Сельверова. Улан-Удэ, 2010. 22 с.

190. Сеничкина, О.А. Особенности создания тестов для тестирования языковых навыков и речевых умений студентов-психологов при обучении профессиональному ориентированному английскому языку / О.А. Сеничкина // Вестник ЛенГУ им. А.С. Пушкина. СПб., 2011. № 3. С. 196–194.

191. Серова, Т.С. Отбор и дидактическая организация средств образности для обучения монологическому высказыванию в практическом курсе иностранного языка / Т.С. Серова // Современные исследования социальных проблем [Электронный ресурс]. 2012. № 10 (18). № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otbor-i-didakticheskaya-organizatsiya-sredstv-obraznosti-dlya-obucheniya-monologicheskomu-vyskazyvaniyu-v-prakticheskom-kurse>, свободный.

192. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. СПб.: Речь, 2010. 349 с.
193. Сираева, М.Н. Поликультурное образование студентов – будущих педагогов в условиях лингвистического клуба: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.Н. Сираева. СПб., 2009. 21 с.
194. Скалкин, В.Л. Системность и типология упражнений для обучения говорению / В.Л. Скалкин // Методическая мозаика. 2008. № 4. С. 12–22.
195. Скалкин, В.Л. Обучение монологическому высказыванию: пособие для учителей / В.Л. Скалкин. Киев: Радянська школа, 2011. 238 с.
196. Скалкин, В.Л. Обучение диалогической речи (на материале английского языка) / В.Л. Скалкин. Киев: Радянська школа, 2012. 165 с.
197. Соболева, А.В. Развитие иноязычных умений межкультурного общения с учётом когнитивно-стилевого подхода / А.В. Соболева // Язык и культура. Томск: Изд-во ТГУ, 2014. С. 224–231.
198. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Продвинутый курс / Е.Н. Соловова. М.: АСТ, Астрель, 2008. 238 с.
199. Сохранов, В.В. Технологии подготовки студентов неязыкового вуза к самостоятельной работе в процессе изучения иностранного языка / В.В. Сохранов. Пенза: Изд-во ПГПУ, 2010. 168 с.
200. Стернин, И.А. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И.А. Стернин. М.: АСТ-Восток-Запад», 2007. 314 с.
201. Стронин, М.Ф. Обучающие игры на уроке английского языка / М.Ф. Стронин. М.: Просвещение, 1984. 112 с.
202. Сысоев, П.В. Современные информационные и коммуникационные технологии: дидактические свойства и функции / П.В. Сысоев // Язык и культура. 2012. № 1. С. 120–133.
203. Табаченко, Т.С. Проблемы когнитивного обучения в педагогическом образовании / Т.С. Табаченко // Среднее профессиональное образование. 2007. № 2. С. 2–4.

204. Талызина, Н.Ф. Технология обучения и ее место в педагогическом процессе / Н.Ф. Талызина // Современная высшая школа. 1977. № 1. С. 21–35.
205. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. С. 20–26.
206. Течиева, В.З. Системный подход к организации и осуществлению учебного процесса: сущность, содержание, особенности структурирования / В.З. Течиева. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2011. 132 с.
207. Тобенгауз, П.М. Интеллектуальные игры в вузе как средство развития личности студента / П.М. Тобенгауз [Электронный ресурс] // Российское образование сегодня: круглый стол. Москва, 17 мая 2010 г. URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/KomitetyROS/Obrazovanie/Tobengauz.pdf>, свободный.
208. Трофимова, Г.С. Дидактические основы формирования коммуникативной компетентности обучаемых: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Г.С. Трофимова. СПб., 2000. 33 с.
209. Трофимова, Г.С. Анализ теоретических основ компетентностного подхода / Г.С. Трофимова // Пути внедрения идей компетентностного подхода в образовательную практику вуза. Ижевск: Изд-во УдГУ, 2011. С. 110–114.
210. Трофимова, Г.С. Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты: моногр. / Г.С. Трофимова. Ижевск: Изд-во УдГУ, 2012. 116 с.
211. Турикова, Е.А. Основные требования и анализ составления педагогических тестов: моногр. / Е.А. Турикова. Саарбрюккен, 2012. 56 с.
212. Усвят, Н.Д. Формирование профессионально ориентированной иноязычной межкультурной коммуникативной компетенции студентов экономических специальностей вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.Д. Усвят. Барнаул, 2008. 23 с.

213. Феклистов, И.Ф. Инновационные стратегии качественного использования вузовских ресурсов: моногр. / И.Ф. Феклистов. СПб.: Политехника, 2002. 284 с.
214. Фоменко, В.Т. Современный образовательный процесс: содержание, технологии, организационные формы / В.Т. Фоменко. Ростов на/Д.: ГНМЦ, 1996. 130 с.
215. Фролова, Т.П. Обучение иноязычной диалогической речи в вузе: психологические и лингвистические аспекты / Т.П. Фролова // Психологическая наука и образование. 2012. № 2. С. 86–93.
216. Фурманова, В.П. Межкультурная коммуникация в теории и практике преподавания иностранных языков в вузе: моногр. / В.П. Фурманова. Саранск, 2009. 164 с.
217. Хангельдиева, И.Г. Российская версия эдьютейнмента // Ломоносовские чтения, научная конференция / И.Г. Хангельдиева. М., 2016. С. 3–9.
218. Хангельдиева, И.Г. Эдьютейнмент: российские реалии / И.Г. Хангельдиева // The Eighth International Conference on Eurasian scientific development Proceedings of the Conference // «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education. 2016. С. 216–221.
219. Хлыбова, М.А. Концентрированное обучение иностранному языку в неязыковом вузе как средство формирования иноязычной коммуникативной компетенции: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / М.А. Хлыбова. Н. Новгород, 2011. 22 с.
220. Хуторской, А.В. Компетентностный подход в обучении: научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. М.: Изд-во «Эйдос»; Изд-во Института образования человека, 2013. 73 с.
221. Чеботарева, Е.Ю. Психолингвистический анализ речевых действий / Е.Ю. Чеботарева, В.Н. Денисенко. М.: Изд-во РУДН, 1998. 72 с.
222. Чепуренко, А.Ю. Вузам еще только предстоит освоить компетентностный подход / А.Ю. Чепуренко [Электронный ресурс]. URL: http://www.rian.ru/edu_analysis/20110131/328552816.html, свободный.

223. Черкасов, В.А. Методика разработки образовательных видеоигр / В.А. Черкасов. СПб.: Университет ИТМО, 2015. 19 с.
224. Чернявская, А.П. Образовательные технологии / А.П. Чернявская. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2005. 108 с.
225. Чикнаверова, К.Г. Содержание обучения, направленного на развитие иноязычной компетенции студентов на основе активизации их самостоятельности (на материале иноязычных текстов по экономике) / К.Г. Чикнаверова // Вестник ОрлГУ. Орел, 2015. № 4 (45). С. 187–192.
226. Чистякова, В.В. Оптимизация обучения иноязычному монологическому высказыванию в языковом вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / В.В. Чистякова. СПб., 2012. 19 с.
227. Чошанов, М.А. Дидактика и инженерия / М.А. Чошанов. М.: Изд-во БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. 248 с.
228. Шамов, А.Н. Когнитивный подход к обучению лексике: моделирование и реализация: моногр. / А.Н. Шамов. Н. Новгород: Изд-во НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2006. 479 с.
229. Шамов, А.Н. Методика преподавания иностранных языков: Общий курс / А.Н. Шамов. М.: Восток-Запад, 2008. 238 с.
230. Шамова, Т.И. Управление образовательным процессом в адаптивной школе / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко. М.: Педагогический поиск, 2001. 384 с.
231. Шатилов, С.Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе / С.Ф. Шатилов. М.: Просвещение, 1986. 223 с.
232. Шатурная, Е.А. Методика обучения устному иноязычному профессиональному дискурсу средствами учебно-речевых ситуаций и ролевых игр: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.А. Шатурная. Тамбов, 2009. 25 с.
233. Шульгина, Е.М. Дидактический потенциал технологии веб-квест в формировании иноязычной коммуникативной компетенции студентов не-

языковых факультетов туристского профиля / И.М. Шульгина, М.А. Бовтенко // Язык и культура. 2013. № 1. С. 76–84.

234. Шуман, Е.В. Возможности и перспективы межкультурной коммуникации на немецком языке в школе / Е.В. Шуман // Международный научно-практический (электронный) журнал «INTER-CULTUR@L-NET» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.my-luni.ru/journal/clauses/101/>, свободный.

235. Штульман, Э.А. Основы эксперимента в методике обучения иностранным языкам / Э.А. Штульман. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1971. 144 с.

236. Штульман, Э.А. Методический эксперимент в системе методов исследования / Э.А. Штульман. Воронеж, 1976. 156 с.

237. Щепеткова, Е.А. Тренинговые технологии обучения студентов лингвистического вуза устному иноязычному общению: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е.А. Щепеткова. Н. Новгород, 2011. 22 с.

238. Щепилова, А.В. Когнитивизм в лингводидактике: истоки и перспективы / А.В. Щепилова // Вестник МоскПГУ. 2013. № 1 (11). С. 45–55.

239. Щербак, А.П. Математико-статистическая обработка материалов научной и методической деятельности / А.П. Щербак. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, Центр информационных технологий обучения [Электронный ресурс]. URL: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met90/met90.html>, свободный.

240. Щербина, Л.Д. Интенсивное обучение иностранным языкам в техническом вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л.Д. Щербина. Ростов на/Д., 2007. 24 с.

241. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика / А.Н. Щукин. М.: Филоматис, 2006. 476 с.

242. Щур, Е.Д. Компетентностный подход к воспитанию нравственных ценностей старшеклассников в процессе изучения иностранных языков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Д. Щур. М., 2013. 19 с.

243. Электронный словарь Мультитран [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.multitrans.ru/c/m.exe?&l1=1&l2=2&CL=1&a=0>, свободный (дата
обр.: 27.08.2015).

244. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. М.: Владос. 1999. 246 с.

245. Эрганова, Н.Е. Методика профессионального обучения / Н.Е. Эрганова. М.: Академия, 2007. 160 с.

246. Юдин, Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э.Г. Юдин. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 412 с.

247. Юсупова, И.А. Обучение устному иноязычному деловому общению студентов вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.А. Юсупова. Н. Новгород, 2011. 20 с.

248. Blunt, R.D. (2006). School of management // Available at: http://www.rickblunt.com/phd/blunt_richard_dissertation_final.pdf, free.

249. Boreham, N., A theory of collective competence: challenging the neo-liberal individualization of performance at work // British Journal of Educational Studies, v. 52, n. 1, pp. 5-17, mar. 2004.

250. Buckingham, D. and Scanlon, M. (2005) 'Selling learning: towards a political economy of edutainment media,' in Media, Culture and Society, vol. 27, no. 1. pp. 41–58.

251. Cambridge University Scrabble Club Official site Available at: <http://www.srcf.ucam.org/scrabble/>, free.

252. Canale, M. and Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing / Applied Linguistics 1, 1:1–47.

253. Crosling, G., & Ward, I. (2002). Oral communication: The workplace needs and uses of business graduate employees. English for Specific Purposes, 21 (1), 41–57.

254. Darling, A., & Dannels, D. (2003). Practicing engineers talk about the importance of talk: A report on the role of oral communication in the workplace. *Communication Education*, 52 (1), 1–16.
255. Edley, Joe, Williams John D., (Jr.) *Everything Scrabble: Third Edition* / Gallery Books, 2009. – 448 p.
256. Egenfeldt-Nielsen, S., Smith, J.H., Pajares, T.S. *Understanding video games: the essential introduction* // Routledge, 2013 / Available at: <https://books.google.ru/books?id=0tygn2UisUoC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Jonas+Heide+Smith%22&hl=ru&sa=X&ved=0CCIQ6AEwAWoVChMI n8GJwMblyAIV5HNyCh3vcA8i#v=onepage&q&f=false>, free.
257. *English-Russian dictionary of computers. Англо-Русский словарь по компьютерам.* 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://slovar-vocab.com/english-russian/computer-vocab/middle-endian-2580928.html>, свободный.
258. Fischer, L. (1993) 'Edutaining our kids,' in *Technology and Learning*, vol. 14, no. 2, pp 26–31.
259. Halpern, D.F., Wai, J. *The World of Competitive Scrabble: Novice and Expert Differences in Visuospatial and Verbal Abilities* / *Jornal of Experimental Psychology: Applied* 2007, Vol. 13, No. 2, 79–94.
260. Hornik, C. (2010). *A Web Quest unit* Available at: <http://teachnetlab.org/ps101/chornik/scrabble/scrabbleeval.htm>, free.
261. Hymes, D.H. (1972). *On communicative competence.* / In J.B. Pride and J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics* (pp. 269-293). London: Penguin, 1972.
262. Kakepoto, I. (2012). *Perspectives on Oral Communication Skills for Engineers in Engineering Profession in Pakistan*, <http://www.ijalel.org/pdf/129.pdf>. Accessed October 20.
263. Kasapoğlu-Akyol, P. *Using educational technology tools to improve language and communication skills of ESL students* // *Novitas-ROYAL (Research on Youth and Language)*, 2010, 4 (2), 225–241.
264. *Kennesaw State University, Official website.* Available at: <http://scrabbleclub.org.ohio-state.edu/about.htm> Retrieved January 18, 2011, free.

265. Kersiene, K., & Savaneviciene, A. (2009). The Formation and Management of Organizational Competence Based on Cross-Cultural Perspective. *Inzinerine Ekonomika-Engineering Economics* (5), 56–65.
266. Khaled, A.E., Gulikers, J.T.M., Tobi, H., Biemans, H.J.A., Oonk, C., Mulder, M. Exploring the Validity and Robustness of a Competency Self-Report Instrument for Vocational and Higher Competence-Based Education // *Journal of Psychoeducational Assessment*, August 2014; vol. 32, 5: pp. 429–440., first published on February 28, 2014.
267. Klein, J.D., & Richey, R.C. (2005). Improving Individual and Organizational Performance. The Case for International Standards. *Performance Improvement*. Vol. 44, No. 10.
268. Knapp, K. Intercultural Communication in EESE // Available at: <http://www.cs.uu.nl/docs/vakken/bci/programma/intercult.html> Retrieved January 3, 2003.
269. Kersiene, K., & Savaneviciene, A. (2009). The Formation and Management of Organizational Competence Based on Cross-Cultural Perspective // *Inzinerine Ekonomika-Engineering Economics* (5), 56–65.
270. Lehtonen, J. Globalization, National Cultures, and the Paradox of Intercultural Competence. Available at:
<http://viesti.jyu.fi/laitos/lehtonen/globalization.html>, free. Retrieved December 2, 2003.
271. Leung, C. (2005). Convival Communication: recontextualizing communicative competence. *International Journal of Applied Linguistics*. Vol. 15, No 2, 119–143.
272. Lin, G.H.C. (2007). A Case Study of Seven Taiwanese English as a Foreign Language Freshman Non-English Majors' Perceptions about Learning Five Communication strategies. Available at: <http://www.bookpump.com/dps/pdf-b/1123744b.pdf>, free.

273. Lin, G.H.C. (2010). Book Review of Strategies in Interlanguage Communication, C. Faerch and G. Kasper. (Eds.). New York: Longman. 1983, Foreign Language Studies. Vol. 11.
274. Luppicini, R. (2005). A Systems Definition of Educational Technology in Society. *Educational Technology & Society*, 8 (3), 103–109.
275. Maglio, P.P., Matlock, T., Raphaely, D., Chernicky, B., Kirsh David, Edley Joe, Williams John D. Interactive Skill in Scrabble Proceedings of TwentyFirst Annual Conference of the Cognitive Science Society (1999). Publisher: Lawrence Erlbaum, Pages: 326–330.
276. Maleki, A. (2010). Techniques to Teach Communication Strategies. *Journal of Language Teaching and Research*, 1(5), 640–646.
277. Rahat, Md.A. (2010). The Concept of the Ecosystem // Available at: <http://www.slideshare.net/solitary/the-concept-of-ecosystem>, free.
278. Myles, J. (2009) Oral Competency of ESL Technical Students in Workplace Internships TESL-EJ 13.1, June 2009.
279. Nakatani, Y. (2006). Developing An Oral Communication Strategy Inventory. *The modern Language Journal*, 90, 151–168.
280. Němec, J. and Trna, J. Edutainment or Entertainment Education Possibilities of Didactic Games in Science Education. In Němec, J. (ed.) *The evolution of children play – 24. ICCP Word Play Conference*. Brno: Pedagogická fakulta, Masarykova univerzita, Brno, 2007. Available at: http://www.iccp-play.org/documents/brno/nemec_trna.pdf, free.
281. Noddings, N. *Happiness and Education* / Cambridge University Press, 2003, 308 p.
282. Ogle, D. and Blachowicz, C. (2002). Beyond literature circles: helping students comprehend informational texts. In C. Block and M. Pressley. *Comprehension Instruction: Research-based practices*. 259-271. NY: Guilford Press.
283. Okan, Z. (2003). ‘Edutainment: Is learning at risk?’ in *British Journal of education technology*, vol. 34, no. 4, pp. 255–264.

284. Okulicz, E.J. (2010). The journey from novice to expert in competitive Scrabble players: An investigation of the development of expertise in a community of practice. The University of Wollongong in Dubai. Available at: <http://ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi>, free.

285. Pakprod, N., Wannapiroon, P. Development of an Edutainment Instructional Model Using Learning Object for Electronic Book on Tablet Computer to Develop Emotional Quotient / International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning, Vol. 3, No. 2, April 2013. Available at: <http://www.ijeeee.org/Papers/207-ET030.pdf>.

286. Parlett, D. The Oxford History of Board Games (1999) Published June 3rd 1999 by Oxford University Press, USA. – 400 p.

287. Pasawano, T. Results of Enhanced Learning with the Edutainment Format // Procedia - Social and Behavioral Sciences // Volume 176, 20 February 2015, P. 946–951.

288. Phillips, E. IC? I see! Developing learners' intercultural competence // LOTE CED Communique, issue 3. Retrieved February 17, 2004 from <http://www.sedl.org/loteced/communique/n03.html>, free.

289. Rahman, M. Mojibur. Teaching Oral Communication Skills: A Task-based Approach // 2010. ESP World, Issue 1 (27), Volume 9, pp. 5. Retrieved on 22 September 2010. http://www.esp-world.info/Articles_27/Paper.pdf.

290. Ramesh, R. (2010) Communicative English through Reading Course: A Study, ed. Ramesh. R, Innovative Exploration in English Language Teaching, Vinsi Publishers: Karaikudi, 2009.

291. Resnick, M. (2004) 'Edutainment? No thanks. I prefer playful learning,' in Associazione Civita, vol. 1, no. 1, pp. 2–4. (Resnick, 2004: 3).

292. Savignon, S. (2001). Communicative language teaching in the twenty-first century.// M. Celce-Murcia (ed.), Teaching English as a Second or Foreign Language. Boston: Heinle & Heinle.

293. Sercu, L. (2006). The foreign language and intercultural competence teacher: The acquisition of a new professional identity //Intercultural Education, 17(1), 55–72.

294. Shurville, S., Greener, S. and Rospigliosi, A. (2008). Educational technology: An ecumenical stance. In the proceedings of the 8th International Conference of Information and Communications Technologies in Education, Corfu, Greece. Available at:

<http://www.slideshare.net/SimonShurville/educational-technology-an-ecumenical-stance-presentation>, free.

295. Sultana, R.G., & Watts, A.G. (2008). Career guidance in the middle east and north Africa //International Journal for Educational and Vocational Guidance, 8(1), 19–34.

296. Tanjung, A.S. (2011) Reinforcing students' vocabulary through scrabble game // Jakarta, 18 Februari 2011. Available at:

<http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/282/1/101620-ANDI%20SAPUTRA%20TANJUNG-FITK.pdf>.

297. Uгла, R.L. (2013) Study of the Communication Strategies Used by Malaysian ESL Students at Tertiary Level / International Journal of English Language Education, 2013, Vol. 1, No. 1.

298. Wang, Y, Zuo, M.Z., Li, X.Y. Wang Yan. Edutainment technology – a new starting point for education development of China // Section T1B-5, 37th ASEE/IEEE Frontiers in Education Conference, October. – Milwaukee: WI, 2007. – p. 10–13.

299. Warner, H., Brown, T. Pascal (2005). Scrabble® unscrabbled: Adult ESL students' perceptions of Scrabble® as a classroom learning tool / Prospect Vol. 20, No. 2 August 2005 Retrieved July 4, 2005, from http://www.ameprc.mq.edu.au/docs/prospect_journal/volume_20_no_2/20_2_4_Warner.pdf, free.

300. White, R.W. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. Psychological Review, 66, 297–333. Available at:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/13844397>, free.

301. Witteborn, S. (2003, Sep / Dec.). Communicative Competence Revisited: An Emic Approach to Studying Intercultural Communicative Competence // *Journal of Intercultural Communicative Research*. 32 (3 / 4), pp. 187–203.

302. Yano, Y. (2006). Cross-cultural Communication and English as an International Language / *Intercultural Communication Studies XV-3*, 2006.

Таблица «KWL, Know-Want-Learn Chart»

| What Do I Already <u>K</u>now about Environ- ment: problems and solutions? | What Do I <u>W</u>ant To Know about Environ- ment: problems and solutions? | What Have I <u>L</u>earned about Environment: problems and solutions? |
|---|---|--|
| 1. Lack of clean water on our planet – necessity to use water efficiently. | What should be done for saving pure water? | Clearing constructions can help to save purity of water. |
| 2. Extinction of unique animals and plants. | How to save natural diversity? | Protection of natural habitat. |
| 3. Pollution of air. | Can we use biofuels in the nearest future? | We can use public transport instead of personal one. |
| 5 Destruction of ozone layer. | How to protect ozone layer? | We can decrease emission of harmful substances. |
| 6. Pollution of soil. | How to organize recycling in every town? | We can organize center of waste reception. |

Стандартные правила Scrabble

Участники игры скрэбл руководствуются стандартными правилами игры. Игровое поле представляет собой площадку размерами 15x15, состоящую из 225 квадратов, предназначенных для выкладывания фишек с буквами. В игре всего 100 фишек, находящихся в мешочке, из которого на «старте» игроки получают по 7 фишек. Игрок или команда, действующие первыми, выкладывает слово по вертикали или горизонтали таким образом, чтобы одна из букв оказалась на специальном квадрате поля с пометкой в виде звездочки. После каждого выложенного слова подсчитывается заработанное количество баллов за слово, которое фиксируется в оценочном листе. После хода участники пополняют количество своих фишек до семи. Следующие игроки могут добавлять свои слова на пересечении в следующем порядке: слева направо либо сверху вниз. Новое слово должно обязательно или пересекаться с одним из находящихся на поле, или дополнять его. На игровом поле имеются бонусные клетки, удваивающие или утраивающие очки отдельных букв или всего слова. Соперники стараются составлять комбинации из фишек, которые будут приносить им максимальное количество баллов, необходимых для победы.

Scrabble rules and Scrabble official game instructions

Two to four players play in any game of Scrabble. The object of Scrabble is to score more points than one's opponent. A player collects points by placing words on the game board. Each letter has a different point value, so the strategy becomes to play words with high scoring letter combinations.

The Scrabble Board

A Scrabble game board is made of up cells in a square grid. The Scrabble board is 15 cells wide by 15 cells high. The Scrabble tiles fit within these cells one to a cell.

Scrabble Tiles

Scrabble is played with exactly 100 tiles. 98 of these tiles contain letters on them, while there are 2 blank tiles. These blank tiles add a wildcard aspect to Scrabble. The blanks substitute for any letter in the alphabet. Once played, a blank tile remains for the remainder of the game the letter for which it was substituted when first played.

Various letters have different point values, depending on the rarity of the letter and the difficulty in playing it. Blank tiles have no point value.

Tile Values. Here are the point values for each letter in Scrabble.

0 Points - Blank tile.

1 Point - A, E, I, L, N, O, R, S, T and U.

2 Points - D and G.

3 Points - B, C, M and P.

4 Points - F, H, V, W and Y.

5 Points - K.

8 Points - J and X.

10 Points - Q and Z.

Extra Point Values - Some squares on the Scrabble board represent multipliers. If a tile is placed on this square, then the tile's value is multiplied by a factor of either 2x or 3x. Certain tiles multiply the point value of an entire word and not simply the tile on that space.

Double Letter Scores - Light blue cells are found isolated on the board. When a tile is placed on this space, that tile's point value is multiplied by two.

Triple Letter Score - This is a dark blue cell on the Scrabble. The tile placed on this square has its points multiplied by three.

Double Word Score - Light red cells are found running diagonally towards the four corners of the board. When a player plays a word on one of these squares, the point value of the entire word is multiplied by two.

Triple Word Score - This is a dark red square on the Scrabble board. These are found on the four sides of the board equidistant from the four corners of the board. When a word is played using this square, then the points for the word are multiplied by three.

One Single Use - Note that extra point squares are only usable once. If one player plays a word using this cells, then the next time that space is used to make a word, the point value is not multiplied.

Starting the Game - Without looking into the tile bag, each of the Scrabble players takes one tile out of the tile bag. Whichever player has the letter closest to the beginning of the alphabet goes first. A blank tile is considered better than an "A". These tiles are placed into the bag once more. Starting the game, each player begins their turn by drawing seven tiles apiece from the bag. The player can do one of three things on a turn. The player can place a word, exchange tiles or pass. Most of the time, the player will take the option of playing a word.

Exchanging tiles allows a player to replace anywhere between one and all of the tiles on the player's rack. If this option is taken, the player cannot do anything else that hand. Therefore, a tile exchange cannot be performed on a turn when the player places a word on the board.

A player may pass at any time. If all player's pass twice in a row, then the game ends.

The First Word Score - A player begins the game by placing a word on the star square at the center of the board. This star acts as a double word score. The star cell does not act as a double word score for subsequent players playing off the center square.

Play continues in a clockwise direction around the Scrabble board.

Replacing Scrabble Tiles - When a player places tiles on the Scrabble board, that player draws new tiles from the tile bag, adding until that player's number of tiles equals seven. The player must not look at the tiles when choosing new ones. Tile selection is usually done by holding the bag above the eye line, then reaching into the bag to add tiles one by one.

The Fifty Point Bonus -When a player is able to place all seven tiles from the tile rack on the board at the same time, that player receives a 50 point bonus. In end game scenarios, when the players hold less than the standard seven tiles, a player does not get the 50 point bonus for using all the tiles on the rack.

The End of a Scrabble Game - When all of the tiles have been taken from the bag and one player has used all of the tiles on their rack, then the game ends.

Tallying Scrabble Scores - Once the game has ended, each player counts the points on the tiles left remaining in their rack. Each player has that number deducted from their final score.

The player who ended the game and who therefore has no more tiles remaining is given an added bonus. Add the total of all points of all remaining players with tiles left on their racks. This number is added to the final score of the player who is "out" of tiles.

The Scrabble player with the highest score after all final scores are tallied wins.

Accepted Scrabble Words - Players may place any word which can be found in a standard English language dictionary. Official Scrabble dictionaries also can be found in bookstores and online. Types of words which cannot be used are abbreviations, prefixes and suffixes. Words that require a hyphen or an apostrophe cannot be played. Words that are spelled with a capital letter cannot be used.

Generally speaking in an English-language game of Scrabble, foreign words cannot be placed on the Scrabble board. If those words appear in a standard English dictionary, then the word is allowable. This is because the word is spoken often enough by native English-speakers that it has become a part of the English language.

Scoring with Two or More Words

When two or more words are formed in the same play, the turn score is the sum of each separate word's score. The common letter(s) are counted (with full premium value, if any) for each word.

The Contestant Score Sheet

| | | | |
|--------------|-------------|------------------|-------------|
| Group | Year | EFL level | Date |
| Students | 2-d year | Intermediate | 07.03.14 |
| | | | |

| | Team #1 | Team #2 | Team #3 | Team #4 |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Romantic Team Name | “Butterflies” | “Lilac” | “Spring sky” | “Rainbow” |
| | | | | |
| Turn | Play/Score | Play/Score | Play/Score | Play/Score |
| 1 | +8 | +11 | +9 | +9 |
| 2 | 6/12 | +8/19 | +8/17 | +23/32 |
| 3 | +15/27 | +18/37 | +10/27 | +6/38 |
| 4 | +16/43 | +10/47 | +6/33 | +12/50 |
| 5 | +10/53 | +12/59 | +11/44 | +9/59 |
| 6 | +7/63 | +11/70 | +16/60 | +9/68 |
| 7 | +11/74 | +21/91 | +8/68 | +11/79 |
| 8 | +7/81 | +11/102 | +11/79 | +6/85 |
| 9 | +10/91 | +8/110 | +9/88 | +12/97 |
| 10 | +9/100 | +17/127 | +13/101 | +6/103 |
| 11 | +16/116 | +11/138 | +7/108 | +13/116 |
| 12 | +9/125 | +16/154 | +15/123 | +6/122 |
| 13 | +8/133 | +14/168 | +8/131 | +15/137 |
| 14 | +16/149 | +6/174 | +14/145 | +18/155 |
| Unplayed Tiles Score: | -6 | -2 | -3 | -5 |
| Total Points | 143 | 172 | 142 | 160 |
| Bonus words | 0 | 0 | 0 | +10 |

Фразы-клише, широко употребляющиеся при деловом
(формальном) устном общении

| Formal Debates Phrases | |
|---|--|
| <p><i>Introducing the subject and ideas</i> <i>Stating the purpose</i></p> <p>I'd like to talk about ... I'm going to speak to you about.... I would say that... The subject of my talk is.... To begin with ... I would like to begin with ... Let me begin by</p> <p><i>Interrupting</i> Sorry to interrupt / I'm sorry to interrupt May I interrupt? I've got something significant to say. Sorry, can I just finish what I was going to say? Let me add something?</p> <p><i>Ways to Disagree politely</i></p> <p>I don't think that's quite right. Yes, that's completely true, but... Well, you have a point there, but... I can't agree with you on that point... Possibly, but I don't think that... I see what you mean, but... I am afraid I do not fully agree with you.</p> <p>I am afraid I have to disagree. I'm not sure I quite agree. I'm sorry, but I disagree. I cannot share your point of view. I cannot agree with this/that idea. I have my own idea of that problem...</p> | <p>I am of a different opinion because ... I cannot share this / that / the view. I cannot agree with this idea. What I object to is... I have my own thoughts about that</p> <p><i>Agreement:</i> That's just what I was going to say. You know, that's entirely what I think. That's exactly what I think. That's a good point. I completely / absolutely agree with your idea... I totally agree with you. I think so too I am of the same belief/opinion. That's exactly what I think. I'm afraid I have to disagree with you. I can also agree, and add a further point to confirm the argument</p> <p><i>Partial agreement:</i></p> <p>That's quite true, but... It is only partly true that... It is not as simple as it seems. I agree with you in principle point, but... To be more precise... I agree with you partially, but... Well, you might be right. Anyway, Now, where was I? Where were we? What were you saying?</p> |

Фразы-клише, употребляющиеся при неформальном устном общении

| Informal Debates Phrases | |
|--|--|
| <p><i>Start to develop the idea</i> I'd like to draw your attention to.... This morning I'd like to discuss... Recently I stumbled across (came across) a newspaper article about... Lots of people reckon that... What do you suppose about...? <i>Express the point of view less formal</i> In my view... I guess it must be... From my point of view That's interesting. I think that... Very interesting point. I would like to add... Hmm. I did not think of that before. I feel... <i>Interrupt the partner</i> Excuse me... Pardon me... Sorry, I'm going to stop you there Sorry to interrupt May I just add something? I don't mean to intrude on your privacy but . . . Do you mind if I jump in here? Sorry to cut in there but...</p> | <p><i>Express disagreement</i> Actually, I'm not sure about your idea. To be honest, I'm not sure about that hint. Actually, I'm not wholly with you on that suggestion. I'm afraid. I can't agree with you. I disagree with you. I don't agree with you. I'm not sure I agree with you I think you're wrong <i>Express agreement</i> Totally! Absolutely! Definitely! Certainly! Great thought! Good point! Nice point! I simply must agree with that. I am of the same opinion. I completely agree with this view. This is absolutely right. <i>Partial agreement:</i> I agree with this point of view, but... This idea is right, but... I agree with you, but...</p> |

Критерии оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции на примере мультимедийной презентации (max 24 балла)

| Компетенции | Уровни проявления критериев | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|--|--|--|--|--|
| | Критерии оценки | 3 балла | 2 балла | 1 балл |
| Речевая. Дискурсивная. Социокультурная. | 1. Решение коммуникативной задачи | Задача решена полностью, основные идеи презентации понятно изложены и аргументированы. Адекватно используются нормы формального и неформального общения | Задача решена не полностью, основные идеи изложены, но некоторые из них понимаются с затруднениями, нет достаточной аргументации. Частичные затруднения в использовании норм формального и неформального общения | Задача не решена, понимание основных идей значительно затруднено, аргументация отсутствует. Неадекватное использование норм формального и неформального общения |
| | 2. Структура презентации, связь между компонентами устного высказывания (языковое оформление связей) | Структура презентации (вступление, основная часть, заключение) отчётлива. Связующие элементы использованы полно и адекватно. Демонстрируется логичность высказывания. Выбор и переключение с одного регистра на другой соответствуют конкретным вопросам презентации | Структура презентации недостаточно чёткая. Присутствуют связующие элементы, но в некоторых случаях используются неадекватно, с нарушением логичности высказывания. Выбор и переключение с одного регистра на другой частично соответствуют конкретным вопросам презентации | Некоторые компоненты структуры отсутствуют. Связующие элементы присутствуют ограниченно. Нарушается логичность высказывания. Выбор и переключение с одного регистра на другой не соответствуют конкретным вопросам презентации |

| | | | | |
|---|--------------------------------|--|--|---|
| Речевая. Дискурсивная | 3. Представление информации | <p>сообщения с опорой на план, без чтения. Подбор знаний о фактах, предметах и явлениях, событиях объективной действительности, представляющих интерес для слушателей. Понимание не затруднено. Текст слайдов соответствует содержанию устного сообщения</p> | <p>Периодическое чтение записей с ошибками. Подбор знаний о фактах, предметах и явлениях, событиях объективной действительности не в полной мере представляет интерес для слушателей. Текст слайдов соответствует содержанию устного сообщения. Сопровождение картинок, таблиц комментариями не всегда содействует раскрытию темы</p> | <p>Непрерывное чтение с многочисленными ошибками. Подбор знаний о фактах, предметах и явлениях, событиях объективной действительности не представляет интерес для слушателей. Текст слайдов частично соответствует содержанию устного сообщения. Отсутствие комментариев к картинкам, таблицам и др. не способствует раскрытию темы</p> |
| Речевая. Дискурсивная. Социокультурная. | 4. Взаимодействие с аудиторией | <p>Полное понимание адекватные, аргументированные и логичные ответы на поставленные вопросы, постановка вопросов разных типов, переспрашивание собеседника. Полное соблюдение речевого этикета, уместной мимики, жестов. <i>Анализ речевого поведения и самокоррекция во избежание коммуникативных провалов в дальнейшем общении</i></p> | <p>Понимание сути вопросов. Не всегда адекватные, аргументированные и логичные ответы на поставленные вопросы и постановка вопросов разных типов, переспрашивание собеседника. Не полное соблюдение речевого этикета, уместной мимики, жестов. <i>Не полный анализ речевого поведения и самокоррекция во избежание коммуникативных провалов в дальнейшем общении</i></p> | <p>Недостаточное понимание сути вопросов, неадекватность и отсутствие аргументированности при ответах на вопросы. Речевой этикет, самокоррекция выражены слабо</p> |

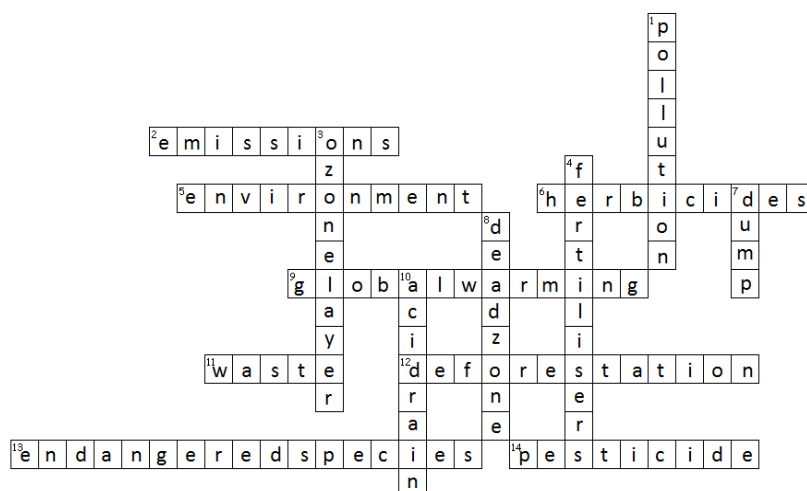
| | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|---|---|--|
| Речевая. Дискурсивная. | 5. Умение вести дискуссию | Дискуссия ведётся уверенно, логично и связно. Выражается согласие (несогласие), одобрение (неодобрение), твёрдо, логично и связно выдвигаются аргументы за и против. Проявляется инициатива в ситуации непонимания вопроса (ответа): уточняются, дополняются формулировки | В основном дискуссия ведётся без явного колебания, логично и связно. Не всегда проявляется инициатива в ситуации непонимания вопроса (ответа) | Нет проявления инициативы в ситуации непонимания вопроса (ответа), зависимость от понимания со стороны собеседника |
| Языковая | 6. Лексическое оформление речи | Применяет словарный запас, адекватный поставленной задаче | Испытывает затруднение в выборе необходимой лексики, демонстрирует неточности в её употреблении | Словарный запас недостаточный для выполнения поставленной задачи |
| Языковая | 7. Грамматическое оформление речи | Применяет разнообразные адекватные коммуникативной задаче грамматические структуры, ошибки не допускаются | Последовательная точность в использовании простых структур. Некоторые ошибки в сложных структурах не затрудняют понимание | Многочисленные ошибки в использовании грамматических структур затрудняют понимание |
| Языковая | 8. Фонетическое оформление речи | Речь полностью понятна, интонационный ритм корректный, не допускаются фонематические ошибки, в потоке речи все звуки произносятся верно | Речь в основном понятна, фонематические ошибки допускаются редко. Ритм и интонация отличаются от беглого владения языком, но не мешают коммуникации | Речь не всегда понятна, допускается значительное количество фонематических ошибок. Неправильное произношение заставляет слушателя интерпретировать |

Критерии оценивания выполнения заданий коммуникативного теста в форме интервью (max 15 баллов)

| Уровни проявления критериев | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
|-----------------------------------|--|---|--|
| Критерии оценки | 3 балла | 2 балла | 1 балл |
| 1. Достижение цели общения | Задание полностью выполнено, цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме | Задание полностью выполнено, цель общения успешно достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме | Задание выполнено частично, цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме |
| 2. Взаимодействие с собеседником | Демонстрирует способность логично и связно вести беседу: активно включается в беседу и поддерживает её с соблюдением очередности при обмене репликами, при необходимости проявляет инициативу при смене темы, восстанавливает беседу в случае сбоя, соблюдает речевой этикет | В целом демонстрирует способность логично и связно вести беседу: включается в беседу и в большинстве случаев поддерживает её с соблюдением очередности при обмене репликами, не всегда при необходимости проявляет инициативу, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника | Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не сразу включается в беседу и не стремится поддержать её, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника |
| 3. Лексическое оформление речи | Демонстрирует словарный запас, адекватный поставленной задаче | Демонстрирует достаточный словарный запас, в основном соответствующий, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов, отдельные неточности в их употреблении | Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи |
| 4. Грамматическое оформление речи | Использует разнообразные грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей; практически не делает ошибок | Использует в целом соответствующие поставленной задаче грамматические структуры; допускает ошибки, не затрудняющие понимание | Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>5. Фонетическое оформление речи</p> | <p>Речь полностью понятна, соблюдается корректный интонационный ритм, не допускаются фонематические ошибки, все звуки в потоке речи произносятся верно</p> | <p>В основном речь понятна, фонематические ошибки допускаются редко. Ритм и интонация отличаются от беглого владения языком, но не мешают коммуникации</p> | <p>Речь не всегда понятна, допускается значительное количество фонематических ошибок. Требуется напряжённое внимание со стороны слушающего</p> |
|--|--|--|--|

Скрэббл-кроссворд «Environmental Problems» (пример решённого кроссворда)



Key: Endangered species, Waste, Herbicides, Pesticide, Deforestation, Pollution, Environment, Acid rain, Deadzone, Dump, Global warming, Ozone Layer, Fertilisers, Emissions.

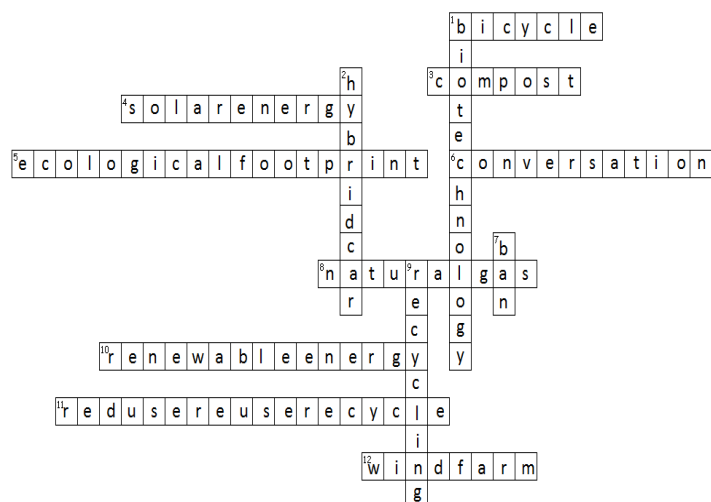
Across

- 2. the gases that are produced by cars and factories that cause pollution.
- 5. the surroundings and external conditions that affect the growth and development of living things.
- 6. chemicals (known as weed killers) used to kill unwanted plants.
- 9. a gradual increase in world temperatures caused by polluting gases such as carbon dioxide which are collecting in the air around the Earth and preventing heat escaping into space.
- 11. anything that is unwanted or unused and is thrown away.
- 12. the removal of a forest, cutting down trees, which provide oxygen and absorb carbon dioxide, a cause of increased greenhouse effect and a result of climate change, the destruction of animal habitats.
- 13. population of animals, organisms and plants which meets with a serious risk of becoming extinct because of changing environmental situation.
- 14. substance that used for killing insects or other harmful organisms, which are harmful for plants or animals.

Down

- 1. ccontamination of the air, water, or soil with substances that can cause harm to human health or the environment.
- 3. a layer in Earth's atmosphere, which protects life on Earth from the sun's harmful ultraviolet radiation.
- 4. useful examples of products that cause water pollution.
- 7. location where garbage, rubbish or waste is taken and just dumped, without environmental controls.
- 8. area of water containing low levels of oxygen in which fish, plants and other aquatic life find it difficult to survive.
- 10. containing sulphur and nitrogen compounds and other pollutants released into the atmosphere by the combustion of fossil fuels in industrial processes (factory or plant smoke, cars, etc.).

Скрэббл-кроссворд «*Environmental Protection*» (пример решённого кроссворда)



Key: Recycling, Conservation, Wind-farm, Compost, Ban, Reduce-Reuse-Recycle, Ecological Footprint, Hybrid Car, Solar Energy, Renewable Energy, Natural Gas, Bicycle.

Across

1. the most ecological form of transportation. It does not pollute.
3. a mixture of decaying organic substances, such as leaves, wood and dung, obtained under the influence of microbial activity; is used to enrich the soil. ___ is used in gardening and agriculture to fertilize and enrich the soil.
4. the most prevalent energy source, harnessed by humans since ancient times.
5. a measure to illustrate how much humans impact the planet and of human demand on the ecological system.
6. to protect and restore plants, organisms, wild animals, fungi and their natural habitats, all natural resources, to keep them safe from destruction or degradation and conserve ecological processes.
8. the clean fossil fuel composed of various gases, mostly methane. It is the main source of fuel, electricity and fertilizer.
10. energy that comes from natural resources (wind, rain, the sun), can be used and re-used a boundless number of times.
11. the three “R”s that offer three real ways to eliminate waste (which harm our environment and health) and help us to protect the environment.
12. a group of wind turbines in the large open site, they are used to generate wind power and produce electricity.

Down

1. production of biological agents (microorganisms, plant cells, animal cells, cell parts) to produce valuable and "environmentally friendly" products.
2. a hybrid transportation that use a combination of electricity and gasoline or more separate power sources to move.
7. forbid or prohibit something.
9. the process of recovering materials and transforming them into new valuable resources; collection of used materials (bottles, cans, clothes, newspapers) is the first step to processing secondary materials.

Пример выполненного упражнения на поиск скрытого слова в «решётке»
(упр. 1.2.)

Найдите скрытые слова изучаемой темы в «решётке», в каждой клетке которой написана буква алфавита. Используйте в качестве опоры эквиваленты скрытых слов на русском языке.

Слова (их эквиваленты на русском языке), связанные с темой «*Environmental Problems*», находятся в списке, представленном ниже, они записаны вперёд, назад, по вертикали, по горизонтали или по диагонали решётки. Найдите и отметьте их.

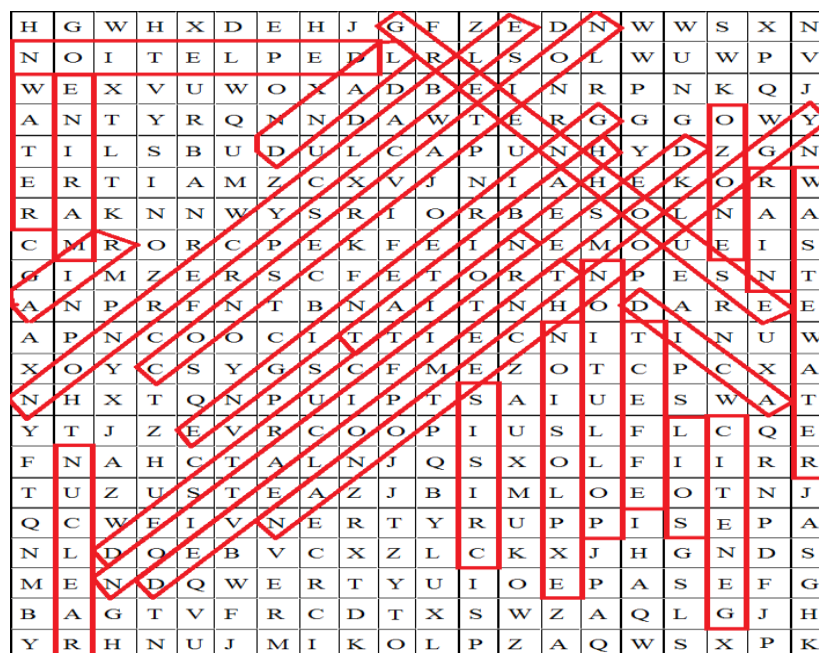
The words related to the topic of Environmental Problems are in the list below, they are written forward, backward, vertically, horizontally, or diagonally.

You should find these words, mark them on the grid using their Russian equivalents, and write in your workbook, to remember them.

Word Search Environmental Problems: парниковый эффект, истощение озонового слоя, загрязнение воздуха, кислотный дождь, сточные воды, городские стоки, загрязнение морской среды, разрушение среды обитания, опустынивание, загрязнение земли, загрязнение почвы, сохранение, не предназначенные для вторичной переработки отходы, генная инженерия, ядерное развитие, кризис водных ресурсов, нанотехнология, демографический взрыв.

Key: *Greenhouse Effect, Ozone Depletion, Air Pollution, Acid Rain, Wastewater, Urban Runoff, Marine Pollution, Habitat destruction, Desertification, Land pollution, Soil pollution, Conservation, Non-Recyclable Waste, Genetic Engineering, Nuclear Development, Water Crisis, Nanotechnology, Population Explosion.*

Решётка *Environmental Problems*
(пример выполненного задания)



Упражнение «зашифрованное слово» (упр.1.3.)

Переставьте буквы таким образом, чтобы получились слова («зашифрованное слово»), а затем в аутентичном тексте заполните пропуски подходящими словами, которые вы «расшифровали», и найдите слово, которого нет в списке «расшифрованных», уточните его значение.

Unscramble the letters to spell the words: 1. acid rain 2. carcinogen 3. contaminated 4. domesticwaste 5. dumping 6. hazardouswaste 7. industrial 8. pesticides 9. pollutant 10. pollution 11. priority 12. sewage 13. smog 14. sustain 15. toxins 16. ventilation.

- | | |
|-------------------|-------|
| 1. naridcia | _____ |
| 2. ginanercoc | _____ |
| 3. inoemtdaatnc | _____ |
| 4. dcsomitetaews | _____ |
| 5. udpigmn | _____ |
| 6. uosdahaweasrtz | _____ |
| 7. duiniratls | _____ |
| 8. scisepidte | _____ |
| 9. ntlotlpua | _____ |
| 10. lnlpituo | _____ |
| 11. riyiotpr | _____ |
| 12. egaesw | _____ |
| 13. gmso | _____ |
| 14. ntussai | _____ |
| 15. ointsx | _____ |
| 16. evtnoaltini | _____ |

Работа над формой слова (упр. 1.4.1.)

Заполните пропуски, употребляя слова в требуемой форме

Fill in the gaps with words derived from the words in brackets.

There are many problems which (1) _____ (threat) our natural environment. Acid rain, (2) _____ (globe) warming, ozone (3) _____ (deplete), (4) _____ (deforest), habitat (5) _____ (destruct), land, soil and marine (6) _____ (contaminate), gas (7) _____ (emit) are among the most serious ones. There are several ways of reducing the amount of damage being done to the environment. First of all, we should encourage (4) _____ (recycle) because it is the (5) _____ (produce) of new materials which causes the most damage. We must learn to reuse things like empty plastic grocery bags, bottles and glass jars. We should find computers, phones, monitors, printers, washing machines recycling company and give them to reuse. Secondly, driving an environmentally-friendly Hybrid Car is also (6) _____ (help). Moreover, joining an (7) _____ (organize) which plants trees, bushes or cleans up beaches, river banks would be a (8) _____ (prove) that you are really (9) _____ (concern) about the environment. In the last instance, supporting groups such as Greenpeace, which try to prevent many (10) _____ (environment) disasters, would help to ensure that our planet will be clean and safe for the future generations.

Упражнение «зашифрованное предложение» (1.4.2.)

Переставьте слова так, чтобы получилось логически связанное высказывание («зашифрованное предложение»), затем переставьте предложения так, чтобы получился логически связанный текст.

1. Переставьте слова так, чтобы получились предложения:

1. *to a There's look recycling. new*

2. *most to business. the have value for simply You cast-offs marketable know recycling which have your*

3. *find to garbage. You make out of how from thousands piles can*

4. *There to are profitable. make three key elements really recycling*

5. *of recyclables. to First, the need discover high paying types you*

6. *find places area in you your those recyclables. to have Second, to immediate find*

7. *cans ton up potatoes can sorting soda few a pick or what entrepreneurs the of them of recycle collect storing, cans recycling to a small to You this toting truckload do. is but and and effort and center, a bucks compared*

8. *value knowing find all to discards. It's in where about*

9. *make the possible ongoing or to children at cow a reputable A raise recycling be to cash business have stay home your can retirement. it worry-free and*

10. *pay best items have buy you know to price. finally, will the which companies you And and these which*

2. Переставьте предложения так, чтобы получился логически связанный текст.

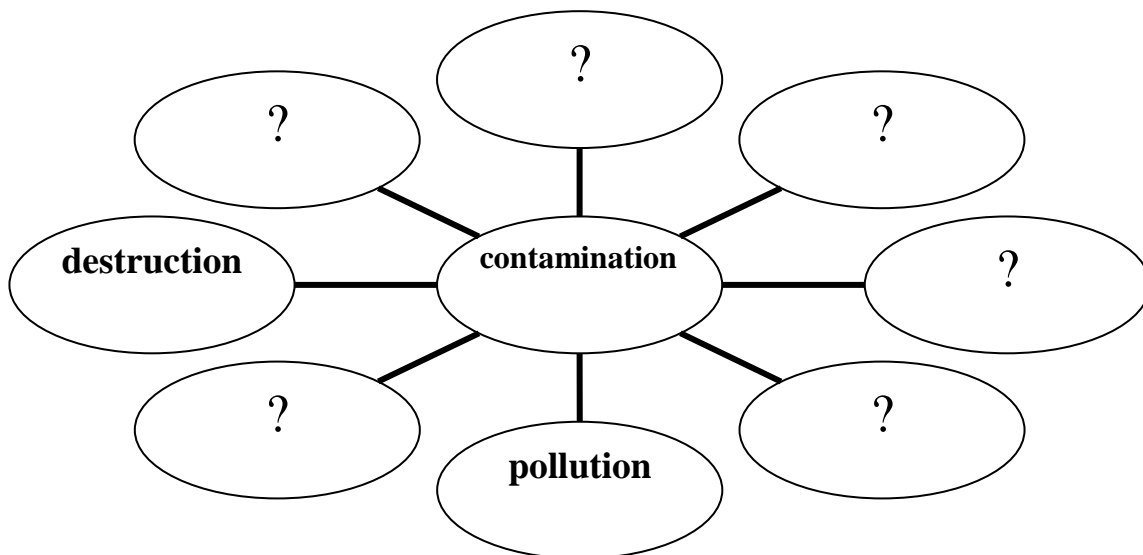
Key: *There's a new look to recycling. You simply have to know which cast-offs have the most marketable value for your recycling business. You can collect soda cans and pick up a few bucks or a truckload of cans and a ton of effort storing, sorting and toting them to the recycle center, but this is small potatoes compared to what recycling entrepreneurs do. You can find out how to make thousands from piles of garbage. It's all about knowing where to find value in discards. There are three key elements to make recycling really profitable. First, you need to discover the types of high paying recyclables. Second, you have to find places in your immediate area to find those recyclables. And finally, you have to know which companies buy these items and which will pay you the best price. A reputable recycling business can be the ongoing cash cow to make it possible to stay at home and raise your children or have a worry-free retirement.*

[Источник: 2014 HubPages Inc. Starting Your Own Recycling Business – High-Profit Recycling Opportunities – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://recyclebizlm.hubpages.com/hub/recyclingbusiness>, свободный].

Работа с формой слова через грамматическую трансформацию (упр. 1.4.3.)

Заполните схему существительными с суффиксом -tion, которые ассоциируются у вас со словом contamination.

Think a minute. Write down all of the different words with the suffix -tion you may associate with the word «contamination». Share your ideas with your partners and talk about them.



Составление по частям предложения из слов, расширение ассоциативных связей нового слова с известными и новыми словами, словообразование с опорой на контекст (упр. 1.4.4.)

Произведите выборку, расстановку в логическом порядке основных понятий текста, ответьте на альтернативные вопросы, найдите сочетания с указанными словами и фразами, подберите синонимы для выделенных слов текста.

1. Прочитайте текст, определите каковы основные угрозы лесам Сибири, и расставьте их в логическом порядке основных понятий текста.

Threats: What are the biggest threats to Siberia's forests? Rank these and share your rankings with your classmates. Mind: a threat to/be under threat/ to threaten/to be threatened by

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| excessive forest fires | poor road-building techniques |
| use of heavy equipment | low regeneration success |
| overuse of <i>herbicides</i> | acid rains |

The deforestation of Siberia: Economic and environmental problems in Russian forest management

Siberia's forests suffer from severe ecological **degradation**. Much of this damage is caused by careless logging practices, including overlogging, use of heavy equipment, **overuse** of herbicides, poor road-building techniques, and low **regeneration** success. Excessive forest fires, acid rains, and air particulate pollution also contribute to the damage.

Ecological **recovery** of Siberia's forests will require separation of industry from government regulators, **preservation** of ecologically unique areas, a ban on clearcutting in permafrost regions, and further scientific research into boreal forest ecology.

Many Siberian environmental organizations are focusing their forest protection efforts on creating or expanding nature preserves and national parks. While laudable and often successful, these efforts do not address the health of the Siberian forested land that has been logged or is open for logging.

The recommendations would include: 1. Set aside forest areas of unusual character or especially high biodiversity. 2. Ban clearcutting in permafrosted forest lands. 3. Respect traditional forest lands of native peoples. 4. Establish greater interaction between scientific institutes and foresters. Scientific field support should assist with forest **restoration**. 5. Develop alternative logging practices that preserve native ecology. 6. Preserve **diverse** local economies which rely on traditional hunting, fishing, beekeeping, food-gathering, and recreation in addition to, or instead of, timber.

2. Используя текст, ответьте на альтернативные вопросы.

True/False: Read the article. Guess if a – e below are true (T) or false (F).

| | | | |
|---|----|--|-----|
| 1 | a. | The author says Siberia's forests suffer from severe ecological degradation. | T/F |
| 2 | b. | Careless logging practices can not be the cause of ecological degradation. | T/F |
| 3 | c. | The local authorities are focusing their forest protection efforts on creating or expanding nature preserves and national parks. | T/F |
| 4 | d. | The author gives us recommendation on points to help Siberia's forests. | T/F |
| 5 | e. | The author predicts destruction of Siberia's forests. | T/F |

3. Подберите синонимы для выделенных слов текста.

Synonym match: Match the following synonyms from the article.

| | | | |
|----|---------------|----|---------------|
| 1. | deforestation | a. | Recovery |
| 2. | degradation | b. | Renovation |
| 3. | Overuse | c. | Conservation |
| 4. | preservation | d. | Logging |
| 5. | restoration | c. | excessive use |
| 6. | Diverse | e. | Varied |
| 7. | Recreation | f. | Drop |

4. Найдите в тексте сочетания с указанными словами и фразами.

Phrase match.

| | | | |
|----|---|----|----------------------------|
| 1. | require separation of industry | a. | ecologically unique areas |
| 2. | forest fires, acid rains, and air particulate pollution | b. | from government regulators |
| 3. | a ban on clearcutting | c. | contribute to the damage |
| 4. | preservation of | d. | in permafrost regions |

Вопросно-ответное упражнение в игре брейн-ринг (упр. 2.1.)

Ответьте на вопросы по теме, посвящённой проблемам окружающей среды и её защите, «Environment: problems, protection» (брейн-ринг).

- 1. Why does the mankind face a lot of environmental problems nowadays?*
- 2. What does Deadzone mean?*
- 3. What does Acid rain mean?*
- 4. How are the types of pollution different?*
- 5. What is Ozone Layer?*
- 6. What endangered species do you know?*
- 7. Are endangered species of animals, organisms and plants which meet with a serious risk of becoming extinct because of changing environmental situation? Why?*
- 8. Can we say that pesticide is the substance that used for killing insects and other harmful organisms, which are harmful for plants and animals or odorless, colorless, flammable gas formed when organic matter decomposes?*
- 9. Translate into English: Dump, Emissions, Ozone Depletion, Urban Runoff, Non-Recyclable Waste.*

Репродуктивное упражнение на воспроизведение диалога (упр. 2.3.1.)

Воспроизведите диалог, посвящённый вопросу вырубке леса в Сибири, а затем составьте собственный диалог по аналогии, выбрав ту проблему, которой вы обеспокоены более всего, аргументируйте.

How do you stop trees from being cut down?

Read and act out the dialogue and make up your own one after the pattern. Choose the problem you are very concerned about and explain why.

Partner 1: I am very concerned that trees in our region are cut down, because it can lead to deforestation of Siberia. What is more, change in weather condition can lead to global effect and also greenhouse effect. The trees cannot grow back as quickly as they are cut down nowadays.

Partner 2: I share your opinion. I am also concerned about trees. Trees give us clean air and moreover forest is natural habitat of animals, birds and plants.

Partner 1: What should be done in this situation?

Partner 2: First of all, our governments should enact strict laws against cutting of trees and rational use of tree products, for example, by recycling paper.

Репродуктивное упражнение на воспроизведение диалога (упр. 2.3.2.)

Воспроизведите диалог, посвящённый проблеме защиты окружающей среды, который студент-иностранец планирует поднять в будущей статье университетской газеты, а затем составьте аналогичный диалог, используя реплики данного диалога и фразы-клише, употребляющиеся при неформальном общении.

Taking Care of the Environment

Read and act out the dialogue than make up your own one after the pattern. Lena: Hi, Ian! I'm glad to see you. Where are you in a hurry?

Ian: Thank you, Lena. It's a pleasure to meet you. Everything is fine. I am going to the library. I was asked to write an article to a newspaper of our university.

Lena: What problems are you going to consider in your article?

Ian: What problems should I consider? Hmmm. My personal view is that... we have to take into consideration that environmental protection is not only planting trees and picking up litter. People have to fight noise pollution, air pollution and water pollution. Everybody has to do his best for improvement of all human being.

Lena: Do you mean I have to stop wearing fur coats, going by car, eating food in tin and plastic cans, using various sprays, etc.?

Ian: If you could do it, it would be much better for our environment and maybe for you too.

Lena: Do you want to say we have to reject the progress?

Ian: No, we must only take control of our progress and to set it in a right direction.

Lena: Why do people kill animals for their beautiful fur and their wonderful skin? What is our progress with its synthetic skins and furs for then?

Ian: Some people like animals and some people don't like them. Personally, I think people who don't care for animals can't be my friends. Those who like animals are always more friendly, aren't they?

Lena: Yes, they are. But some people blame their pets for their dirt. And the most animals clean themselves better than some people do. And many people ruin their health by being rude to one another. No animal does it.

Ian: It seems to me, that the trouble is such convinced fighters are a minority. The majority isn't trying to help animals.

Lena: Well, you might be right. I wish you to write a good article. Good luck!

Репродуктивное упражнение на воспроизведение полилога (упр. 2.3.3.)

Воспроизведите разговор (полилог) участников конференции, посвящённый вопросу влияния промышленности на загрязнение окружающей среды, обратив внимание на аргументы сторонников различных мнений, а затем обсудите проблему в подгруппах (4–6 студентов) для выработки собственного решения по данной проблеме и представьте аналогичный полилог.

Ситуация: группа участников конференции побывала на экскурсии в сельской местности, наслаждаясь красивыми природными пейзажами. В данный момент экскурсанты направляются на новый машиностроительный завод, производящий локомотивы, вагоны, дизельные двигатели, станки. Экскурсанты заметили, что некогда красивая сельская местность, где располагается завод, превратилась в неприглядную промышленную зону. Обсуждаемым вопросом становится вопрос влияния промышленности на загрязнение окружающей среды.

Воспроизведите данный разговор (полилог) участников конференции. Обратите внимание на аргументы сторонников различных мнений. Обсудите проблему в подгруппах (4–6 студентов) для выработки собственного решения по данной проблеме и составьте аналогичный полилог.

Is technology causing environment more harm than good?

Situation: A group of conference participants is on an excursion to the countryside. They enjoy an excursion and beautiful natural scenery. Now they are on the way to a new Machine-Building Plant, which produces locomotives, wagons, diesel engines, machine tools. The excursionists noticed that once beautiful countryside has become a developed industrial area. The subject under discussion is the environment protection: *Is technology causing environment more harm than good?*

Read and act out the conversation. Pay attention to arguments the supporters of different opinions have. Think of some more. Discuss the problem in groups of 2-3 students in order to make your own decision.

A. Rigby, aged 41, economist. According to me, the industrial progress is obvious at present and brings some environmental problems. Many modern enterprises such as machine, textile, chemical plant, foodstuff, and so on, not only produce needed goods, but also provide a great deal of working opportunities for the labor market. That's the positive points. Nevertheless, it has the negative points like air, water, land pollution, chemical waste, traffic jam, a series of serious ecological problems.

R. Doble, aged 46, leading specialist in the field of power engineering industry. I consider that nowadays, people benefit from the advanced technology and we cannot imagine the world without technological inventions. Among them are computers, mobile phones, weapons, cars, aeroplanes, internet and many more, which have made life easier, exciting and more comfortable. Technology is doing more good than harm, so we should take all the ill-effects of industrialization.

N. Rutter, aged 29, postgraduate, future ecologist. I think, we are actually living in a technological era. However, with the new science and technology developments most people underestimate the damage it gives us. Many activities of our daily life depend mainly on machinery such as uses of vehicles as a mean of transport. Machines have brought various ecological problems as air pollution – smoke released by vehicles and factories, water pollution – chemical substances released in the rivers and sea and so on.

A. Pronina, aged 20, engineering university student. I'm concerned about the environment. Environmental problems, once begun, can take a long time before they can be corrected. Damage to the environment can alter the whole ecological cycle resulting in catastrophic consequences such as: global climate change, ozone depletion, soil degradation, toxic sediments and

so on. So my question is «How do we stop industry or reduce the bad influence on the environment, that comes from industry?».

E. Nikonova, aged 26, graduate student. In my point of view, we can not stop producing/using factories and etc. immediately. It is 21st century, the century of progress and innovations. We just can start from ourselves - maybe do not use some products which bring huge harm or use only natural (organic products). So, people should think about future and care of our planet.

N. Allan, aged 19, engineering university student. Well, I think this is solution: Companies which destroying our environment should be required by law immediately repair the damage that they do and if they fail to comply its imperative that they be shut down and their owners charged with systematic criminal negligence (because it is crime against humanity !!!) Do we have this kind of laws? No. Why is it wrong to put paper in the non recyclable trashcan and I will receive ticket for being wrong and expected to pay a substantial fine? Yet if I'm big business I can do what I like to the environment with absolutely no consequences?

Упражнение на формирование речевых навыков с опорой на видеосюжет и лично-ориентированные вопросы (упр. 2.4.2.)

Определите структуру и основные компоненты монолога ведущего в процессе просмотра видео «Environmental Management Professions»: вступление, основная часть, аргументация и выводы. Можно ли поменять их местами? Какой компонент является наиболее значимым? Почему?

**Environmental Management Professions Video:
Career Options Transcript**

If you are concerned about the conservation and proper use of our natural resources, you may want to work in the field of environmental management. Environmental managers work at protecting the environment and making sure that the use of water, air, forestry, wildlife, energy and other natural resources is handled responsibly.

Introduction

Environmental management involves the protection and conservation of our natural resources. This includes the management of water, air quality, soil, energy, coastlands, forests and river basins and the disposal of solid, hazardous and toxic waste. This is an ongoing process that seeks to preserve a balance between the use and preservation of natural resources. Environmental managers, in particular, come up with and implement plans to develop resources while addressing conservation concerns. Environmental management is not about managing the environment itself. Rather it is about how we manage our interaction with the environment in a responsible manner.

Job Skills and Duties

Managers in this field must have a working knowledge of biology, chemistry, geography, geology, the social sciences and other related fields. They also need to have the ability to evaluate the ethical, social, civic, cultural and political issues that surround environmental management. They should be able to communicate scientific principles, understand current guiding regulations and develop inclusive environmental management strategies. They also need to be up to date with current environmental technologies. Strong communication, critical-thinking and problem solving skills are essential as well.

Training Required

A career in environmental management requires a minimum of a bachelor's degree. A master's degree is often preferred and is, for many positions, a requirement. Some positions, such as environmental engineer, whose services are offered to the public, must be licensed.

Well Known Jobs Within this Field of Expertise

People who work in the field of environmental management often work for government agencies like the Environmental Protection Agency, doing research and making sure that regulations are being followed. They also work for companies, making sure that a business is in compliance with government environmental regulations. Positions in the field include environmental managers and engineers, conservation managers, environmental analysts, environmental policy managers, environmental scientists and other positions.

Conclusion

With global warning and other concerns affecting our environment, the importance of environmental management is larger than ever. Therefore, the need for professionals in the field continues to be vital. Environmental managers bear the responsibility of making sure that a healthy balance is continually achieved between the environment and how we, as a global society, impact it.

Источник: 2003- 2014 Education Portal. Environmental Management Professions Video: Career Options – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://educationportal.com/videos/Environmental_Management_Professions_Video_Career_Options.html, свободный.

Подлинно-коммуникативное упражнение на реализацию мультимедийной презентации (упр. 3.6.)

Для сбора информации и исследования выбранной темы конференции выполните задания веб-квеста, изучите и обсудите проблему до полного её понимания.

Introduction

Task: To identify environmental problems and solutions, research and create a final product (Pecha-Kucha ppt presentation) informing other students of an environmental problems and solutions.

Procedure:

Part I

Environmental Problems.

1. In your group of 3, each group will choose one of the following conference themes: 1. *Air and water pollution.* 2. *Soil contamination.* 3. *Resource Depletion.*

4. *Habitat Destruction.* 5. *Conservation and Reduce, Reuse, Recycle.* 6. *Nature resources management*

2. Using the resources page, find and research information on your topic.

The resource page will identify where and what you will need to research.

<http://www.raiderpride.org/Page/607>

<http://www.greenstudentu.com/encyclopedia/pollution>

<http://environment.nationalgeographic.com/environment/global-warming/pollution-overview/>

<http://www.eia.gov/kids/energy.cfm?page=2>

<http://www.nrdc.org/air/>

<http://www.nrdc.org/water/default.asp>

<http://www.nrdc.org/recycling/default.asp>

<http://library.thinkquest.org/08aug/00473/habitatdestruction.html>

<http://www.nrm.gov.au/about/nrm/>

3. Fill out your organizer, KWL, Know-Want-Learn Chart (таблицу Знаю-Хочу-Узнал)

4. With your groups members, compare each of the environmental problems

Which problem does your group believe to be the worst, least worst? Why?

Which problem does your group believe is the most solvable? Why? How?

Part II

Environmental Solutions.

5. Complete your group organizer (KWL), where you and your group summarize your research.

8. With your groups members, evaluate the environmental solutions. Critique their effectiveness. Judge their ability to be implemented. Hypothesize alternative solutions to the environmental problems you researched.

Part III

Final Product

6. With your group members, prepare a final product problems and solutions that you and your group-mates will present to the class.

Be sure to include:

Details identifying the problems

How the problems are caused

Details identifying the solutions

possible ways that students can help

The reasons for choosing the following solutions

During this webquest, you will identify environmental problems in today's world, and discover possible solutions to those problems. You will create a product that informs and instructs other students about these Environmental Problems and Solutions.

Авторский проект по аудиторной и внеаудиторной работе (скрэббл-клуб)

**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Институт неразрушающего контроля
Кафедра иностранных языков**

Ресурсный центр языковой подготовки



SCRABBLE CLUB

АВТОРСКИЙ ПРОЕКТ ПО АУДИТОРНОЙ И ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЕ

Ст. преподаватель Кобзева Н.А.

**Томск
2013-2014**

Участники проекта: студенты ИНК, ЭНИН, преподаватели кафедры ИЯНК, ИЯ-ЭИ ТПУ, сотрудники ресурсного центра языковой подготовки.

Цели:

1. Формирование и активизация иноязычной коммуникативной компетенции студентов: способности и готовности осуществлять иноязычное устное общение в социально-бытовой и академической сферах; формирование и активизация социокультурной компетенции через коллективную деятельность.

2. Организация свободного от учебной деятельности времени студентов посредством проведения турниров игры скрэббл (Scrabble), в том числе с участием преподавателей кафедры английского языка.

Задачи:

1. Формировать языковые навыки за счёт словообразования, словосложения, а также навыки пользования словарями в ходе игровых состязаний.

2. Развить умения иноязычного устного общения в процессе обсуждения вариантов сложения слов, расположения их на игровой доске, стратегии и тактики игрового процесса, обсуждения результатов игры.

3. Закрепить навыки совместной деятельности, координации работы в коллективе, толерантности в отношении к другим участникам игры за счёт учебного сотрудничества при выполнении коллективных познавательно-поисковых ходов игры.

Оборудование: комплект аутентичной настольной игры скрэббл (Scrabble).

Этапы работы:

I Подготовительный этап:

1. Планирование проекта скрэббл-клуба (Scrabble Club).
2. Выдвижение идеи и обсуждение организации и работы скрэббл-клуба (Scrabble Club).
3. Коллективное решение об условиях осуществления проекта.

II Организационный этап:

1. Формирование Совета скрэббл-клуба.
2. Распределение заданий.
3. Разработка документации для мониторинга достижений, анализа результатов деятельности скрэббл-клуба.

III Реализация проекта:

1. Творческие игры в студенческих группах.
2. Проведение локальных соревнований (внутри группы, между группами одного факультета, между институтами) и международных турниров с участием студентов-иностранцев.

IV Промежуточный контроль:

1. Обсуждение и подведение предварительных итогов турниров.
2. Контроль регистрационной документации.
3. Проведение презентаций.

V Практическое использование результатов проекта:

1. Проведение семинаров, мастер-классов.
2. Выход в международное пространство: установление контактов с Британской Ассоциацией Игроков Скрэббл (Association of British Scrabble Players), Scrabble Club Кембриджского Университета; Национальной Ассоциацией Скрэббл (National Scrabble Association) США.
3. Применение полученных знаний и умений на практических занятиях по дисциплине «Иностранный язык», в дальнейшем – в подлинно-коммуникативных ситуациях иноязычного общения.

Старший преподаватель кафедры ИЯНК ИНК ТПУ
Кобзева Н.А.

ТЕСТ – ОПРОСНИК НАПРАВЛЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ

Инструкция: Прочитайте каждое высказывание и выразите своё мнение по отношению к изучаемой дисциплине «Иностранный язык» (английский), проставив напротив номера высказывания соответствующий Вам ответ, используйте для этого указанные в скобках обозначения: Верно – (++); пожалуй, верно – (+); пожалуй, неверно – (-); неверно – (--).

Содержание суждений

1. Изучение английского языка даёт мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.
2. Изучаемый предмет (английский язык) мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.
3. В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.
4. Учебные задания по данному предмету мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует преподаватель.
5. Трудности, возникающие при изучении английского языка, делают его для меня ещё более увлекательным.
6. При изучении английского языка, кроме учебников и рекомендованной литературы, самостоятельно читаю дополнительную литературу.
7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по английскому языку можно было бы не изучать.
8. Если что-то не получается по английскому языку, стараюсь разобраться и дойти до сути.
9. На занятиях по английскому языку у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».
10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем преподавателя.
11. Материал, изучаемый по английскому языку, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими однокурсниками (друзьями).
12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по английскому языку, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.
13. По возможности стараюсь списать выполнение заданий у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.
14. Считаю, что все знания по английскому языку являются ценными и, по возможности, нужно знать по данному предмету как можно больше.
15. Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.
16. Если я плохо подготовлен к занятию, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.
17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с английским языком.
18. Английский язык дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.
19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю занятия по английскому языку, то меня это огорчает.
20. Если бы это было возможно, то я исключил бы английский язык из учебного плана.

Бланк ответов

| № вопроса | |
|-----------|--|
| 1 | |
| ... | |
| 20 | |

Оценочный лист скрэббл-клуба

SCRABBLE CLUB




Tomsk Polytechnic
University

Team Contestant Score Sheet Date: 26.03.2014

| | |
|------------------|-----------------------|
| Player | Team « Spring Breeze» |
| Year | 2-nd |
| EFL level | Intermediate |

| Turn | Word Played | Play | Score |
|----------------------------------|--------------------|---------------|--------------|
| 1 | <i>Ozone</i> | +14 | 14 |
| 2 | <i>Crisis</i> | +8 | 22 |
| 3 | <i>Reuse</i> | +5 | 27 |
| 4 | <i>Dump</i> | +9 | 36 |
| 5 | <i>Soil</i> | +4 | 40 |
| 6 | <i>Waste</i> | +8 (x 2) =16 | 56 |
| 7 | <i>Recycle</i> | +12 | 68 |
| 8 | <i>Sewage</i> | +10 (x 2) =20 | 88 |
| 9 | <i>Acid</i> | +6 | 94 |
| 10 | <i>Sustain</i> | +7 | 101 |
| 11 | <i>Toxins</i> | +13 | 114 |
| 12 | <i>Species</i> | +10 | 124 |
| Unplayed Tiles Score: | | -3 | 124 |
| Total Points: | | +124 | |

Оценочный лист скрэббл-клуба
The Contestant Score Sheet of November 11, 2013.

| | | | | | |
|-------------------------------|--|---|-----------------------------------|-------------------------------------|--|
| SCRABBLE CLUB | |  | | <i>Tomsk Polytechnic University</i> | |
| <i>Contestant Score Sheet</i> | | <i>Date</i> | | 11.11.2013 | |
| <i>Group</i> | EFL teachers (2 groups), Engineering students (2 groups) | | | | |
| <i>Year</i> | 2-d year students | | | | |
| <i>EFL level</i> | Teachers (CAE, Advanced), Students (Intermediate) | | | | |
| | <i>Team #1</i> | <i>Team #2</i> | <i>Team #3</i> | <i>Team #4</i> | |
| <i>Romantic Team name</i> | “Rainbow Hunt” students | “Dream Team” students | “Super Ladies” teachers | “Brainstorm” Teachers | |
| <i>Turn</i> | <i>Play/Score</i> | <i>Play/Score</i> | <i>Play/Score</i> | <i>Play/Score</i> | |
| | <i>e</i> | <i>e</i> | <i>e</i> | <i>e</i> | |
| 1 | 6 | +13 | +9 | +9 | |
| 2 | +4/10 | +14/27 | +23/32 | +8/17 | |
| 3 | +13/23 | +27/54 | +3/35 | +10/27 | |
| 4 | +14/37 | +15/69 | +3/38 | +6/33 | |
| 5 | +8/45 | +11/80 | +7/45 | +10/43 | |
| 6 | +6/51 | +14/94 | +5/50 | +12/55 | |
| 7 | +9/60 | +8/102 | +3/53 | +27/82 | |
| 8 | +9/69 | +10/112 | +5/58 | +9/91 | |
| 9 | +8/77 | +10/122 | +0/58 | +30/121 | |
| 10 | +7/84 | +7/129 | +4/62 | +2/123 | |
| 11 | +16/100 | +8/137 | +0/62 | +0/123 | |
| <i>Unplayed Tiles Score:</i> | -1 | -0 | -2 | -5 | |
| <i>Total Points:</i> | +99 | +137 | +60 | +118 | |
| <i>Bonus words</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | |

Выборка студенческих отзывов об игре скрэбл

Give a balanced summary of the Board Game Scrabble you have played

- *Замечательные впечатления от захватывающей игры...*
 - *Азартная, этот азарт направлен на изучение слов и особенно терминов. Я выучил несколько новых слов не напрягаясь, урок прошёл радостно...*
 - *Игра помогает расширить словарный запас необычным способом, углубляет знание языка, улучшает память...*
 - *Уроки английского языка становятся интересными...*
 - *Игра развивает интеллект... влияет на развитие мышления, логику...*
 - *Высокоинтеллектуальная игра, позволяющая показать свои знания английского языка. Великая игра. Я научу всех вокруг! Игра Scrabble развивает творческий потенциал, навыки общения. В процессе игры мы подбираем различные варианты слов, что соответствует жизненной ситуации, так как в реальной жизни человек стоит перед выбором всегда...*
 - *Я считаю, что на парах английского языка нужно чаще играть в Scrabble! Игра Scrabble должна занять своё место между нашими развивающими логическими играми. По-моему именно эта игра должна применяться в учебной практике! Scrabble очень хорошая игра, способствующая мотивации к изучению языков. Я собираюсь использовать Scrabble в своей преподавательской практике...*
 - *Scrabble активизирует творческий потенциал студентов, обеспечивает соревновательный характер учебной деятельности, создавая свободную, творческую, демократическую атмосферу на занятиях на основе деятельностного подхода....*
- Высказано и пожелание: «Игра очень впечатлила. Но из игры нужно исключать слова с австралийским значением». Данное пожелание ценно тем, что иллюстрирует возможность в процессе игры Scrabble расширить кругозор игрока даже до распознавания диалектов изучаемого языка.*

Журнал регистрации членов SCRABBLE CLUB

**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Институт неразрушающего контроля
Кафедра иностранных языков**

Ресурсный центр языковой подготовки



SCRABBLE CLUB

**Журнал
регистрации членов SCRABBLE CLUB**

2013-2014 учебный год

**Журнал
регистрации членов SCRABBLE CLUB**

| № | Дата регистрации | Фамилия Имя Отчество | Занимаемая должность | Контактный телефон / электронный адрес | Роспись |
|-----------|-------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---|----------------|
| 1 | 11.02.13 | К. Алёна Сергеевна | студентка | +7 999 000 0000 | |
| 2 | 11.02.13 | М. Елена Дмитриевна | студентка | +7 999 000 0000 | |
| 3 | 11.02.13 | В. Василий Георгиевич | студент | +7 999 000 0000 | |
| 4 | 11.02.13 | Б. Геннадий Павлович | студент | +7 999 000 0000 | |
| 5 | 11.02.13 | С. Валентина Раисовна | студентка | +7 999 000 0000 | |
| 6 | 11.02.13 | У. Намсалма Шамильевна | студентка | +7 999 000 0000 | |
| 7 | 11.02.13 | В. Галина Александровна | студентка | +7 999 000 0000 | |
| 8 | 11.02.13 | Ф. Роза Рапмильевна | студентка | +7 999 000 0000 | |
| 9 | 11.02.13 | Л. Леонид Леонидович | студент | +7 999 000 0000 | |
| 10 | 11.02.13 | А. Светлана Петровна | студентка | +7 999 000 0000 | |

Протокол оценивания презентации по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ПРЕДЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ. ЭГ1

| № | ФИО студента | Тема презентации | Языковая компетенция Max 9 б. | | | | Речевая, дискурсивная, социокультурная компетенции. Max 15 б. | | | | | | Итого: max 24 б. |
|---|--------------|--|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------|---|---------------------------------|-----------------------------------|--|---|--------|---------------------|
| | | | Фонетическое оформление речи max 3 б | Грам. оформление речи max 3 б | Лексическое оформление речи max 3 б | Итого: | Взаимодействие с аудиторией max 3 б | Умение вести дискуссию max 3 б. | Представление информации max 3 б. | Структура презентации, связь между компонентами устного высказывания max 3 | Решение коммуникативной задачи max 3 б. | Итого: | |
| 1 | Сергей Б. | Chemical safety of food and drinks | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 6 |
| 2 | Равшн З. | The benefits of sports in student's life | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| 3 | Дмитрий Б. | Junk and healthy food | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| 4 | Азиз С. | What is alternative medicine? | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 7 |
| 5 | Артём Б. | TPU high-quality facilities for sports | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 8 |
| 6 | Егор М. | How to stay healthy | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 9 |
| 7 | Роман Г. | Hunting is the most popular hobby in Russia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 8 | Иван П. | The advantages and disadvantages of traditional medicine | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| 9 | Николай К. | How student cooks for | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 7 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|----------------------------------|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|-----------|-----------|
| | | himself | | | | | | | | | | | |
| 10 | Вячеслав С. | The best cuisine | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| 11 | Евгений П. | Regular medical check-ups | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 10 |
| 12 | Самыр В. | Some ways to deal with stress | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 13 | Денис С. | How to stay healthy | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 14 | Эргине Ч. | The foods of different countries | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 7 |
| | | | | | | 39 | | | | | | 59 | 98 |
| Средний балл – 7,0; К сф икк 0,29 | | | | | | | | | | | | | |

Протокол оценивания презентации по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ПРЕДЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ. ЭГ2

| | ФИО студента | Тема презентации | Языковая компетенция Мах 9 б. | | | | Речевая, дискурсивная, социокультурная компетенции. Мах 15 б. | | | | | | Итог: мак 24 б. |
|---|--------------|--|---|---|--|-------|---|------------------------------------|--------------------------------------|--|--|-------|--------------------|
| | | | Фонетическое оформление речи мак 3 б | Грамматическое оформление речи мак 3 б | Лексическое оформление речи мак 3 б | Итог: | Взаимодействие с аудиторией мак 3 б | Умение вести дискуссию мак 3 б. | Представление информации мак 3 б. | Структура презентации, связь между компонентами устного высказывания мак 3 б | Решение коммуникативной задачи мак 3 б. | Итог: | |
| 1 | Максим М. | The problem of healthy diet | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 9 |
| 2 | Лев П. | The foods people typically eat on holiday | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 6 |
| 3 | Настя Т. | The most romantic meal | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| 4 | Егор Х. | Daily food ratio | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 8 |
| 5 | Раиль В. | The problem of own mental health | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 6 |
| 6 | Роман Б. | The health risks associated with lifestyle and environment | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 7 | Вадим В. | Football as the most popular sport in the | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | | 1 | 0 | 1 | 3 | 6 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|-----------|-----------|
| | | world | | | | | | | | | | | |
| 8 | Антон П. | The top five most watched sports are in the world | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| 9 | Андрей П. | My favorite winter activity | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 10 | Виталий Г. | The advantages and disadvantages of traditional medicine | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| 11 | Сергей Ф. | How to reduce stress in our life | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 |
| 12 | Никита Ш. | The things that cause stress | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 13 | Фарат К. | The health service in Russia | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 14 | Василий К. | The advantages and disadvantages of modern medicine | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 9 |
| 15 | Вадим Ю. | The advantages and disadvantages of traditional medicine | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| | | | | | | 48 | | | | | | 59 | 107 |
| Средний балл – 7,13; К сф икк 0,30 | | | | | | | | | | | | | |

Протокол оценивания презентации по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ПРЕДЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ. КГ1

| № | ФИО студента | Тема презентации | Языковая компетенция Мах 9 б. | | | | Речевая, дискурсивная, социокультурная компетенции. Мах 15 б. | | | | | | Итого: мах 24 б. |
|---|--------------|--|--|---------------------------------|--|--------|---|------------------------------------|-----------------------------------|---|---|--------|------------------|
| | | | Фонетическое оформление Речи мах 3 б. | Грам. оформление речи мах 3б | Лексическое оформление речи мах 3 б | Итого: | Взаимодействие с аудиторией мах 3 б | Умение вести дискуссию мах 3 б. | Представление информации мах 3 б. | Структура презентации, связь между компонентами учебного высказывания мах 3 б | Решение коммуникативной задачи мах 3 б. | Итого: | |
| 1 | Павел Е. | The health risks associated with lifestyle and environment | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 8 |
| 2 | Михаил Б. | Football as the most popular sport in the world | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 3 | Борис Б. | The top five most watched sports are in the world | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 5 | 8 |
| 4 | Сергей К. | My favorite winter activity | 1 | 1 | 1 | 3 | | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 6 |
| 5 | Андрей М | The advantages and disadvantages of traditional medicine | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 7 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--|---|---|---|-----------|---|---|----|---|---|-----------|-----------|
| 6 | Кирилл К. | How to reduce stress in our life | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 7 | Артур Ш. | The problem of own mental health | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 |
| 8 | Игорь А. | The health service in Russia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 7 |
| 9 | Олег С. | The advantages and disadvantages of modern medicine | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 7 |
| 10 | Леонид Я. | The advantages and disadvantages of traditional medicine | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| 11 | Олег М. | The problem of healthy diet | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 8 |
| 12 | Семён С. | The foods people typically eat on holiday | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| 13 | Станислав В. | The most romantic meal | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 14 | Ярослав Ж. | Daily food ratio | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| | | | | | | 38 | | | 18 | | | 60 | 98 |
| Средний балл – 7,0; К сф икк 0,29 | | | | | | | | | | | | | |

Протокол оценивания презентации по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ПРЕДЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ. КГ2

| № | ФИО студента | Тема презентации | Языковая компетенция Max 9 б. | | | | Речевая, дискурсивная, социокультурная компетенции. Max 15 б. | | | | | | Итого: max 24 б. |
|---|--------------|---|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--------|---|--------------------------------|-----------------------------------|--|---|--------|---------------------|
| | | | Фонетическое оформление речи max 3 б | Грамматическое оформление речи max 3 б | Лексическое оформление речи max 3 б | Итого: | Взаимодействие с аудиторией max 3 б | Умение вести дискуссию max 3 б | Представление информации max 3 б. | Структура презентации, связь между компонентами устного высказывания | Решение коммуникативной задачи max 3 б. | Итого: | |
| | | Lifestyle | | | | | | | | | | | |
| 1 | Диас Б. | The foods of different countries | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| 2 | Дарья Г. | How student cooks for himself | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 10 |
| 3 | Ольга К. | The problem of healthy diet | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 4 | Анастасия К. | How to stay healthy | 1 | | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 5 | 8 |
| 5 | Ирина Н. | The foods people typically eat on holiday | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 6 |
| 6 | Иван С. | The most romantic meal | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 8 |
| 7 | Валерий Т. | The best cuisine | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 8 | Алексей В. | Daily food ratio | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | | 6 |
| 9 | Виктор Н. | The problem of own | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 7 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|------------|--|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|---|----------|
| | | mental health | | | | | | | | | | | |
| 10 | Вадим Д. | The health risks associated with lifestyle and environment | 1 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 | 8 |
| 11 | Карина Н. | How to improve student's health | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | | 12 |
| 12 | Наталья Ф. | Football as the most popular sport in the world | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 7 |
| 13 | Фёдор И. | The benefits of sports in student's life | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 9 |
| 14 | Илья В. | TPU high-quality facilities for sports | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 7 |
| | | | | | | 47 | | | | | | 63 | 110 |
| | | | | | | | | | | | | Средний балл – 7,86; К сф икк 0,32 | |

Устный коммуникативный тест в форме интервью

Тема: *Environmental problems.*

PART 1

Time: 3–4 minutes

The student and the teacher greet each other and introduce themselves. The student then answers general questions about him / her, his / her home / family, study / work, interests and other similar questions.

Now, I'm going to give you a topic and I'd like you to talk about it for 1-2 minutes.

Before you talk you'll have one minute to think about what you are going to say and you can make notes if you wish. Do you understand?

Ok, here's some paper and a pencil to make notes, and here is your topic. I'd like you to describe an environmental problem that has occurred in your country.

Describe an environmental problem that has occurred in your country.

You should say:

The cause of the problem

What effect it has had on your country

The steps, if any, that have been taken to solve this

Explain why you think this problem is so important to solve.

Follow up questions:

1. Are other people concerned about this problem?
2. Do you talk about it with your friends?

PART 2

Time: 4–5 minutes

We've been talking about an environmental problem in your country, and I'd now like to ask you some questions related to this.

First, let's consider global environmental problems.

1. Tell me about some of the environmental problems that are affecting countries these days?
2. Do you think that governments around the world are doing enough to tackle the problems?
3. Why do some people not consider environmental problems to be serious?

Now we'll look at environmental problems and disasters caused by humans.

1. What do you consider to be the world's worst environmental disaster caused by humans?
2. Why do you think environmental disasters caused by humans happen?
3. Do you think there will be more environmental disasters caused by humans in the future?

Протокол оценивания выполнения заданий коммуникативного теста в форме интервью (максимум 30 баллов)
по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ЭГ1

| № | ФИО студента | Содержание (максимум—3 б.) | | Взаимодействие с собеседником (максимум—3 б.) | | Лексическое оформление речи (максимум—3 б.) | | Грамматическое оформление речи (максимум—3 б.) | | Фонетическое оформление речи (максимум—3 б.) | | Итоговый балл (максимум—30 б.) | Уровень |
|----|--------------|----------------------------|---------|---|---------|---|---------|--|---------|--|---------|--------------------------------|---------|
| | | Часть 1 | Часть 2 | Часть 1 | Часть 2 | Часть 1 | Часть 2 | Часть 1 | Часть 2 | Часть 1 | Часть 2 | | |
| 1 | Сергей Б. | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | | 2 | 2 | 2 | 1 | 22 | средний |
| 2 | Равшан З. | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 15 | низкий |
| 3 | Дмитрий Б. | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 22 | высокий |
| 4 | Азиз С. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | низкий |
| 5 | Артём Б. | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 25 | высокий |
| 6 | Егор М. | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 21 | средний |
| 7 | Роман Г. | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 22 | высокий |
| 8 | Иван П. | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 18 | средний |
| 9 | Николай К. | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 21 | средний |
| 10 | Вячеслав С.. | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 19 | средний |
| 11 | Евгений П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 20 | средний |
| 12 | Самыр В. | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 21 | средний |
| 13 | Денис С. | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 24 | высокий |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|--|
| 14. | Эртине Ч. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 18 | |
| | Средний балл – 20,21; К сф икк 0,67 | | | | | | | | | | | 283 | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 34

**Протокол оценивания выполнения заданий коммуникативного теста в форме интервью (max 30 баллов)
по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ЭГ2**

| № | ФИО студента | Содержание (max—3 б.) | | Взаимодействие с собеседником (max—3 б.) | | оформление речи (max—3 б.) | | Грамматическое оформление речи (max—3 б.) | | Фонетическое оформление речи (max—3 б.) | | Итоговый балл (max – 30 б.) | Уровень |
|----|--------------|-----------------------|---------|--|---------|----------------------------|---------|---|---------|---|---------|-----------------------------|---------|
| | | Часть 1 | Часть 2 | Часть 1 | Часть 2 | Часть 1 | Часть 2 | Часть 1 | Часть 2 | Часть 1 | Часть 2 | | |
| 1 | Максим М. | | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | средний |
| 2 | Лев П. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 18 | средний |
| 3 | Настя Т. | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 | высокий |
| 4 | Егор Х. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 21 | средний |
| 5 | Раиль В. | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 17 | средний |
| 6 | Роман.Б. | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | средний |
| 7 | Вадим В. | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 21 | средний |
| 8 | Антон П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 1 | 20 | средний |
| 9 | Андрей П. | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 | высокий |
| 10 | Виталий Г. | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 20 | средний |
| 11 | Сергей Ф. | 2 | 2 | | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 24 | высокий |
| 12 | Никита Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 23 | высокий |
| 13 | Фарат К. | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 15 | низкий |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------------|--------------|
| 14 | Василий К. | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 24 | ВЫСО- КИЙ |
| 15 | Вадим Ю. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 19 | средний |
| Средний балл –20,66; К сф икк 0,69 | | | | | | | | | | | | 310 | |

Протокол оценивания презентации по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ПОСТЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ. ЭГ1

| № | ФИО студента | Тема Презентации | Языковая компетенция Max 9 б. | | | | Речевая и социокультурная компетенция Max 15 б. | | | | | | Итог: max 24 б. |
|---|--------------|---|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------|--|--------------------------------|----------------------------------|--|---|-------|--------------------|
| | | | Фонетическое оформление речи | Грамм. Оформление речи max 3б | Лексическое оформление речи max 3 б | Итог: | Взаимодействие с аудиторией max 3 б | Умение вести дискуссию max 3 б | Представление информации max 3 б | Структура презентации, связь между компонентами устного высказывания | Решение коммуникативной задачи max 3 б. | Итог: | |
| 1 | Сергей Б. | The Three R's of the Environment | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 20 |
| 2 | Равшан З. | The Three R's of the Environment | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 20 |
| 3 | Дмитрий Б. | The advantages of microbiological fertilizers | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 19 |
| 4 | Азиз С. | The advantages of microbiological fertilizers | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 19 |
| 5 | Артём Б. | Modern Material Science and Ecology | 3 | 3 | 3 | 9 | | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 21 |
| 6 | Егор М. | Modern Material Science and Ecology | 3 | 3 | | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 21 |
| 7 | Роман Г. | High_Tech Pollution | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 21 |
| 8 | Иван П. | High_Tech Pollution | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 21 |
| 9 | Николай К. | Saving natural resources | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 22 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|---------------------------------------|---|---|---|------------|---|---|---|---|---|------------|------------|
| 10 | Вячеслав С. | Saving natural resources | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 22 |
| 11 | Евгений П. | Prevent Depletion of Natural Resource | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 23 |
| 12 | Самыр В. | Prevent Depletion of Natural Resource | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 23 |
| 13 | Денис С. | Socially Responsible Engineering | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 22 |
| 14 | Эртине Ч. | Socially Responsible Engineering | 3 | | 3 | 9 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 22 |
| | | | | | | 110 | | | | | | 186 | 296 |
| Средний балл – 21,1; К сф икк 0,88 | | | | | | | | | | | | | |

Протокол оценивания презентации по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ПОСТЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ. ЭГ2

| № | ФИО студента | Тема презентации | Языковая компетенция Мах 9 б. | | | | Речевая, дискурсивная, социокультурная компетенции. Мах 15 б. | | | | | | Итог: мах 24б. |
|---|--------------|--|---|---------------------------------|--|-------|---|-----------------------------------|--------------------------------------|--|--|-------|----------------|
| | | | Фонетическое оформление речи мах 3 б | Грам. оформление речи мах 3б | Лексическое оформление речи мах 3 б | Итог: | Взаимодействие с аудиторией мах 3 б | Умение вести дискуссию мах 3 б | Представление информации мах 3 б. | Структура презентации, связь между компонентами устного высказывания | Решение коммуникативной задачи мах 3 б. | Итог: | |
| 1 | Максим М. | Extinction of Species | 2 | 1 | 3 | 6 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 18 |
| 2 | Лев П. | The increasing peoples' standard of living vs protecting the environment | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 17 |
| 3 | Настя Т. | The most important issue facing the environment today | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | | 12 | 17 |
| 4 | Егор Х. | Anti-pollution programs in Tomsk region | 2 | 2 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 22 |
| 5 | Раиль В. | The problem of renewable energy sources in Siberia | 1 | 2 | 3 | 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 17 |
| 6 | Роман Б. | The ways to save more water | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 2 | | | 3 | 13 | 19 |
| 7 | Вадим В. | to protect forests | 2 | 2 | 2 | 6 | 2 | 3 | 3 | | | | 20 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|--|---|---|---|------------|---|---|---|---|---|------------|------------|
| 8 | Антон П. | Environmental problems solutions | 2 | 2 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 22 |
| 9 | Андрей П. | The increasing peoples' standard of living vs protecting the environment | 2 | 2 | 3 | 7 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 21 |
| 10 | Виталий Г. | Recycle and reuse | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 23 |
| 11 | Сергей Ф. | Why should we recycle? | 3 | 3 | 3 | 9 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 24 |
| 12 | Никита Ш. | Harmful chemicals | 3 | 2 | 3 | 8 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 21 |
| 13 | Фарат К. | Anti-pollution programs in Tomsk | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 19 |
| 14 | Василий К. | The main problem with renewable energy sources in Siberia | 2 | 2 | 3 | 7 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 20 |
| 15 | Вадим Ю. | Sick Building Syndrome phenomenon | 2 | 2 | | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 22 |
| | | | | | | 100 | | | | | | 202 | 302 |
| Средний балл – 20,1; К сф икк 0,83 | | | | | | | | | | | | | |

Протокол оценивания презентации по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ПОСТЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ. КГ1

| | ФИО студента | Тема Презентации | Языковая компетенция Мах 9 б. | | | | Речевая, дискурсивная, социокультурная компетенции. Мах 15 б. | | | | | | Итого: мах 24 б. |
|----|--------------|-----------------------------|---|----------------------------------|--|--------|---|------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--------|---------------------|
| | | | Фонетическое оформление речи мах 3 б | Грам. оформление речи мах 3 б | Лексическое оформление речи мах 3 б | Итого: | Взаимодействие с аудиторией мах 3 б | Умение вести дискуссию мах 3 б. | Представление информации мах 3 б. | Структура презентации, связь между компонентами мах 3 б | Решение коммуникативной задачи мах 3 б. | Итого: | |
| 1 | Павел Е. | Depletion of Ozone Layer | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | | 10 | 14 |
| 2 | Михаил Б. | Endangered species | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 | 13 |
| 3 | Борис Б. | Climate Change | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 16 |
| 4 | Сергей К. | Environmental Scientist | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12 |
| 5 | Андрей М | Why should we recycle? | | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 13 |
| 6 | Кирилл К. | Siberian forests protection | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 9 | 12 |
| 7 | Артур Ш. | Renewable energy sources i | 1 | 2 | 3 | 6 | 1 | 2 | 3 | | 3 | 12 | 18 |
| 8 | Игорь А. | How to protect forests | | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | 14 |
| 9 | Олег С. | Plastic packages recycling | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | | 2 | 8 | 12 |
| 10 | Леонид Я. | Environmental degradation | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | | 1 | 6 | 11 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|---------------------------|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|------------|------------|
| 11 | Олег М. | Global warming | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12 |
| 12 | Семён С. | Environmental awareness | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 15 |
| 13 | Станислав В. | Environmental engineering | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 15 |
| 14 | Ярослав Ж. | Some types of pollution | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 8 | 12 |
| | | | | | | 61 | | | | | | 128 | 189 |
| Средний балл – 13,5 ; К сф икк – 0,56 | | | | | | | | | | | | | |

Протокол оценивания презентации по дисциплине «Иностранный язык (базовый курс)». ПОСТЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ СРЕЗ. КГ2

| № | ФИО студента | Тема презентации | Языковая компетенция Max 9 б. | | | | Речевая, дискурсивная, социокультурная компетенции. Max 15 б. | | | | | | Итог: max 24 б. |
|----|--------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------|---|---------------------------------|-----------------------------------|--|---|-----------|--------------------|
| | | | Фонет. оформление речи max 3 б. | Грамм. оформление речи max 3 б. | Лексическое оформление речи max 3 б. | Итог: | Взаимодействие с аудиторией max 3 б. | Умение вести дискуссию max 3 б. | Представление информации max 3 б. | Структура презентации, связь между компонентами max 3 б. | Решение коммуникативной задачи max 3 б. | Итог: | |
| 1 | Диас Б. | Natural resource depletion | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 16 |
| 2 | Дарья Г. | Air-related problems | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | 14 |
| 3 | Ольга К. | Non-Recyclable Waste | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 9 | 13 |
| 4 | Анастасия К. | Environmental movement | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 15 |
| 5 | Ирина Н. | Intensive farming | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 9 | 13 |
| 6 | Иван С. | Water-related problems | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 21 |
| 7 | Валерий Т. | Population explosion | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 15 |
| 8 | Алексей В. | Major environmental issues | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 11 |
| 9 | Виктор Н. | Marine pollution | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 10 | 14 |
| 10 | Вадим Д. | Nuclear incidents | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 16 |
| 11 | Карина Н. | Radical Ecology | 2 | 3 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 23 |
| 12 | Наталья Ф. | Environmental Management | 1 | 2 | 3 | 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 17 |
| 13 | Фёдор И. | Waste Management | 1 | 2 | 3 | 6 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 19 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------|----------------------|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|------------|-----|
| 14 | Илья В. | Environmental Ethics | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 9 | 13 |
| | | | | | | 71 | | | | | | 149 | 220 |
| Средний балл – 15,7; К сф искк 0,65 | | | | | | | | | | | | | |

Вычисление стандартного отклонения для ЭГ1

| | Студент | x_i | $x_i - \bar{x}$ | $(x_i - \bar{x})^2$ |
|----|--------------|-----------|-----------------|---------------------|
| 1 | Сергей Б. | 6 | -1 | 1 |
| 2 | Равшан З. | 6 | -1 | 1 |
| 3 | Дмитрий Б. | 5 | -2 | 4 |
| 4 | Азиз С. | 7 | 0 | 0 |
| 5 | Артём Б. | 8 | 1 | 1 |
| 6 | Егор М. | 9 | 2 | 4 |
| 7 | Роман Г. | 7 | 0 | 0 |
| 8 | Иван П. | 6 | -1 | 1 |
| 9 | Николай К. | 7 | 0 | 0 |
| 10 | Вячеслав С.. | 8 | 1 | 1 |
| 11 | Евгений П. | 10 | 3 | 9 |
| 12 | Самыр В. | 6 | -1 | 1 |
| 13 | Денис С. | 6 | -1 | 1 |
| 14 | Эргине Ч. | 7 | 0 | 0 |
| | Сумма | 98 | | 24 |
| | Средний балл | 7,0 | | |

Вычисление стандартного отклонения для ЭГ2

| | Студент | x_i | $x_i - \bar{x}$ | $(x_i - \bar{x})^2$ |
|----|--------------|-----------|-----------------|---------------------|
| 1 | Максим М. | 9 | 1,87 | 3,50 |
| 2 | Лев П. | 6 | -1,13 | 1,28 |
| 3 | Настя Т. | 6 | -1,13 | 1,28 |
| 4 | Егор Х. | 8 | 0,87 | 0,76 |
| 5 | Раиль В. | 6 | -1,13 | 1,28 |
| 6 | Роман.Б. | 7 | -0,13 | 0,02 |
| 7 | Вадим В. | 6 | -1,13 | 1,28 |
| 8 | Антон П. | 5 | -2,13 | 4,54 |
| 9 | Андрей П. | 7 | -0,13 | 0,02 |
| 10 | Виталий Г. | 8 | 0,87 | 0,76 |
| 11 | Сергей Ф. | 10 | 2,87 | 8,24 |
| 12 | Никита Ш. | 7 | -0,13 | 0,02 |
| 13 | Фарат К. | 6 | -1,13 | 1,28 |
| 14 | Василий К. | 9 | 1,87 | 3,50 |
| 15 | Вадим Ю. | 7 | -0,13 | 0,02 |
| | Сумма | 107 | | 27,73 |
| | Средний балл | 7,13 | | |

Вычисление стандартного отклонения для КГ1

| | Студент | x_i | $x_i - \bar{x}$ | $(x_i - \bar{x})^2$ |
|----|--------------|-----------|-----------------|---------------------|
| 1 | Павел Е. | 8 | 1,00 | 1 |
| 2 | Михаил Б. | 6 | -1,00 | 1 |
| 3 | Борис Б. | 8 | 1,00 | 1 |
| 4 | Сергей К. | 6 | -1,00 | 1 |
| 5 | Андрей М | 7 | 0,00 | 0 |
| 6 | Кирилл К. | 6 | -1,00 | 1 |
| 7 | Артур Ш. | 10 | 3,00 | 9 |
| 8 | Игорь А. | 7 | 0,00 | 0 |
| 9 | Олег С. | 7 | 0,00 | 0 |
| 10 | Леонид Я. | 6 | -1,00 | 1 |
| 11 | Олег М. | 8 | 1,00 | 1 |
| 12 | Семён С. | 6 | -1,00 | 1 |
| 13 | Станислав В. | 7 | 0,00 | 0 |
| 14 | Ярослав Ж. | 6 | -1,00 | 1 |
| | Сумма | 98 | | 18 |
| | Средний балл | 7,0 | | |

Вычисление стандартного отклонения для КГ2

| | Студент | x_i | $x_i - \bar{x}$ | $(x_i - \bar{x})^2$ |
|----|--------------|-----------|-----------------|---------------------|
| 1 | Диас Б. | 8 | 0,14 | 0,02 |
| 2 | Дарья Г. | 10 | 2,14 | 4,58 |
| 3 | Ольга К. | 7 | -0,86 | 0,74 |
| 4 | Анастасия К. | 8 | 0,14 | 0,02 |
| 5 | Ирина Н. | 6 | -1,86 | 3,46 |
| 6 | Иван С. | 8 | 0,14 | 0,02 |
| 7 | Валерий Т. | 7 | -0,86 | 0,74 |
| 8 | Алексей В. | 6 | -1,86 | 3,46 |
| 9 | Виктор Н. | 7 | -0,86 | 0,74 |
| 10 | Вадим Д. | 8 | 0,14 | 0,02 |
| 11 | Карина Н. | 12 | 4,14 | 17,14 |
| 12 | Наталья Ф. | 7 | -0,86 | 0,74 |
| 13 | Фёдор И. | 9 | 1,14 | 1,30 |
| 14 | Илья В. | 7 | -0,86 | 0,74 |
| | Сумма | 110 | | 33,71 |
| | Средний балл | 7,86 | | |

Вычисление показателей асимметрии и эксцесса по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции ЭГ1

| | Студент | x_i | $x_i -$ | $(x_i -$ | $(x_i -$ | $(x_i -$ |
|----|-----------------|-------|---------|----------|----------|----------|
| 1 | Сергей Б. | 6 | -1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Равшан З. | 6 | -1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | Дмитрий Б. | 5 | -2 | 4 | 8 | 16 |
| 4 | Азиз С. | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Артём Б. | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | Егор М. | 9 | 2 | 4 | 8 | 16 |
| 7 | Роман Г. | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Иван П. | 6 | -1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | Николай К. | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Вячеслав С. | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | Евгений П. | 10 | 3 | 9 | 27 | 81 |
| 12 | Самыр В. | 6 | -1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | Денис С. | 6 | -1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | Эргине Ч. | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Сумма | 98 | | 24 | 50 | 120 |
| | Средний балл | 7 | | | | |

Вычисление показателей асимметрии и эксцесса по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции ЭГ2

| | Студент | x_i | $x_i -$ | $(x_i -$ | $(x_i -$ | $(x_i -$ |
|----|------------|-------|---------|----------|----------|----------|
| 1 | Максим М. | 9 | 1,87 | 3,50 | 6,54 | 12,23 |
| 2 | Лев П. | 6 | -1,13 | 1,28 | -1,44 | 1,63 |
| 3 | Настя Т. | 6 | -1,13 | 1,28 | -1,44 | 1,63 |
| 4 | Егор Х. | 8 | 0,87 | 0,76 | 0,66 | 0,57 |
| 5 | Раиль В. | 6 | -1,13 | 1,28 | -1,44 | 1,63 |
| 6 | Роман Б. | 7 | -0,13 | 0,02 | 0,00 | 0,00 |
| 7 | Вадим В. | 6 | -1,13 | 1,28 | -1,44 | 1,63 |
| 8 | Антон П. | 5 | -2,13 | 4,54 | -9,66 | 20,58 |
| 9 | Андрей П. | 7 | -0,13 | 0,02 | 0,00 | 0,00 |
| 10 | Виталий Г. | 8 | 0,87 | 0,76 | 0,66 | 0,57 |
| 11 | Сергей Ф. | 10 | 2,87 | 8,24 | 23,64 | 67,85 |
| 12 | Никита Ш. | 7 | -0,13 | 0,02 | 0,00 | 0,00 |
| 13 | Фарат К. | 6 | -1,13 | 1,28 | -1,44 | 1,63 |
| 14 | Василий К. | 9 | 1,87 | 3,50 | 6,54 | 12,23 |
| 15 | Вадим Ю. | 7 | -0,13 | 0,02 | 0,00 | 0,00 |
| | Сумма | 107 | | 27,73 | 21,15 | 122,19 |

Вычисление показателей асимметрии и эксцесса по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции КГ1

| | Студент | x_i | x_i | $(x_i - \bar{x})$ | $(x_i - \bar{x})$ | $(x_i - \bar{x})^4$ |
|----|--------------|-----------|-------|-------------------|-------------------|---------------------|
| 1 | Павел Е. | 8 | 1,00 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Михаил Б. | 6 | -1,00 | 1 | -1 | 1 |
| 3 | Борис Б. | 8 | 1,00 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Сергей К. | 6 | -1,00 | 1 | -1 | 1 |
| 5 | Андрей М | 7 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Кирилл К. | 6 | -1,00 | 1 | -1 | 1 |
| 7 | Артур Ш. | 10 | 3,00 | 9 | 27 | 81 |
| 8 | Игорь А. | 7 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | Олег С. | 7 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Леонид Я. | 6 | -1,00 | 1 | -1 | 1 |
| 11 | Олег М. | 8 | 1,00 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Семён С. | 6 | -1,00 | 1 | -1 | 1 |
| 13 | Станислав В. | 7 | 0,00 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Ярослав Ж. | 6 | -1,00 | 1 | -1 | 1 |
| | Сумма | 98 | | 18 | 24 | 90 |

Вычисление показателей асимметрии и эксцесса по уровню сформированности иноязычной коммуникативной компетенции КГ2

| | Студент | x_i | $x_i -$ | $(x_i -$ | $(x_i -$ | $(x_i -$ |
|----|--------------|-------|---------|----------|----------|----------|
| 1 | Диас Б. | 8 | 0,14 | 0,02 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Дарья Г. | 10 | 2,14 | 4,58 | 9,80 | 20,97 |
| 3 | Ольга К. | 7 | -0,86 | 0,74 | -0,64 | 0,55 |
| 4 | Анастасия К. | 8 | 0,14 | 0,02 | 0,00 | 0,00 |
| 5 | Ирина Н. | 6 | -1,86 | 3,46 | -6,43 | 11,97 |
| 6 | Иван С. | 8 | 0,14 | 0,02 | 0,00 | 0,00 |
| 7 | Валерий Т. | 7 | -0,86 | 0,74 | -0,64 | 0,55 |
| 8 | Алексей В. | 6 | -1,86 | 3,46 | -6,43 | 11,97 |
| 9 | Виктор Н. | 7 | -0,86 | 0,74 | -0,64 | 0,55 |
| 10 | Вадим Д. | 8 | 0,14 | 0,02 | 0,00 | 0,00 |
| 11 | Карина Н. | 12 | 4,14 | 17,14 | 70,96 | 293,77 |
| 12 | Наталья Ф. | 7 | -0,86 | 0,74 | -0,64 | 0,55 |
| 13 | Фёдор И. | 9 | 1,14 | 1,3 | 1,48 | 1,69 |
| 14 | Илья В. | 7 | -0,86 | 0,74 | -0,64 | 0,55 |
| | Сумма | 110 | | 33,71 | 66,20 | 343,10 |