

ОТЗЫВ

официального оппонента Уфимцевой Натальи Владимировны
на диссертацию Каногиной Полины Евгеньевны
«Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение
в русском языке», представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 5.12.3. Междисциплинарные
исследования языка (филологические науки)

Рецензируемая диссертация П.Е. Каногиной посвящена актуальной проблеме современной лингвистики – изучению феномена концептуализации и категоризации пространства в русском языковом сознании. **Актуальность** темы диссертационного исследования обоснована необходимостью изучения изменений, происходящих в образе мира русских за определенный период времени и демонстрирующих динамику процессов концептуализации и категоризации пространства в русском языковом сознании.

Тема диссертации лежит в междисциплинарной плоскости изучения языка. Рассматриваемая автором проблема носит междисциплинарный характер не номинально, а фактически: в работе к анализу привлекаются данные и прецедентные разработки из различных областей лингвистики (когнитивной лингвистики, психолингвистики), лингвокультурологии, философии. Работа обладает несомненной **научной новизной**, которая усматривается в том, что в ней впервые предпринята попытка построить научную таксономию категории «пространство» и описать динамику её восприятия, используя как историческую перспективу, так и современный опыт носителей русского языка. При изучении категории «пространство» П.Е. Каногина использует комплексный подход, включающий в себя анализ лексикографических источников, результатов лично проведённого ассоциативного эксперимента, данных русских ассоциативных словарей и анализ примеров из подкорпуса НКРЯ художественных прозаических текстов второй половины XX века и в первой четверти XXI века. Таким образом автор проводит анализ научного, обыденного и художественного восприятия пространства.

Целью исследования диссертанта является выявление особенностей концептуализации и категоризации пространства в русском языковом сознании на современном этапе и описание диахронических изменений в его восприятии путём сопоставления научного, обыденного и художественного

понимания пространства. Такой комплексный подход позволяет получить системное представление об исследуемой категории.

В соответствии с поставленной целью П.Е. Каногина решает в своей работе восемь взаимосвязанных задач, используя при этом **методы** различных областей лингвистики, в частности психолингвистики, когнитивной лингвистики, корпусной лингвистики. Применение корпусных технологий позволило диссертанту обработать репрезентативный корпус текстов и визуализировать полученные результаты. Сочетание экспериментальных и аналитических методов обеспечивает глубокую проработанность темы и убедительность приведённых выводов.

В основе диссертационного исследования – **теоретико-методологическая база**, опирающаяся на фундаментальные труды ведущих специалистов в области когнитивной лингвистики, теории концептуализации, лингвокультурологии, психолингвистики и др. П.Е. Каногина успешно интегрировала различные исследовательские подходы к описанию концепта, в том числе предложенные З.Д. Поповой и И.А. Стерниным, а также А.Е. Бочкарёвым, что позволило обеспечить комплексный анализ заявленной проблематики и достичь поставленных целей исследования.

Работа вносит существенный вклад в развитие лингвокультурологии и когнитивной лингвистики, углубляя понимание специфики категории «пространство» в русском языковом сознании. Её **теоретическая значимость** заключается в обогащении собственно когнитивных методов исследования психолингвистическими подходами к анализу рассматриваемой ментальной категории и языковых средств её объективации. Полученные результаты способствуют развитию как фундаментальной науки, так и образовательной практики (материалы диссертации успешно интегрированы автором в учебный процесс). Возможно их использование и в прикладных областях. Таким образом, теоретическая и **практическая значимость** диссертационного исследования П.Е. Каногиной не вызывают сомнения.

Достоверность полученных автором результатов обеспечивается сопоставительным подходом к анализу собранного материала, его репрезентативностью, многоаспектным подходом и валидностью исследовательских процедур. Автором проанализированы материалы всех известных толковых словарей, начиная со словаря В.И. Даля; в двух авторских ассоциативных экспериментах было опрошено 205 респондентов обоего пола и разного возраста, получено и проанализировано более 1000 ассоциативных

реакций. Особо впечатляют количество и объемы текстов НКРЯ, проанализированных автором.

Все **положения**, выносимые на защиту, тщательно обоснованы и вытекают из логики проведённого исследования. Они основываются на богатом фактическом материале, включающем результаты проведённых психолингвистических экспериментов, анализ данных Национального корпуса русского языка, сравнительный анализ ряда российских словарей и количественное представление полученных данных. Стоит также отметить, что выводы даются автором сразу по проведению анализа, а затем интерпретируются с выходом на более высокий уровень осмысления исследовательской задачи.

Разработки автора диссертации были **апробированы** на восьми научных конференциях, из которых шесть являются международными, а также отражены в десяти публикациях, две из которых входят в перечень изданий Web of Science и Scopus, две – в перечень журналов, рецензируемых ВАК.

Композиция работы мотивирована замыслом исследования и соответствует сформулированным автором задачам. В первой главе «Теоретические основы изучения представления пространства в языковом сознании», состоящей из трёх разделов, П.Е. Каногина проводит глубокий анализ существующих научных концепций пространства; систематизирует дефиниции понятия «пространство» в различных научных парадигмах; раскрывает ключевые для данной работы термины и исследует особенности концептуализации и категоризации пространства в контексте русской культуры. По справедливому мнению автора диссертации, пространство в русской культуре имеет особое значение, как физическая и философская категория, неразрывно связанная с человеком.

Вторая глава «Реконструкция структуры ключевой ментальной категории «пространство» в русском языке», состоящая из четырёх разделов, носит методологически-исследовательский характер и демонстрирует результаты реконструкции структуры ментальной категории «пространство» через дефиниционный анализ ключевой лексемы, через данные свободного и направленного ассоциативного эксперимента, через результаты опроса, проведённого с использованием метода субъективных дефиниций, и через анализ примеров из художественной литературы по данным НКРЯ. Завершается глава систематизацией полученных данных и структурированием ментальной категории «пространство».

Третья глава диссертации «Языковая концептуализация пространства города в русской художественной прозе второй половины XX века – первой четверти XXI века», включающая шесть разделов, представляет собой анализ языковой концептуализации конкретного вида пространства – городского. П.Е. Каногина прослеживает эволюцию восприятия таких элементов пространства города, как площади, улицы, проспекты, бульвары и набережные, с целью отслеживания изменений, происходивших со временем в сознании людей при восприятии пространства города, и определения характерных черт русской лингвокультуры.

В **Заключении** формулируются основные выводы исследования и его результаты. К основным результатам исследования относятся следующие:

- создана научная таксономия категории «пространство» с выделением дифференциальных когнитивных признаков, характерных для русской лингвокультуры;
- определён набор параметров наивной концептуализации пространства в современном русском языковом сознании;
- выявлена доминирующая когнитивная схема категоризации пространства и её структурные компоненты;
- прослежена эволюция восприятия пространства через анализ трёх ассоциативных словарей и собственный экспериментальный материал;
- исследована вторичная концептуализация пространства на материале художественной литературы второй половины XX века и первой четверти XXI века и реконструировано содержание концепта ПРОСТРАНСТВО;
- установлены уровни категоризации пространства: суперординатный, базовый и субординатный;
- проанализирована динамика концептуализации и категоризации пространства через сопоставление научного, бытового и художественного восприятия категории «пространство»;
- раскрыты особенности концептуализации городского пространства через исследование его ключевых элементов: площадей, улиц, проспектов, бульваров и набережных.

Структура работы демонстрирует логическую последовательность от теоретического осмысления проблемы к конкретному практическому исследованию. Каждая глава органично связана с предыдущей, что обеспечивает целостность и внутреннюю непротиворечивость диссертационного исследования. Автор демонстрирует высокий уровень

методологической культуры, последовательно и системно проводя избранный исследовательский принцип через все разделы работы. Стил ь изложения работы отличается точностью формулировок и соблюдением норм научного дискурса. Особо отмечу высокое качество академического письма. Вс ь это свидетельствует о научной зрелости автора и высоком уровне подготовки диссертационного исследования.

Однако, некоторые положения автора диссертации требуют дополнительных пояснений.

1) На стр. 50 автор пишет: «По словам известного психолога и лингвиста А.Н. Леонтьева...» и далее приводит цитату из работы А.А. Леонтьева. Как известно, А.Н. Леонтьев был известным психологом и отцом А.А. Леонтьева и никогда не был лингвистом. Что же касается А.А. Леонтьева, то он считал себя психологом и психолингвистом.

2) В тексте диссертации на разных ее страницах оказываются рядоположенными такие понятия как язык, языковая картина мира, языковое сознание. С нашей точки зрения, их нельзя употреблять как синонимы.

3) На стр. 9 и в списке литературы автор приводит библиографическое описание проанализированных ассоциативных словарей везде указывая фамилии редакторов. Но приведенные фамилии – это фамилии авторов, ни Ю.Н. Караулов, ни Г.А. Черкасова, ни Н.В. Уфимцева и И.В. Шапошникова с А.А. Романенко не являются редакторами, они авторы этих словарей.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и его высокой оценки. Цель и задачи исследования реализованы в полной мере, положения, вынесенные на защиту, доказаны. Выводы, которые делает исследователь, обоснованы и достоверны, фиксируют актуальное научное знание о концептуализации и вербализации ПРОСТРАНСТВА в русском языке.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Полученные научные результаты соответствуют паспорту специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки).

Таким образом, автор диссертации Каногина Полина Евгеньевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор
профессор кафедры общего и
сравнительно-исторического языкознания
филологического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
УФИМЦЕВА Наталья Владимировна
22.12.2025



Адрес места работы:

119991, Москва, Ленинские горы, ГСП-1,
МГУ имени М. В. Ломоносова,
1-й корпус гуманитарных факультетов,
филологический факультет
Тел.: +7(495)939-32-77,
E-mail: general@philol.msu.ru

