

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.344.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.01.2026 г. № 2

О присуждении Каногиной Полине Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук. Диссертация «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском языке» по специальности 5.12.3. «Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)» принята к защите «29» октября 2025 г. (протокол № 11) диссертационным советом 24.2.344.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н. А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31-а; приказ о создании диссертационного совета № 1199/нк от 01.06.2023 г.

Соискатель – Каногина (Белова) Полина Евгеньевна, 19.10.1997 года рождения, в 2019 году окончила Нижегородский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – Нижегородский филиал НИУ ВШЭ) по направлению 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика». В

2021 году с отличием окончила магистратуру Нижегородского филиала НИУ ВШЭ по направлению 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика», профиль «Политическая лингвистика». В 2024 году Каногина П.Е. окончила очную аспирантуру Нижегородского филиала НИУ ВШЭ по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», направленность (образовательная программа) «Лингвистика и литературоведение».

В период подготовки диссертации и на момент ее защиты соискатель работала в ООО «Центр экспертизы и оценки «ЕСИН» в должности эксперта отдела фоноскопических, лингвистических и видеофонографических экспертиз. В 2021/22, 2023/24, 2025/26 учебных годах Каногина П.Е. являлась приглашенным преподавателем факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала НИУ ВШЭ.

Диссертация Каногиной П.Е. выполнена в департаменте фундаментальной и прикладной лингвистики Нижегородского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Научный руководитель – Романова Татьяна Владимировна, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала НИУ ВШЭ.

Официальные оппоненты:

1) Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им А.С. Пушкина»;

2) Уфимцева Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

руководитель Научно-образовательного центра межкультурных исследований им. А.А. Леонтьева Института психологии РАН; главный редактор журнала «Вопросы психолингвистики»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Селютиным Андреем Анатольевичем, указала, что защищаемая диссертация соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Каногина Полина Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.12.3 «Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)». Отзыв утвержден 09 декабря 2025 г. проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидатом химических наук, доцентом Бирюковым Александром Игоревичем.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 8,5 печатных листов (личный вклад автора составляет 7,06 печатных листов), из них 4 статьи опубликованы в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

К числу наиболее значимых работ соискателя относятся:

1. Белова П.Е., Соснин А.В., Гусева Л.В., Никшикова Л.Ю. The Moscow Text and the Imagery of Urban Perception // Forum for World Literature Studies, 2023. – Vol. 15. – No. 4. – P. 733-750. (Квартиль в МНБД – Q1; в Перечне ВАК – K1. Личный вклад – 0,77 п.л.).

2. Соснин А.В., Балакина Ю.В., Белова П.Е. Прологомены к когнитивно-семиотическому исследованию московского текста русской литературы XXI века // *Slavisticna Revija*, 2021. – Т. 69. – № 2. – С. 239-256. (Квартиль в МНБД – Q2; в Перечне ВАК – K1. Личный вклад – 0,98 п.л.).

3. Белова П.Е. Языковая концептуализация пространства в художественном тексте (по данным НКРЯ) // *Когнитивные исследования языка* – №1 (62): материалы Международной научной конференции по когнитивной лингвистике. 5-7 июня 2025 г. / отв. ред. вып. О.В. Бронникова. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2025. – С. 56-60. (Квартиль в Перечне ВАК – K2).

4. Белова П.Е. Особенности представления пространства в сознании носителей русского языка (по данным ассоциативного эксперимента) // *Этнопсихоллингвистика*, 2025. – №2 (21) – С. 74-92. (Квартиль в Перечне ВАК – K3).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от следующих ученых:

– **Официальный оппонент Карасик Владимир Ильич**, доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им А.С. Пушкина».

Вопросы и замечания:

1. Концептуализация реальности обычно включает оценочные аспекты осмысления мира. Автор справедливо разграничивает три уровня категоризации пространства. Можно ли говорить о том, что для высшего уровня абстракции оценка характерна в минимальной мере, а для низшего – в максимальной?

2. Можно ли считать, что функциональные и эстетические признаки пространства по-разному осмысливаются в обиходном, научном и художественном типах дискурса?

3. Можно ли говорить о гендерной и возрастной специфике осмысления пространства в русской лингвокультуре?

4. Можно ли говорить о специфике понимания пространства в интернет-коммуникации, т.е. виртуальном мире?

– **Официальный оппонент Уфимцева Наталья Владимировна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», руководитель Научно-образовательного центра межкультурных исследований им. А.А. Леонтьева Института психологии РАН; главный редактор журнала «Вопросы психолингвистики».

Вопросы и замечания:

1. На стр. 50 автор пишет: «По словам известного психолога и лингвиста А.Н. Леонтьева...» – и далее приводит цитату из работы А.А. Леонтьева. Как известно, А.Н. Леонтьев был известным психологом и отцом А.А. Леонтьева и никогда не был лингвистом. Что же касается А.А. Леонтьева, то он считал себя психологом и психолингвистом.

2. В тексте диссертации на разных ее страницах оказываются рядоположенными такие понятия, как язык, языковая картина мира, языковое сознание. С нашей точки зрения, их нельзя употреблять как синонимы.

3. На стр. 9 и в списке литературы автор приводит библиографическое описание проанализированных ассоциативных словарей, везде указывая фамилии редакторов. Но приведенные фамилии – это фамилии авторов, ни Ю.Н. Караулов, ни Г.А. Черкасова, ни Н.В. Уфимцева и И.В. Шапошникова с А.А. Романенко не являются редакторами, они авторы этих словарей.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» в лице Головановой Елены Иосифовны,

доктора филологических наук, профессора кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», сформулировала следующие вопросы и замечания:

1. Хотелось бы получить комментарии автора относительно употребляемых в работе сочетаний «современное русское языковое сознание», «современные носители русского языка» и т.п. Какой период подразумевается под словом «современный»?

2. Подтвердилась ли авторская гипотеза об изменении уровней категоризации пространства у носителей русского языка? Если да, то в чем это проявляется?

3. Что означают в интерпретации автора используемые им обозначения «стандартно-бытовое понимание пространства», «эмоциональная деятельность человека», «уровни членения значений имен существительных», «близкородственные по семантике слова»?

4. В работе убедительно показано, что для наших современников значимым аспектом в категоризации пространства становится представление о *личном пространстве*. Однако можно ли категорично утверждать о «стирании связи между пространством и временем» у носителей русского языка в XXI веке по результатам проведенного автором исследования? Или все-таки для этого недостаточно оснований?

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов, имеющих положительный характер:

– **Денисенко Владимир Никифорович**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего и русского языкознания филологического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»;

замечаний нет.

– **Кондратьева Ольга Николаевна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы Института

филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»;

замечаний нет.

– **Лату Максим Николаевич**, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник НОЦ «Прикладная лингвистика, терминоведение и лингвокогнитивные технологии», профессор кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет»;

замечаний нет.

– **Иванова Светлана Викторовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английского языка в сфере философии и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

вопрос:

Как автор может объяснить отсутствие временного показателя в полученных данных – набор параметров, на основании которых происходит наивная концептуализация и категоризация пространства?

– **Синелева Анастасия Васильевна**, доктор филологических наук, доцент; профессор, и.о. заведующего кафедрой преподавания русского языка в других языковых средах Института филологии и журналистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;

замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается, что диссертационное исследование Каногиной Полины Евгеньевны на тему «Динамика концептуализации и

категоризации пространства и ее отражение в русском языке» полностью соответствует паспорту специальности 5.12.3 «Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)» и отвечает необходимым критериям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней» (пп. 9-14), утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» в действующей редакции, и ее автор, Каногина Полина Евгеньевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.12.3 «Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, отсутствием совместных с соискателем печатных работ. Выбор ведущей организации обосновывается достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием ученых, являющихся безусловными специалистами по проблематике диссертации, отсутствием договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- решена важная научно-практическая задача многоаспектного описания категории «пространство», состоящая в выявлении специфики концептуализации и категоризации пространства в русском языке в синхроническом и диахроническом аспектах на примере научного, бытового и художественного восприятия пространства в русском языковом сознании;

- предложена исследовательская модель, способствующая дальнейшей разработке теоретических проблем концептуализации и репрезентации знания в языке, сочетающая в себе анализ лексикографических источников, результатов лично проведенного психолингвистического эксперимента, данных русских ассоциативных словарей и анализ примеров из художественных прозаических текстов, представленных в НКРЯ.

Теоретическая значимость исследования состоит:

- в существенном расширении соискателем представлений о том, как категория «пространство» отражается в сознании носителей русского языка;
- в восполнении существующей лакуны в научном описании особенностей концептуализации и вербализации пространства в современном русском языковом сознании;
- в развитии традиции исследования когнитивных процессов и их результатов (категорий и концептов) в динамике;
- во внедрении в исследование особого подхода к изучению ментальных процессов концептуализации и категоризации, который объединяет метод семантико-когнитивного анализа и психолингвистические методы анализа выбранной ментальной категории и языковых средств ее объективации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные Каногиной П.Е. данные могут использоваться при создании идеографических словарей, в лекционных курсах по введению в языкознание, общему и сравнительному языкознанию, по теоретической и функциональной лексикологии, лингвокогнитологии, психолингвистике, социолингвистике и лингвокультурологии. Кроме того, полученные результаты обладают существенной практической значимостью для различных прикладных областей: городской психологии, дизайна городской среды, урбанистики, маркетинга и др.

Достоверность полученных результатов подтверждается

- обширной эмпирической базой исследования и репрезентативностью выборки (Каногиной П.Е. проанализированы данные десяти известных толковых словарей русского языка и трех ассоциативных словарей русского языка, рассмотрены более 1000 ассоциативных реакций, полученных в ходе проведения двух авторских ассоциативных экспериментов, и 205 дефиниций, данных носителями русского языка, исследовано более 7 тысяч примеров употребления леммы *пространство* в художественных текстах);

- использованием апробированной методологии и методов исследования, релевантных содержанию и поставленным задачам, и целостной, непротиворечивой системы лингвистических понятий;

- соблюдением принципов научного исследования (объективности, полноты, системности, логической непротиворечивости, воспроизводимости);

- успешным внедрением полученных результатов в педагогическую практику.

Личный вклад соискателя состоит

- в обработке и анализе обширных языковых данных: словарных и научных источников, материалов трёх ассоциативных словарей, примеров из художественных прозаических текстов второй половины XX века и первой четверти XXI века, представленных в НКРЯ;

- в непосредственном участии в проведении психолингвистического эксперимента (свободного и направленного ассоциативного эксперимента, эксперимента с использованием метода субъективных дефиниций), в последующей обработке и интерпретации экспериментальных данных;

- в подготовке основных публикаций по выполненной работе и в апробации результатов исследования.

Основные положения работы апробированы соискателем в виде докладов на 8 международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается четкой структурой работы, концептуальностью и взаимосвязью полученных выводов. Так, в ходе исследования соискателем

- по словарным и научным источникам определены основные аспекты концептуализации и категоризации пространства в русской лингвокультуре;

- по данным лично проведенного ассоциативного эксперимента (свободного и направленного) смоделировано и описано ассоциативное поле

ПРОСТРАНСТВО, а также выявлены особенности концептуализации пространства в индивидуальном сознании;

- на материале трех ассоциативных словарей русского языка и данных собственного ассоциативного эксперимента прослежена динамика осмысления пространства в индивидуальном сознании носителей русского языка;

- по данным, полученным с использованием метода субъективных дефиниций, определены их структурно-логические построения и выявлена доминирующая когнитивная схема категоризации пространства и ее структурные компоненты;

- на материале примеров из художественных прозаических текстов второй половины XX века и первой четверти XXI века, представленных в НКРЯ, установлен механизм вторичной концептуализации и вербализации пространства с учетом разных культурно-языковых факторов и сделаны выводы относительно трансформации значения слова «пространство» по данным НКРЯ;

- по данным НКРЯ также установлено, как в русской языковой картине мира осознается и воспринимается городское пространство в совокупности образующих его элементов;

- на каждом этапе исследования (анализ словарных данных, материалов психолингвистического эксперимента (свободного и направленного ассоциативного эксперимента, эксперимента с использованием метода субъективных дефиниций), примеров из художественных текстов) определены уровни категоризации пространства: суперординатный, базовый и субординатный;

- проанализирована динамика концептуализации и категоризации пространства через сопоставление научного, бытового и художественного восприятия категории «пространство».

На заседании «26» января 2026 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Каногиной П.Е. на тему «Динамика концептуализации и категоризации пространства и ее отражение в русском

языке» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней» (пп. 9-14), утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» в действующей редакции, и принял решение о присуждении Каногиной Полине Евгеньевне ученой степени кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.12.3. «Междисциплинарные исследования языка (филологические науки)», участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – 0. Из 14 членов совета, участвовавших в голосовании, 9 членов голосовали очно, 5 – дистанционно.

Председатель

диссертационного

совета



Иванов Андрей Владимирович

Ученый секретарь

диссертационного

совета



Голубева Надежда Александровна

26 января 2026 года