

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Проспект Вернадского, дом 76, г. Москва, 119454
Тел.: (495) 229-40-49 Факс: (495) 229-38-00



30.10.2025 № 118/ОРС

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»



С.Ю. Литвин, доцент А.А. Байков
30 » октября 2025

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)
**о диссертации Караульщиковой Юлии Владимировны на тему
«Глагольные модальные синтагмы как средство выражения
эпистемической семантики в англоязычной политической статье»,
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных
стран (германские языки) (филологические науки).**

Рецензируемая диссертация представляет собой исследование, имеющее
целью раскрытие структурно-семантических характеристик глагольных
модальных синтагм и выявление дискурсивных признаков, отличающих их
реализацию в текстах англоязычных политических статей.

Актуальность избранной темы подтверждается рядом факторов. Во-первых, широкое распространение средств модальности в англоязычном политическом дискурсе периодически порождает новые формы структурно-смысловых комбинаций, которые, соответственно, нуждаются в изучении. Во-вторых, высокая эффективность модальных глаголов как компонентов эмоционально-психологического воздействия на реципиента актуализирует множество прагматических свойств политического дискурса, что чрезвычайно важно в нынешней турбулентной обстановке в мире, когда информационные процессы повсеместно нацелены на создание определенной политической реальности. В-третьих, несмотря на значительный научный интерес к категории модальности и модальным глаголам многие аспекты данной проблематики остаются малоизученными либо достаточно спорными, в том числе вопросы, решение которых предлагается в рецензируемом исследовании. Несомненно актуальна направленность диссертационной работы на раскрытие взаимосвязи между модальным содержанием и языковыми средствами выражения данного содержания, на рассмотрение модальных глаголов с учетом узкого (словосочетание) и широкого (развернутое речевое произведение) контекста, с учетом определенной функционально-стилевой принадлежности анализируемых текстов.

Научная новизна работы, состоит в том, что впервые предлагается авторская методика раскрытия структурно-семантических свойств модальных глагольных синтагм как средства выражения эпистемической модальности и их дискурсивных признаков в англоязычной политической статье. К новым научным результатам относится также определение частотности разных модальных глаголов в указанной функции, выявление категориальных характеристик модальных синтагм и роли глагольной синтагматики в риторической организации политического текста. Названные новые результаты исследования свидетельствуют о весомом **личном вкладе** Ю.В. Караульщиковой в разработку изучаемой проблематики.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что в ней разработан исследовательский инструментарий, который при рассмотрении модальности позволяет раскрыть специфику взаимодействия разных элементов дискурса для реализации заданной коммуникативной цели. Работа вносит определенный вклад в теорию синтагматики; развивает положения о вариативности / инвариантности способов выражения эпистемического содержания в английском языке; дает достаточно полное представление о специфике глагольных модальных синтагм в составе речевого произведения как единицы функционального стиля. Предложенный алгоритм экспериментального исследования может применяться при изучении

различных жанров и регистров медийного дискурса и публичной речи на материале как английского, так и других языков. В этом видится и перспектива дальнейших исследований в русле избранной тематики.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов и результатов для разработки пакета рекомендаций и учебных материалов при подготовке профессионалов в области политлингвистики, журналистики, дипломатии, риторики и других гуманитарных направлений. Материал и выводы работы представляют несомненную ценность для лексикографической практики, курсов теорграмматики, функциональной стилистики и редакторской деятельности.

Диссертация (объем 225 страниц) имеет оптимальную структуру, отражающую все этапы исследования. Она включает Введение, три Главы, Заключение, обширный Библиографический список и Приложение с примерами иллюстративного материала.

Во Введении излагается авторское обоснование актуальности, цели и задач исследования, объекта, предмета, методов анализа, разработанности проблемы, научной новизны, теоретической и практической значимости работы, а также, что очень важно, – положения, выносимые на защиту.

В **Главе I** – «Проблемные аспекты трактовки модальности и семантико-функциональных свойств модальных глаголов английского языка в научно-теоретической, лексикографической и учебной литературе» – рассматриваются вопросы, связанные со спецификой модальности как лингвистической категории, разграничением объективной и субъективной модальности, способами описания английских модальных глаголов, а также основными подходами к раскрытию их семантико-функциональных свойств. Освещая исходные теоретические положения, Ю.В. Караульщикова грамотно интерпретирует основные понятия избранной отрасли лингвистического знания и проявляет умение осуществлять анализ, синтез, выявление причинно-следственных связей, сопоставление разных точек зрения и их оценку. Диссертанту удалось четко обозначить проблемные аспекты как в трактовке рассматриваемой категории (границы модальности, типологические характеристики и критерии выделения разных видов модальности), так и в описании английских модальных глаголов. Автор убедительно аргументирует вывод о том, что отсутствие системности в этой области связано с рядом методологических ошибок (непоследовательность в разграничении семантики и функций глагола, лексического значения и употребления и т.д.).

Критический анализ научной литературы создал достаточно прочный фундамент для обоснования исходных позиций авторской исследовательской схемы. В ее основу положено утверждение, что для раскрытия взаимосвязи

между модальным содержанием и языковыми средствами выражения данного содержания необходимо последовательное разграничение реализации модальным глаголом своего лексического значения и использования глагола как средства выражения «вторичной» (эпистемической) модальности.

Глава II – «Семантико-функциональные характеристики модальных глаголов в англоязычной политической статье» – содержит обоснование понятийно-метаязыкового аппарата эмпирического исследования. При этом автор делает заключение, которое вносит определенный вклад в теорию вопроса, а именно соотношение членов дихотомии «лексический»/ «лексико-синтаксический» способы с объективной / субъективной модальностью и с такими типами модальности, как алетическая, деонтическая, эпистемическая.

Ставится задача определить признаки дифференциации двух способов выражения модальности и выдвигается гипотеза о том, что продуктивным способом решения этой задачи может стать теория предикации. Для этого автор осуществляет детальный анализ контекстов употребления глагола CAN. Выбор этого глагола оправдан тем, что он представляет особую сложность в разграничении значения физической или мыслительной способности и тех употреблений, в которых «модальность» смягчает категоричность высказывания. Сделанные выводы об особенностях лексико-синтаксического способа выражения модальности далее сопоставляются с результатами исследования синтагм, включающих другие модальные глаголы. Ознакомление с этим разделом диссертации убеждает в продуктивности подхода, при котором инвариантные и вариативные признаки синтагм с модальными глаголами рассматриваются с позиций теории предикации. Тщательный анализ эмпирического материала позволил не только установить особенности использования каждого из глаголов, но и определить условия, обеспечивающие реализацию глаголом эпистемической семантики, что придает особую новизну исследованию.

Безусловную значимость имеют представленные выводы о частотности глаголов, избранных в качестве объекта исследования.

В **Главе III** – «Дискурсивные признаки модальных синтагм в англоязычной политической статье» – модальные синтагмы рассматриваются уже не как компоненты предикативной единицы, а как текстообразующие средства, определяющие риторику политической статьи. Исследование носит многоплановый характер, полностью соответствующий методологии филологического анализа речи. Материал анализируется в плане структурной организации фрагментов дискурса, его функциональной перспективы, наличия средств выражения эпистемической семантики, а также стилистически маркированных единиц разных уровней. В результате анализа

определены основная риторическая схема организации речевых актов, включающих модальные синтагмы, и типичные дискурсивные признаки модальных синтагм. В этом разделе предмет исследования также характеризуется в единстве инвариантности и вариативности. Показано, что вариативность проявляется в отношении иллокутивных маркеров противопоставления, коллигационных и коллокационных ограничений, месте синтагм в функциональной перспективе предложения, степени выраженности и особенностях реализации аксиологического компонента.

Завершающим этапом работы становится рассмотрение модальной синтагматики в контексте той чрезвычайно сложной и неоднозначно трактуемой категории, которая определяется как текстовая модальность. Диссертант связывает данное понятие с идейным содержанием текста, что вполне оправдано функционально-стилевой принадлежностью анализируемого типа дискурса. Проведенный анализ продемонстрировал целостность функциональных связей, которые обнаруживаются между композиционными частями статьи, вербальными и невербальными средствами, различными способами выражения модального содержания и типами коннотаций. Предпринятый текстовый анализ заслуживает одобрения, поскольку позволяет продемонстрировать, каким образом функциональное взаимодействие разноуровневых элементов текста создает некие новые смыслы, называемые автором «метасемиотическими».

В **Заключении** содержатся логичные и последовательные выводы, намечаются перспективы дальнейших исследований по этой проблематике.

Достоверность и обоснованность представленных результатов подтверждается актуальной методологической базой исследования, репрезентативным языковым материалом, убедительными рассуждениями диссертанта, квалифицированным использованием методов лингвистического анализа, данными количественных подсчетов.

Таким образом, можно утверждать, что поставленные автором задачи решены и цель исследования достигнута.

Немногочисленные **замечания и вопросы** касаются отдельных фрагментов текста работы и носят частный характер.

1. Введение содержит развернутое обоснование актуальности, в котором достаточно четко аргументированы причины, определяющие необходимость обращения к избранной теме. Тем не менее, по нашему мнению, следовало бы включить в обоснование тезис, обобщающий сведения о значимости объекта и предмета исследования.

2. Положения, выносимые на защиту, в целом достаточно адекватно отражают общие выводы по исследованию. Однако работа выиграла бы, если

бы некоторые положения были конкретизированы и более явно показали прирост научного знания, полученный именно в данной работе, которая на самом деле отличается оригинальностью и методологической тщательностью. Это касается положений №№ 2 и 6. Например, особого внимания заслуживает раскрытие специфики конкретных модальных глаголов при актуализации эпистемического содержания, а также выведенная автором на основе количественных подсчетов шкала реализации эпистемического содержания по мере убывания (WOULD – COULD – MAY – MIGHT – CAN). Полагаем, что диссертант несколько «скромничает» в оценке результатов исследования, представленных в положениях на защиту.

3. Глава II, содержащая описание хода и результатов эмпирического анализа глагольных синтагм, начинается с параграфа, освещающего теоретические предпосылки исследования. Такое решение в принципе не вызывает возражений, однако включение в данный параграф достаточно объемного фрагмента, содержащего результаты эмпирического анализа, вряд ли можно считать оправданным.

4. Как сказано в Главе II, одним из способов выражения модальности является лексико-фразеологический способ. В чем именно заключается его специфика?

5. Основной единицей проведенного исследования является синтагма, что вполне оправдано ее ролью как базового компонента речи. В то же время наряду с данным термином в диссертации фигурирует термин «словосочетание». Хотелось бы уточнить соотношение этих понятий в интерпретации автора диссертации.

Перечисленные замечания и вопросы вызваны интересом к данному исследованию и не умаляют общего положительного впечатления.

Автореферат достаточно информативно отражает содержание диссертации и результаты исследования, так же, как и статьи автора, пять из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Вывод. Диссертация Ю.В. Караульшиковой «Глагольные модальные синтагмы как средство выражения эпистемической семантики в англоязычной политической статье» соответствует паспорту научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки), всем требованиям и нормативам, установленным для кандидатских диссертаций в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 с последующими изменениями и дополнениями), в части актуальности, ценности представленных трактовок для современной науки, практической значимости, полноты апробации

теоретических и практических результатов, а ее автор **Юлия Владимировна Караульщикова** заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом Пономаренко Евгенией Витальевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры английского языка № 5 МГИМО МИД России от 29 октября 2025 г., протокол № 2.

**Заведующий кафедрой англ. языка № 5
Института международной
торговли и устойчивого развития
канд. эк. наук, доцент**



А.И. Шпынова

«30» 10 2025 г.

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 78
Телефон: +7 495 234-58-84
E-mail: english5@inno.mgimo.ru



Подпись гр. А.И. Шпынова заверяю
Заместитель секретаря
 О.В. Шишкина