

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора филологических наук, профессора
Водоватовой Татьяны Евгеньевны
о диссертации Караульщиковой Юлии Владимировны
«Глагольные модальные синтагмы как средство выражения
эпистемической семантики в англоязычной политической статье»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран
(германские языки) (филологические науки)

Сдвиг интересов в лингвистике от изучения структурно-семантических свойств лингвистических объектов к изучению коммуникативных процессов и коммуникативных единиц выдвинул на первый план целый ряд новых задач, поиски решения которых ведутся в рамках актуальных современных направлений, в том числе когнитивной лингвистики, коммуникативной лингвистики, теории дискурса, образующих новейшую дисциплинарную парадигму.

К таким задачам, в числе прочих, относятся следующие: изучение языковых единиц и явлений, прежде всего, с точки зрения их функционально-прагматического потенциала в различных видах дискурса; установление механизмов взаимодействия между структурно-семантическими и функционально-прагматическими свойствами изучаемых явлений и особенностями порождающего эти явления дискурса; моделирование принципиально ненаблюдаемых языковых явлений и процессов на основе речевых продуктов речемыслительной деятельности человека.

Диссертация Ю.В. Караульщиковой, которая посвящена установлению функционально-прагматических особенностей англоязычных глагольных конструкций, обладающих эпистемической модальностью, с учетом их функционирования в англоязычном политическом дискурсе, выполнена в русле названной проблематики, что определяет ее безусловную актуальность.

Научная новизна исследования заключается в том, что названные функционально-прагматический и дискурсивный подходы используются при изучении англоязычных синтагм с эпистемической модальностью, которые ранее в подобном аспекте не изучались.

В ходе проведенного исследования автором самостоятельно получены значимые результаты, которые полностью соответствуют цели и задачам исследования.

В суммированном виде эти результаты можно представить следующим образом.

В теоретическом разделе диссертации представлена систематизация трактовок понятия модальности в логике и лингвистике; критически рассмотрены предлагаемые учеными классификации видов модальности; установлены основные направления описания семантико-описательных свойств английских модальных глаголов; тщательному анализу подвергнуты способы интерпретации смыслового содержания модальных глаголов в учебной и лексикографической литературе. Не секрет, что категория модальности и модальные глаголы как средство ее выражения представляют собой одно из самых сложных и противоречивых явлений в английском языке, системное представление которого весьма проблематично. В связи с этим, логичную, обоснованную систематизацию этого явления, предлагаемую в настоящей диссертации, можно считать серьезным достижением автора в области освоения теоретической базы исследования.

Еще одним достижением автора диссертации считаем разработку методики анализа эмпирического материала, а именно, разработку и обоснование параметров, по которым должны быть изучены факты языка. В качестве таких параметров в работе выступают морфологические и синтаксические свойства изучаемых глагольных синтагм, ситуативный контекст употребления модальных глаголов, частотность использования глаголов как средства выражения первичной и вторичной модальности, степень выраженности значения вероятности при реализации эпистемической семантики. Предлагаемые автором параметры вполне отвечают цели и задачам исследования, а также специфике основных изучаемых в рамках исследования объектов – категории модальности и модальных глаголов.

Значимым результатом, полученным автором работы в рамках собственно исследовательской части, является определение состава модальных глаголов, выражающих эпистемическое содержание в англоязычных политических текстах (см. Глава 2). На фактическом материале убедительно доказано, что особая роль глаголов CAN и COULD в реализации эпистемического содержания в изучаемых текстах обусловлена онтологическими свойствами глаголов, которыми они обладают и как самостоятельные лексические единицы, и как компоненты синтагм с эпистемической модальностью. Результаты анализа материала в названном направлении представлены в таблицах; данные в таблицах детально поясняются и убедительно трактуются в соответствии с решаемыми в исследовании задачами.

В качестве основных значимых результатов обсуждаемого исследования необходимо отметить, кроме уже названных, определение особенностей дискурсивной реализации модальных синтагм (см. Глава 3). В работе убедительно представлена семантическая, формальная и функциональная

специфика модальных синтагм с эпистемическим содержанием в англоязычном политическом дискурсе. Точность и добросовестность анализа языкового материала позволяет автору обнаружить самые тонкие нюансы в эпистемической семантике модальных синтагм, определить разноуровневые средства ее выражения, установить ее роль в формировании смысловых доминант политических статей, в которых используются синтагмы, при реализации оппозиции «реальное – ирреальное» и «утверждение – отрицание».

Высокий уровень проведенного Ю.В. Караульщиковой исследования, объективность и достоверность его результатов обеспечивается рядом обстоятельств.

Прежде всего, успешность исследования и достоверность его результатов обеспечивается комплексным характером исследования. В настоящем исследовании комплексность подхода обеспечивается тем, что решение поставленных задач осуществляется с учетом целого ряда факторов: содержательной специфики эпистемической модальности, системных свойств модальных глаголов, возможности их участия в формировании эпистемической семантики, данных дискурсивного анализа англоязычных политических текстов.

Еще одним фактором, определяющим убедительность полученных результатов, является корректная теоретико-методологическая база. Глубокое понимание автором работы ключевых положений теории модальности, теории синтагматики, теории английского языка во многом обеспечивают научную основательность работы.

В качестве положительного момента отметим корректное применение методов структурно-семантического и коммуникативно-прагматического анализа эмпирического материала, а также самостоятельно разработанных автором методик анализа языковых фактов.

Важным условием, которое обеспечивает убедительность и достоверность научного исследования, является представительность выборки эмпирического материала и добросовестность его анализа; в обсуждаемой работе это условие в полной мере реализовано.

Высокий уровень исследования Ю.В. Караульщиковой позволяет высказать сомнения по поводу некоторых положений работы и задать автору несколько вопросов:

В п.1.5. в качестве метода изучения семантико-функциональных свойств модальных глаголов представляется сравнение. Между тем, этот метод во введении в разделе «Методы исследования» почему-то не указывается. Да и в тексте указанного параграфа речь идет скорее о классификации модальных глаголов: «Для более полного представления о модальных глаголах необходимо классифицировать их по общим формальным, семантическим и

функциональным признакам» (с. 41). Конечно, классификация изучаемых объектов всегда связана с их сравнением, но все-таки это, на наш взгляд, разные процедуры.

В ходе изложения результатов исследования Ю.В. Караульщикова приводит информативные, научно значимые и интересные положения и заключения. Однако в некоторых случаях для более точного их понимания требуются комментарии и пояснения автора. Так, при анализе дискурсивных признаков модальных синтагм автор утверждает, что «...ведущей риторической моделью структурирования речевых актов с модальными синтагмами эпистемического содержания является принцип симметрии ...» (с. 155). В чем заключается упомянутый принцип симметрии, какие объекты или признаки он связывает? Что понимается под «риторической моделью» в приведенном высказывании? Какой объект представляет эта модель?

Высказанные соображения и вопросы ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку диссертации Ю.В. Караульщиковой; они не затрагивают сути проведенного исследования, имеют целью уточнить некоторые его моменты и в ходе дискуссии обсудить с диссертантом некоторые затронутые в нем проблемы.

Резюмируем все вышесказанное:

Диссертация Ю.В. Караульщиковой представляет собой самостоятельный законченный труд, отвечающий критериям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости. Результаты, полученные автором, вносят определенный вклад в развитие и разработку проблем таких научных областей германского языкознания, как теория модальности, теория синтагматики, коммуникативно-прагматическое направление, теория англоязычного политического дискурса.

Ю.В. Караульщикова успешно провела комплексное исследование, в ходе которого ей удалось убедительно решить целый ряд задач и добросовестно учесть при этом действие многочисленных и разнообразных факторов. Все это позволяет утверждать, что автор сумел создать целостное и убедительное описание модальных глагольных синтагм с эпистемической семантикой, функционирующих в англоязычном политическом дискурсе, в рамках которого нашли отражение наиболее важные вопросы лингвистической специфики изучаемых объектов.

Имеются все основания заключить, что диссертация Караульщиковой Юлии Владимировны «Глагольные модальные синтагмы как средство выражения эпистемической семантики в англоязычной политической статье» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствующей паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных

стран (германские языки) (филологические науки) и требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Караульщикова Юлия Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка),
профессор, заведующий кафедрой германских языков
Автономной некоммерческой организации высшего образования
Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка» (Университет «МИР»)

Водоватова Татьяна Евгеньевна



Место работы: Автономная некоммерческая организация высшего образования Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка» (Университет «МИР»).

Адрес: 443030, г. Самара, ул. Г.С. Аксакова, д. 21.

Телефон: +7(846)266-46-46.

Официальный сайт в сети Интернет: <https://www.imi-samara.ru/>

Электронная почта: vodovatovaimi@mail.ru

С основными работами официального оппонента можно ознакомиться на сайте: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=250116&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

17.11.2025 г.

Подпись *Водоватовой Т.Е.*
Начальник
отдела кадров *И.Ю. Караульщикова*

17.11.2025

