

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук, профессора Желтухиной Марины Ростиславовны о диссертации Караульщиковой Юлии Владимировны «Глагольные модальные синтагмы как средство выражения эпистемической семантики в англоязычной политической статье», представленном к защите в диссертационный совет 24.2.344.02 на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки)

Диссертация Ю.В. Караульщиковой посвящена комплексному изучению семантико-функциональных свойств модальных глаголов английского языка и их дискурсивной реализации в политических медиатекстах. Актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку несмотря на значительный объем научной литературы, посвященной модальным глаголам, в их описании сохраняется ряд методологических проблем. В учебной, лексикографической и научной литературе наблюдаются существенные расхождения в определении состава модальных глаголов и их значений. Достаточно противоречивыми являются позиции авторов в отношении интерпретации функций модальных глаголов, что особенно явно прослеживается при обращении к их эпистемическому употреблению. Отсутствие системности в данной области лингвистического знания объясняется недостаточным вниманием к раскрытию особенностей речевой реализации языковых единиц, выражающих модальное содержание. Исследование Ю.В. Караульщиковой фокусируется на синтагматическом аспекте и дискурсивных особенностях реализации модальных глаголов в текстах англоязычной политической статьи, что соответствует современной лингвистической парадигме, рассматривающей язык в неразрывной связи с условиями его практического использования и социальной детерминированностью.

Научная новизна работы и личный вклад соискателя. Научную новизну предпринятого Ю.В. Караульщиковой исследования определяет сформулированный автором круг задач, решение которых содействовало установлению структурных, семантических и функционально-прагматических характеристик глагольных синтагм как средства выражения эпистемической семантики в текстах избранного жанра медиадискурса. Впервые предложено последовательное описание модальных глаголов посредством противопоставления лексического (выражение алетической и деонтической модальности) и лексико-синтаксического (выражение эпистемической модальности) способов реализации модальности, обоснована целесообразность выбора глагольных модальных синтагм в качестве предмета исследования при рассмотрении эпистемической модальности; установлена частотность использования модальных глаголов как средства выражения эпистемической семантики в текстах англоязычных политических статей; выдвинута и подтверждена результатами эмпирического исследования гипотеза о продуктивности теории предикации А.И. Смирницкого в определении признаков, позволяющих разграничить лексический и лексико-синтаксический способы выражения модальности в английском языке, а также выявления инвариантных и вариативных структурно-семантических признаков

глагольных модальных синтагм; определены дискурсивные признаки модальных синтагм, включающих разные глаголы, в составе текста аналитической статьи по политической тематике, продемонстрирована вариативность признаков модальных синтагм в отношении иллокутивных маркеров противопоставления, коллигационных и коллокационных ограничений, месте синтагм в функциональной перспективе предложения, степени выраженности и особенностях реализации аксиологического компонента; аргументировано рассмотрение комплекса языковых, речевых и невербальных средств как способа создания метасемиотического содержания при описании эпистемической модальности как текстовой категории.

Достоверность и обоснованность полученных Ю.В. Караульшиковой результатов не вызывают сомнений. Исследование выполнено на обширном материале (1040 глагольных синтагм) авторитетных англоязычных изданий, что обеспечивает репрезентативность выводов и достоверность статистических данных о частотности глагольных модальных синтагм как лексического и лексико-синтаксического средства выражения модальности, средств выражения подлежащего, категориальных форм глагола, типов синтаксических отношений. Обоснованно и грамотно использован комплекс взаимодополняющих методов (сопоставительный анализ, структурно-синтаксический анализ, метод лексико-фразеологической категоризации, количественный анализ и др.). К достоинствам работы необходимо отнести применение цветных диаграмм для визуализации частотности модальных глаголов и соотношения количества глагольных модальных синтагм как лексического и лексико-синтаксического средства выражения модальности.

Логичность и убедительность выводов и практических результатов обеспечивается целостностью методологической базы, основанной на трудах признанных отечественных и зарубежных ученых в области модальности, синтагматики, функциональной стилистики, дискурс-анализа (250 источников). Разработанный в диссертации алгоритм анализа глагольных модальных синтагм и выявленные дискурсивные признаки модальных синтагм верифицированы на обширном эмпирическом материале. Полученные выводы соотносятся с поставленными задачами исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в существенном вкладе в развитие теории модальности и теории синтагматики. Разработанный в диссертации подход позволяет по-новому взглянуть на функционально-семантические свойства модальных глаголов и может быть применен в области функциональной грамматики при уточнении категориального аппарата модальности, анализе средств выражения модальности в других функционально-стилевых типах англоязычных текстов, сопоставительном анализе текстов на разных языках. Результаты текстологического анализа, осуществленного в данной диссертации, могут найти применение в сфере таких научных направлений, как функциональная стилистика, медиалингвистика, дискурс-анализ, политическая лингвистика.

Практическая ценность исследования заключается в возможности использования его результатов в курсах теоретической грамматики, стилистики, дискурсивного анализа, а также при подготовке учебных пособий и методических материалов, направленных на формирование умений и навыков использования модальных глаголов в речи. Выводы исследования могут быть полезны для

совершенствования словарных статей, посвященных модальным глаголам, в частности, для более точного разграничения их значений и употреблений.

Рецензируемая диссертация имеет четкую и логичную структуру, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

В первой главе исследования «Проблемные аспекты трактовки модальности и семантико-функциональных свойств модальных глаголов английского языка в научно-теоретической, лексикографической и учебной литературе» представлен анализ историографии указанной проблематики. Систематизируются подходы к определению модальности в отечественной и зарубежной лингвистике, выявляется терминологическая неоднородность в трактовке этой категории. Приводятся результаты анализа лексикографических источников, которые позволяют сделать вывод о том, что в словарях и учебниках доминирует дескриптивный подход без четкого разграничения лексических значений модальных глаголов и их функций, эпистемических и не-эпистемических контекстов. Автор убедительно обосновывает необходимость обращения к глагольной модальной синтагме как единице анализа и выдвигает гипотезу о корреляции структурно-семантических характеристик синтагм с их эпистемическим содержанием.

Во второй главе «Семантико-функциональные характеристики модальных глаголов в англоязычной политической статье» установлена частотность глаголов, реализуемых в составе синтагм с эпистемической семантикой; проведен сопоставительный анализ по параметрам, характеризующим субъект и предикат высказывания; определены признаки, позволяющие разграничить лексический и лексико-синтаксический способы выражения модальности. Безусловным достоинством этого раздела является детальное описание особенностей реализации каждого из глаголов.

В третьей главе «Дискурсивные признаки модальных синтагм в англоязычной политической статье» реализация глагольных модальных синтагм рассматривается с точки зрения функциональной перспективы высказывания, риторических стратегий, взаимодействия эпистемической и аксиологической семантики. Анализ текстовой модальности позволил выявить доминантные оппозиции в плане метасодержания статей, объединенных тематической общностью, при этом продемонстрирована взаимосвязь вербальных и невербальных средств в создании метасемiotического содержания текста.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы дальнейшей разработки темы. В диссертации представлено приложение, в котором содержится иллюстративный материал, позволяющий ознакомиться с полным содержанием отдельных статей.

Таким образом, диссертация Ю.В. Караульщиковой является завершенной и целостной научной работой, содержащей значимые теоретико-эмпирические результаты, полученные лично автором. В ходе ознакомления с работой возникли следующие вопросы уточняющего характера.

1. Анализ лексико-грамматических, морфологических и синтаксических характеристик высказываний, включающих модальные синтагмы (Глава 2, стр. 51-103), позволил автору сделать целый ряд интересных наблюдений о специфике использования рассматриваемых глаголов, а именно: для текстов аналитической статьи характерно количественное преобладание глаголов, выражающих меньшую степень уверенности в сообщаемом; частотность

подлежащих, обозначающих конкретного деятеля, последовательно возрастает по мере снижения степени уверенности, отличающей модальные синтагмы; маркированные формы вида зарегистрированы только в синтагмах с глаголами MAY, MIGHT, в то время как для глаголов WOULD и CAN характерна реализация в вопросительных предложениях. Возможно ли на основании этих наблюдений сделать обобщения, касающиеся функционально-прагматического аспекта текстов рассматриваемого жанра?

2. Описывая ход эмпирического исследования, Ю.В. Караульщикова убедительно показывает, что в отношении отдельных глаголов определение их функций в составе текста сопряжено со значительными трудностями. Если при рассмотрении CAN проблемным может оказаться вопрос о разграничении корневой и вторичной модальности, то для глагола WOULD, как это следует из материалов Главы 3, раздела 3.2 на стр. 109-114, наибольшие сложности связаны с дифференциацией служебной и модальной функций. Можно ли выделить признаки, однозначно свидетельствующие о том, что данный глагол в том или ином контексте выступает маркером эвиденциальности?

3. Проведенное исследование, безусловно, подтверждает продуктивность подхода, при котором синтагмы, выступающие в качестве носителей эпистемической семантики, рассматриваются как одно из средств реализации целевой установки автора текста. В то же время, используемый в этой связи термин «метасемиотика» нуждается в уточнении. Является ли он равнозначным термину «подтекст»? Насколько широко данное понятие распространено в описании медиадискурса и политической коммуникации?

Поставленные вопросы не носят принципиального характера и не умаляют научной ценности проведенного Ю.В. Караульщиковой исследования. Избранная методологическая база исследования соответствует его целям и задачам и не противоречит установкам современной лингвистики. В работе с использованием апробированных лингвистических методов и приемов получены значимые теоретические и практические результаты, поддающиеся верификации. В тексте диссертации полностью раскрыты и обоснованы положения, выносимые на защиту, выдвигаемые тезисы иллюстрируются достаточным количеством примеров, сопровождаемых авторским комментарием. Автореферат диссертации и публикации в 17 научных изданиях, в том числе в 5 публикациях в журналах, включенных в Перечень рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, в достаточной мере отражают основные положения работы. Отдельные положения исследования прошли апробацию на ряде международных, всероссийских и региональных конференций, что свидетельствует об их научной состоятельности.

Диссертация Ю.В. Караульщиковой «Глагольные модальные синтагмы как средство выражения эпистемической семантики в англоязычной политической статье» характеризуется внутренним единством, выполнена самостоятельно, соответствует паспорту научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) и всем требованиям, установленным для кандидатских диссертаций в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Юлия Владимировна Караульщикова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Согласна на автоматизированную обработку, размещение и передачу третьим лицам персональных данных в рамках требований законодательства РФ и документов, регламентирующих деятельность диссертационного совета.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19), профессор,
профессор РАО, директор, главный научный сотрудник
научно-образовательного центра «Человек в коммуникации»
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Пятигорский государственный университет»

Желтухина Марина Ростиславовна

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет», научно-образовательный центр «Человек в коммуникации». 357532, Россия, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9
Тел.: +7 8793 40-00-00; +79053389529

Сайт: pgu.ru

E-mail: info@pgu.ru; zzmr@mail.ru

С основными публикациями Желтухиной М.Р. можно ознакомиться на сайте https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=321401&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

12.11.2025

