

На правах рукописи



Онищенко Юлия Викторовна

**СОЦИОФОНЕТИЧЕСКАЯ И ФОНОСТИЛИСТИЧЕСКАЯ
ВАРИАТИВНОСТЬ СЕГМЕНТНОГО СОСТАВА ФОНЕТИКИ
БРИТАНСКОГО ВАРИАНТА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА (НА
МАТЕРИАЛЕ РЕЧИ УЧАСТНИКОВ ТОК-ШОУ
«ШОУ ГРЭМА НОРТОНА»)**

Специальность 5.9.6 Языки народов зарубежных стран
(германские языки) (филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Нижний Новгород
2025

Работа выполнена на кафедре теории языка, литературы
и социолингвистики Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет имени В. И. Вернадского»

Научный руководитель: **Петренко Александр Демьянович**, доктор
филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории языка,
литературы и социолингвистики Института
филологии ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет имени
В.И. Вернадского»

**Официальные
оппоненты:** **Вишневская Галина Михайловна**, доктор
филологических наук, профессор, научный
сотрудник Научно-образовательного центра
интеграции науки и образования ФГБОУ ВО
«Ивановский государственный университет»

Саможенов Сергей Николаевич, кандидат
филологических наук, доцент, доцент
кафедры романо-германской филологии
ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный лингвистический
университет им. Н.А. Добролюбова»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Московский государственный
технический университет имени
Н.Э. Баумана (национальный
исследовательский университет)»

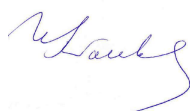
Защита состоится «18» июня 2025 года в 14.00 на заседании
диссертационного совета 24.2.344.02 при ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по
адресу: 603155, г. Н. Новгород, ул. Минина, д. 31а, аудитория 3319.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной
литературы библиотеки НГЛУ по адресу: 603155, г. Нижний Новгород,
ул. Минина, 31а, 3 корпус, ауд. 3503.

Диссертация и автореферат размещены на официальном сайте НГЛУ:
<https://www.lunn.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент



И.Н. Кабанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Со второй половины XX столетия лингвистами всесторонне разрабатываются вопросы языковой вариативности, связанной с различными социальными признаками носителей языка, такими как принадлежность к социальной, профессиональной и возрастной группе, совокупность социальных ролей, характеристики общественного статуса говорящего, уровень образования коммуникантов. В исследованиях подобного рода ведущая роль отводится функционированию национальных вариантов современных европейских языков, региональной вариативности, проблемам просторечия, городского койне и пр. Понимание многовекторности развития языка определяет необходимость анализа не только территориальной, но и социальной вариативности, диверсификации узуса стандартной формы языка, обусловленной факторами ситуативного порядка.

Одним из наиболее изучаемых в мире является английский язык (далее АЯ), а британский национальный вариант АЯ выступает эталоном для обучения во многих странах, что не отрицает, при этом, сложный характер диверсификации в пределах самой языковой нормы, функционирующей в Великобритании.

Исходной точкой реферируемой диссертации является тезис о том, что современная произносительная норма (далее ПН) британского варианта АЯ является особой формой языка, включающей как традиционно общепринятые варианты реализации сегментного состава фонетики, так и инновации, находящиеся на разной степени принятия в произносительную норму. Кроме того, включение элементов современных территориальных и социальных диалектов, функционирующих на территории Лондона и прилегающих к нему территорий, свидетельствует об активном вовлечении ПН в глобальный процесс диалектного выравнивания, которым характеризуется языковая ситуация на Британских островах в целом.

Изначальная ориентированность на образовательную функцию британских СМИ сменяется в течение прошлого века развлекательной продукцией, однако, язык популярных СМИ, в частности, телевидения, продолжает влиять на формирование культурной и социальной идентичности жителей страны. В связи с этим языковая составляющая телешоу как жанра, сконцентрированного на речевой коммуникации, представляет уникальный материал для исследования спонтанной речи (далее СР) представителей различных коммуникативных сообществ, а именно, образованных британцев, владеющих ПН АЯ.

Настоящее исследование выполнено в русле научной проблематики, методологии и методики, основы которой заложены профессором А.Д. Петренко и разрабатываются в трудах представителей Крымской

научной школы социофонетики и фоностилистики, и посвящено изучению современной ПН АЯ, функционирующей в Великобритании – разговорному варианту стандартного произношения, реализуемому в речи участниками комедийного ток-шоу.

Актуальность проблемы определяется недостаточной разработанностью вопросов вариативности современной британской ПН в СР на сегментном уровне фонетики АЯ в гендерном и возрастном аспектах, а также необходимостью детального анализа тенденций изменения ПН в современный период развития британского национального варианта АЯ. Наблюдение за речевым поведением носителей нормы в дискурсе СМИ в жанре комедийного ток-шоу, а также анализ произносительных особенностей в возрастном и гендерном аспектах является актуальным, поскольку дополняет представление о системе английского вокализма и консонантизма, что вносит вклад в изучение реального функционирования современного АЯ.

Объектом исследования выступает спонтанная речь британцев, владеющих современным произносительным стандартом британского варианта Received Pronunciation (далее RP).

Предметом исследования является реализация фоностилистических и социостратификационных вариантов вокализма и консонантизма фонетики АЯ в разговорном стиле произношения с учетом гендерного и возрастного факторов.

Цель диссертационной работы состоит в установлении переменных правил реализации сегментного состава фонетики АЯ (гласных и согласных) в речи участников комедийного ток-шоу «Шоу Грэма Нортон» (далее ШГН) (разговорная форма ПН британского варианта АЯ) в возрастном и гендерном аспектах.

Поставленная цель предполагает решение следующих теоретических и практических **задач**:

1. Изучить научный опыт социофонетических исследований речи в русле теории языковой вариативности;
2. Рассмотреть состояние британской произносительной нормы и ее функционирование с точки зрения социальной дифференциации и языковой стратификации;
3. Проанализировать специфику функционирования АЯ в жанре ток-шоу на материале ШГН;
4. Охарактеризовать социолингвистические параметры целевой группы участников;
5. Представить фонемный инвентарь фоностилистических переменных (далее ФСП) и актуальные тенденции его реализации;
6. Осуществить комплексный фонетико-фонологический анализ корпуса данных на материале речи участников ШГН;

7. Выявить особенности реализации ФСП с учетом гендерного и возрастного факторов;

8. Интерпретировать полученные результаты в социофонетическом и фоностилистическом аспектах в соответствии с исследованиями стандартного произношения в специализированной научной литературе.

Методика исследования. На этапе изучения теоретико-методологической базы фонетико-фонологических исследований используется метод *анализа научной литературы*. Для сравнения традиционного произносительного стандарта с его современным демократичным вариантом (разговорной формой), применяется *метод сопоставительного анализа*. Сбор социологического материала осуществляется с помощью *метода систематической выборки* и состоит в отборе участников ток-шоу в пределах единой социальной группы. Для выявления маркированных ФСП в СР применяется *ситуативно-стратификационный метод* исследования. При составлении аллофонической транскрипции и маркировании ФСП, отличных от полного стиля произношения, задействованы *методы аудитивного и аудиторского анализа*. На дальнейшем этапе работы с фонетико-фонологическим корпусом данных применяется *электроакустический анализ* – обработка звукового сигнала с помощью специализированных компьютерных программ (Praat 6.0.20) для установления формантных показателей, долготы, редукции гласных переменных, а также дополнительных признаков согласных ФСП (палатализация, оглушение, вокализация и т.д.). Для количественной обработки данных и построения графиков, иллюстрирующих зависимость от гендерных и возрастных характеристик, используется *статистический и корреляционный анализ*. На завершающем этапе применяется *лингвистическая интерпретация* полученных данных.

Материалом исследования послужили видеозаписи комедийного ток-шоу «Шоу Грэма Нортон», содержащие СР британцев, владеющих произносительным стандартом. В основе принципа отбора информантов лежит принадлежность к единой социальной (высший средний класс / образованный средний класс) и профессиональной среде (актеры театра и кино, телеведущие), отсутствие в речи ярко выраженных региональных черт, рождение и/или проживание на территории юго-восточных графств (Home Counties) и/или Лондона. Участники сгруппированы по гендерному и возрастному признакам, сформировано 6 групп по 5 информантов в каждой из них: женщины и мужчины младшей (22–35 лет), средней (38–58 лет) и старшей групп (70–85 лет). Средняя продолжительность звучания образца СР составляет 10–12 минут, что предоставляет возможность проанализировать по 8–15 реализаций каждой ФСП за исключением дифтонгов [aʊ], [iə], [ʊə] (3–5 случаев реализации). Общий объем видеозаписей составил 70 выпусков ток-шоу, транслируемых с 2015 по

2023 год (13,5 Гб в цифровом виде), общая длительность аудиозаписей, отобранных для составления корпуса фонетико-фонологического исследования – 5 ч. 35 мин. (0,9 Гб). Таким образом, суммарная длительность звукового материала составляет 318 минут и количественно представлена 45305 реализаций переменных, среди которых 25155 согласных ФСП и 20150 гласных. Обработка записей осуществлялась с помощью звукового редактора Sony Vegas Pro 13.0 (64-bit), обобщение статистических данных проведено в программе Microsoft Excel 2010. Для автоматизированного транскрибирования текстов аудиозаписей использован онлайн-сервис ProTransEdit. Для осуществления экспертного анализа аудиозаписей были привлечены аудиторы – преподаватели Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского».

Теоретико-методологической базой настоящего исследования послужили научные исследования отечественных и зарубежных ученых в области социальной и территориальной дифференциации языка (В.А. Аврорин, В.М. Алпатов, О.С. Ахманова, В.А. Виноградов, А.И. Домашнев, В.М. Жирмунский, В.П. Коровушкин, Л.П. Крысин, Н.Б. Мечковская, А.Д. Швейцер), региональной и социальной вариативности АЯ (У. Лабов, П. Роуч, Дж. Уэллс, Д.А. Шахбагова), вариативности ПН в синхронии и диахронии (В.М. Бухаров, А.Д. Петренко, М.В. Попова, В.В. Потапов, Р.К. Потапова, Л.И. Прокопова, Н.И. Филичева), основных положений теории произносительных стилей и ситуативно-стратификационной вариативности речи (С.М. Гайдучик, Л.В. Щерба, У. Лабов, Г. Майнхольд), фонетико-фонологического анализа звучащей речи (Л.В. Бондарко, Л.А. Вербицкая, С.В. Кодзасов, Л.В. Щерба).

Многообразие английского произношения, вопросы вариативности ПН и различные аспекты стандартизации отражены в трудах таких лингвистов, как М.В. Безбородова, Е.А. Бурая, И.Е. Галочкина, Д.А. Шахбагова, Т.И. Шевченко, У. Альтендорф, К. Аптон, П. Керсуилл, Д. Кристал, П. Роуч, Д. Уатт, П. Экерт, П. Фоукс и др. Функционирование языка в сфере масс-медиа является предметом исследования ряда отечественных и зарубежных лингвистов (С.В. Давыдова, Т.Г. Добросклонская, М.А. Самкова, Б. Гантер, Дж. Стюарт-Смит). Нормативное произношение АЯ отражено в пособии для изучающих британский вариант АЯ П. Роуча [Roach, 2009], в Кембриджском словаре (онлайн-версия www.dictionary.cambridge.org), а также в словаре English Pronouncing Dictionary (далее EPD) (18-е издание). Специфика англоязычных СМИ, в частности, языковая составляющая телешоу, находит отражение в исследованиях К.В. Барановой, Е.Г. Лариной, А.Ю. Салихова, О.Н. Саркисян и др.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что для разговорного варианта современной ПН на сегментном уровне фонетики АЯ характерна возрастная и гендерная вариативность реализации переменных. В речь британцев, владеющих нормативным произношением, проникают инновации, ранее не относимые к норме RP, что может означать, что носители нормы участвуют в глобальном процессе диалектного выравнивания, затрагивающего юг Англии, в том числе крупные города, не имеющие прямого территориального сообщения со столицей.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в исследовании:

1. Впервые осуществлен комплексный анализ гендерных и возрастных особенностей реализации сегментного состава британского АЯ в речи носителей современной ПН на материале комедийного ток-шоу;
2. Анализируются ранее не рассматриваемые лингвистической наукой фонетические характеристики реализации сегментного состава ПН в беглой неподготовленной речи в гендерном и возрастном аспектах;
3. Приводятся показатели реализованных гласных и согласных ФСП, а также явлений, свойственных неподготовленной звучащей речи;
4. Впервые показатели вокализма в речи участников ток-шоу сопоставляются с данными о нормативном кодифицированном произношении, полученными фонетистами ранее (форманты гласных ФСП в речи носителей ПН – участников исследования А. Краттендена 2001 г.);
5. Определяется возрастная и гендерная специфика реализации произносительных инноваций, проникающих в нормативное произношение, что позволяет установить границы и перспективы распространения авангардных произносительных характеристик, а также определить произносительные тенденции для участников различных возрастных групп.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Современный произносительный стандарт RP в Великобритании претерпевает изменения, источниками которых является ряд территориальных и социальных диалектов, влияющих на произносительную норму вследствие усиления социальной мобильности и взаимодействия между различными социальными группами населения.
2. Речь участников ШГН представляет собой разговорный вариант современной ПН, относится к неполному стилю произношения, для которого характерны непринужденность, беглость и спонтанность речепроизводства.
3. Для сегментного состава разговорной нормы характерны черты, свойственные не только южно-британскому произношению в целом но и заимствования, уходящие корнями в Эстуарное произношение,

распространенное в Лондоне и прилегающих к нему графствах, ранее – в социолект Кокни и акцент рабочего класса.

4. Вариативность ряда ФСП в речи участников ШГН в разговорном стиле произношения обусловлена действием гендерного и возрастного факторов. Речь молодых женщин характеризуется большей степенью эмоциональности и более частым использованием авангардных вариантов реализации некоторых согласных и гласных ФСП, что указывает на лидерство данной группы в распространении произносительных инноваций.

5. Вариативность реализаций ФСП в гендерном и возрастном аспектах находится преимущественно в пределах ПН, однако, фиксируются инновации, находящиеся на периферии нормы, либо признаваемые исследователями за пределами RP.

6. В разговорной норме выделяется ряд произносительных инноваций, происхождение которых на данный момент является предметом открытой дискуссии среди лингвистов. Кроме того, процессы преобразования в системе сонантов, связанные с упрощением артикуляции, цепным сдвигом гласных и аллофонии ряда гласных вследствие L-вокализации, ранее не отмечаемое в стандартном произношении, представляет собой перспективу для дальнейшего изучения, поскольку оказывает влияние на систему сонантов британского варианта АЯ в целом.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его вкладом в развитие теории социально обусловленной вариативности национального языка как целостной структуры на фонетико-фонологическом уровне. На новом языковом материале в работе анализируются теоретические аспекты множественности произносительного стандарта языка, что существенно дополняет теорию социофонетической и фоностилистической вариативности путем решения конкретной научной проблемы, а именно – установления взаимозависимости социальных факторов и выбора вариантов реализации фоностилистических переменных в СР носителей современной ПН (ее разговорного варианта).

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в теоретическом курсе социолингвистики, спецкурсах по социофонетике и фоностилистике, в лекционных курсах теоретической фонетики АЯ, курсе лингвострановедения англоязычных стран, в теории и практике преподавания АЯ, в частности при изучении фоностилистической вариативности речи на занятиях по разговорной практике, для оптимизации методики изучения произношения, для выпускных квалификационных и дипломных работ. Разработанные и апробированные методологические алгоритмы и исследовательские приемы могут

применяться при дальнейшем изучении сегментного уровня фонетики других национальных вариантов АЯ и звучащей речи на любом языке.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается всесторонним анализом научной литературы по проблемам диссертационной работы; использованием приемов и методов, разработанных языковедами в области социолингвистики и объединенных в единый методологический инструментарий, апробированный и применяемый для изучения социофонетической вариативности речи; наличием репрезентативного экспериментального языкового материала.

Соответствие паспорту научной специальности. Диссертационное исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки): 3. Особенности формирования и функционирования конкретного языка или языковой семьи. 4. Общие и индивидуальные тенденции развития языка или языковой семьи. 5. Фонетический строй языка или языковой семьи (классификация фонем, фонема и звук, фоносемантика и фоностилистика, фонетические категории, фонетическая специфика речи, тон, ударение и интонация). Экспериментально-фонетические исследования языка или языковой семьи.

Апробация работы. Основные положения, фрагменты теоретической части исследования, а также некоторые его практические результаты были освещены в докладах на 18 научных конференциях: на II, VII, VIII, IX Международной междисциплинарной научной конференции «Конвергентные технологии XXI: вариативность, комбинаторика, коммуникация» (Симферополь, 2018 г., 2022 г., 2023 г., 2024 г.), на III – IX Международном научном конгрессе «Филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы» (Симферополь, 2018 – 2024 гг.), на I, III – VII Межрегиональной научной конференции «Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике» (Симферополь, 2018 – 2024 гг.), на LXVI Международной научно-практической конференции «Advances in Science and Technology» (Москва, 2025 г.), обсуждались на заседаниях кафедры теории и практики перевода и социолингвистики Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (2018 – 2024 гг.); на семинарах и научных конференциях научной школы социофонетики и фоностилистики профессора А. Д. Петренко (ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», 2015 – 2024 гг.), а также отражены в 22 публикациях, 3 из которых опубликованы в научных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для апробации результатов диссертационных исследований соискателей ученых степеней.

Структура работы и общая логика исследования определяется целью и задачами диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, библиографии и 12 приложений. Общий объем исследования составляет 274 страницы. Список источников представлен 286 единицами, включающими перечень литературы, электронных баз данных и Интернет-источников, использованных при написании диссертации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** мотивируется выбор темы и объекта исследования, определяются цель и задачи работы, обосновываются актуальность и научная новизна исследования, определяются теоретическая и практическая значимость работы, описываются объект, предмет, методология исследования, гипотеза, излагаются положения, выносимые на защиту, определяется структура диссертации, её соответствие паспорту научной специальности, приводятся данные об апробации работы.

В первой главе «Теория языковой вариативности в социолингвистическом аспекте» осуществляется обзор опыта отечественного и зарубежного языкознания в области социолингвистики, социофонетики и фоностилистики, научных трудов в русле теории социальной стратификации, обозначается круг проблем, связанных с теорией стилей произношения.

Эмпирические исследования языковой вариативности, проводимые в различных странах на протяжении прошлого и настоящего веков, сформировали единую методологию социолингвистического исследования, которая помогает ученым выявить и описать механизмы корреляции социальных структур и форм языка, которыми пользуются сообщества, владеющие данными формами. Российские ученые в настоящее время занимаются проблематикой этноязыковых стереотипов, креолистикой и изучением языковой ситуации в государствах постсоветского пространства. Выполняются исследования на стыке социолингвистики и психолингвистики, разрабатываются аспекты вариативности звучащей речи. Предметом социофонетических исследований выступает социально обусловленная вариативность системы языка на фонетическом уровне, установление, объяснение источников, места возникновения, параметров, коммуникативных функций социально структурированной вариативности. В фокусе внимания социофонетики находится такой аспект систематической фонетической вариативности, где внеязыковой фактор выступает в той или иной степени продуктом и отражением структуры общества. Исследованием распределения фонетических средств в контексте коммуникативной ситуации занимается фоностилистика, которая опирается на тесное взаимодействие языковых (фонетический строй) и внеязыковых (ситуация общения) структур. Коррелируя между собой,

данные структуры формируют различные произносительные стили, представляющие ситуативно обусловленный аспект вариативности языка, который, в совокупности с территориальным и социальным уровнями, отображает дифференциацию того или иного национального языка.

Национальный язык существует во множестве проявлений, составляющих его формы, что определяется гетерогенностью как имманентным свойством языка. Стилистическая и социальная дифференциация характерна для всех форм языка, поскольку все сообщества функционально дифференцированы в той или иной степени. Литературный язык является социально престижной, полифункциональной формой языка, имеющей разговорную разновидность, которая функционирует в повседневной речи образованных людей, а также кодифицированную норму, зафиксированную в словарях и специальных пособиях.

Точка зрения на национальный язык как на определенный исторический этап в развитии всех форм его существования позволяет рассматривать языковую норму в динамической синхронии, что предусматривает возможность наблюдать за происходящими изменениями и анализировать источники и причины фонетических инноваций, проникающих из идиолектов в диалекты, социолекты и более устойчивый к изменениям литературный язык. Вследствие сосуществования более чем одного варианта одной и той же переменной, с целью преодоления нефункционального варьирования, инкорпорированные в разговорную форму нормативного произношения черты могут как отвергаться и стигматизироваться обществом носителей стандартного произношения, так и утвердиться и быть рекомендованными и зафиксированными в орфоэпических словарях, составленных авторитетными фонетистами (к примеру, English Pronouncing Dictionary).

Вторая глава «Произносительный стандарт британского национального варианта английского языка как объект лингвистического исследования» посвящена анализу произносительного стандарта британского национального варианта АЯ и особенностям его функционирования на телевидении, в частности, в жанре комедийного ток-шоу. Характеризуется социальная структура в Великобритании, место и статус кодифицированной произносительной нормы, а также анализируется совокупность факторов, детерминирующих реализацию стандарта в аспекте социальной стратификации английского общества.

Языковая ситуация в стране характеризуется как разнообразием исторически сложившихся диалектов и социолектов, отражающих изменение в иерархии общества вследствие активной миграции населения и высокого уровня социальной мобильности, так и множественностью стандартов, имеющих расхождения на произносительном и других (лексическом, грамматическом) уровнях языка. Данные процессы влекут за

собой модификацию ПН в различных сообществах, что неизбежно сказывается на статусе языковой нормы в целом. Параллельно с этим сохраняет влияние традиционная система социального разделения британского общества, где для каждой страты характерны специфические языковые формы, распространение которых определяется экономическими, политическими и культурными аспектами, формирующими их престижность.

На смену консервативности британских СМИ пришло понимание того, что ни один региональный либо социальный акцент не является лучшим, чем какой-либо другой, пока не препятствует пониманию аудиторией. Образовательная ориентированность телевидения проигрывает развлекательному контенту, а влияние телевидения продолжает быть настолько сильным, что не только воздействует на формирование когнитивной репрезентации молодежной аудитории, но и служит источником распространения языковых изменений.

Ток-шоу является одним из самых популярных жанров развлекательных телевизионных передач, и единственным в своем роде жанром, сосредоточенным на коммуникации между участниками. Личность коммуниканта в рамках ток-шоу раскрывается преимущественно через его речевое поведение, что привлекает внимание исследователей СР, позволяя выявлять корреляции между особенностями речевого поведения участников и тех социальных ролей, с которыми они себя отождествляют, а также наблюдать различия в гендерном и возрастном аспектах. Обращение к ШГН позволяет получить представление о современном речевом поведении носителей британской ПН в жанре неформальной беседы, для которого характерно неподготовленное речепроизводство и неполный (разговорный) стиль произношения.

В третьей главе «Социофонетические и фоностилистические особенности реализации сегментного состава фонетики английского языка в речи участников ток-шоу “Шоу Грэма Нортонa”» представлены результаты анализа вариативности сегментного состава разговорной нормы британского варианта АЯ, а именно реализации и дистрибуции гласных и согласных ФСП в речи британцев-участников ШГН, указываются параметры гендерной и возрастной вариативности, а также соотношение инноваций, проникающих в произносительный стандарт, в речи информантов различных групп.

Для того, чтобы охарактеризовать особенности британской ПН (contemporary RP), речь участников была проанализирована по следующим параметрам модификаций сегментного состава СР, перечень которых сформирован на основании стилистических маркеров ФСП и фонетических изменений, обсуждаемых в научной литературе в последние десятилетия. Данные о релевантных социофонетических процессах отражены в следующей таблице (Таблица 1).

Таблица 1.

Особенности реализации сегментного состава современной ПН АЯ
(британский вариант)

Согласные ФСП	Гласные ФСП
1. Вариативность ФСП [t] 2. Глоттализиция согласных (кроме [t]) 3. Аффрикатизация, сращение и опускание [j] 4. L-вокализация 5. Опускание [h] 6. Реализация интрузивных и соединительных согласных 7. Ассимиляция, озвончение, оглушение согласных	1. Монофтонги 1.1. Изменение долготы 1.2. Изменение качества 1.3. Дифтонгизация монофтонгов 1.4. Редукция 2. Дифтонги 2.1. Монофтонгизация дифтонгов 2.2. Варьирование элементов дифтонгов 2.3. Редукция
Механизмы фонетической компрессии на сегментном уровне: Элизия, выпадение сегментов, слогов и кластеров согласных	

Анализ звучащей речи участников комедийного ток-шоу, являющихся носителями ПН, позволил наблюдать закономерности варьирования реализации сегментного состава фонетики АЯ в срезах гендерного и возрастного показателя. Важным является то, что речь участников выделенных групп имеет присущие только им черты, обусловленные, к примеру, присутствием более традиционных форм в речи пожилых представителей нации. В то же время, для молодежи характерны инновации, приживающиеся в нормативном произношении на современном этапе развития языка, либо находящиеся на грани нормы и смежных молодежных социолектов. Инновации же, присутствующие в речи всех участников эксперимента, представляют собой большой пласт устоявшихся черт, выделяемых некогда за гранью ПН, проникших с периферии языковой системы в ее ядро. Размытые грани «завершенности» ряда подобных процессов свидетельствуют о непрекращающейся диффузии на фонетическом уровне системы АЯ.

На основании установленных показателей частот формант F1 и F2 представляется возможным сделать выводы об изменении артикуляции **гласных ФСП** в речи образованных британцев в сравнении с состоянием системы гласных, описанным А. Краттенденом в 2001 году и отмеченным как «эталонные показатели» (далее ЭП).

По сравнению с ЭП выявлены следующие тенденции в реализации *кратких и долгих монофтонгов*:

1. Централизация и более открытая артикуляция (расширение) KIT, DRESS, FLEECE, что усиливается в речи молодежи;
2. Централизация и более закрытая у женщин (инновация далее не продвигается), более открытая у мужчин артикуляция монофтонга TRAP;
3. Централизация и расширение LOT – более выражены в СР женщин; централизация (в СР мужчин), и расширение (в речи женщин) долгих гласных BATH и THOUGHT;
4. Ретардация и более закрытая артикуляция STRUT у женщин, незначительный ДВ в речи мужчин по признаку возраста (устоявшаяся артикуляция);
5. Аллофония [ʊ]~[u] по признаку ряда: в FOOT, GOOSE выделяется вариант продвинутой разновидности (между средним и передним рядом) (F2 max = 2057 YF, 1847 YM), вариант традиционной разновидности (между задним и средним рядом). В речи участников ШГН оба аллофона FOOT продвинуты вперед; традиционная реализация GOOSE- по признаку ряда не превышает ЭП. Оба монофтонга имеют тенденцию к понижению;
6. Разнонаправленное движение монофтонга NURSE у мужчин и женщин: расширение и продвижение вперед у мужчин, расширение и отодвигание к центру, тенденция к дифтонгизации в женской речи;
7. ФСП безударный гласный [i] (HAPPY) по долготе и формантным значениям приближается к FLEECE, в речи участников средних и младших групп реализованы дифтонгизированные варианты, что свидетельствует о влиянии так называемых диалектов «Большого Лондона» и их диффузии в стандарт. Реализация ФСП аллофонами представлена в Таблице 2.

Таблица 2.

Таблица 2. Соотношение аллофонов HAPPY в речи участников ШГН

HAPPY	Всего аллофонов, %	[ɪ]	[i]	[əi/ ei:] [æi/ ei/]	[ii:]	[ɪi] [iɪ]	[i:]
Мл. муж.	5	-	1,6	2	-	1,2	0,4
Мл. жен.	15	3	0,7	4	3	-	4
Ср. муж.	6	-	-	1,2	1,2	2,4	1,6
Ср. жен.	7	-	-	1,5	-	3	2,5
Ст. муж.	4	-	-	-	-	-	1,6
Ст. жен.	2	-	-	-	1	-	1

В реализации **дифтонгов** отмечены следующие особенности:

1. Дифтонги GOAT, MOUTH можно разделить на традиционные и продвинутые варианты вследствие [ʊ]-аллофонии. GOAT+ отличается

расширенным ($F1 < 727$ Hz) ядром и продвинутым ($F2 < 1900$ Hz) глайдом, максимальные значения отмечены в женской речи (Рис. 1).

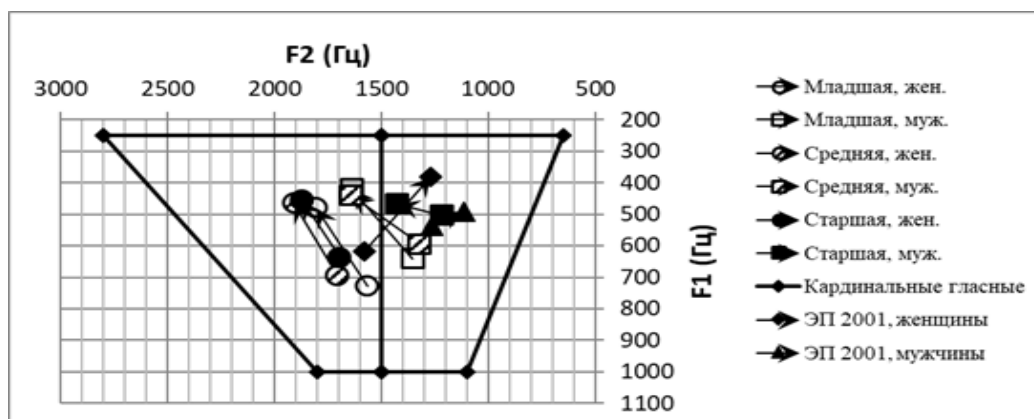


Рисунок 1. Средние значения формант F1 и F2 для дифтонга GOAT+

Глайд традиционного варианта GOAT- превышает ЭП по признаку ряда ($F2 < 1412$ Hz) у женщин, ядро несколько продвинуто вперед и понижено, в целом соответствует безударному LETTER (кроме показателей женщин средней группы, в речи которых ядро GOAT- реализовано фронтинированным вариантом). Следует отметить, что глайд дифтонга GOAT- в женской речи реализован более открытым вариантом по сравнению с ЭП. У мужчин ядро GOAT- гораздо ближе к среднему ряду, чем ЭП (Рис. 2).

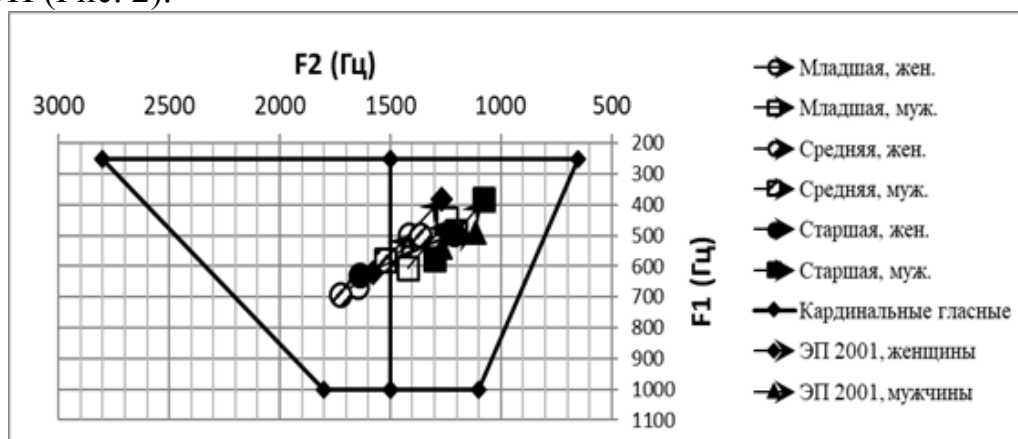


Рисунок 2. Средние значения формант F1 и F2 для дифтонга GOAT-

Кроме основных вариантов $[\text{əʊ}] \sim [\text{əʊ̃}]$ GOAT реализуется с продвижением одного из элементов $[\text{əʊ̃}]$, $[\text{əʊ̃}]$, преобладает вариант со сдвинутым к переднему ряду ядром $[\text{eʊ̃}/\text{oʊ̃}]$. При этом, ядро не передвигается по трапеции ниже среднего подъема, в сравнении с открытым до $[\text{a}]$ в речи жителей низшего социального слоя жителей «Большого Лондона», что является отклонением от нормы. Статистически значимой выступает монофтонгизация GOAT, в частности, продвижение

вперед по траектории [o-ö-ø-ø] (15-20% реализаций в группе). Данная черта утвердилась и проявляется в речи всех участников телешоу.

1. Дифтонг MOUTH монофтонгизируется до 40% случаев (максимально в речи мужчин средней возрастной группы) в таких словах, как *about, around, out*, что объясняется принципом экономии речевых усилий и не препятствует пониманию сказанного. В реализации дифтонгизированных ФСП отмечена продвижение и расширение ядра [æʊ] в СР молодежи, что соответствует общей тенденции в современных южно-британских диалектах, и сдвиг глайда к центру ВП [aə].

2. Восходящие дифтонги PRICE, VOICE имеют тенденцию к стиранию артикуляции в современной ПН: несмотря на сходие с ЭП показатели ядра, глайд сдвигается к центру ВП как у мужчин, так и у женщин. Дифтонг FACE в беглой речи отличается от ЭП значительным отодвиганием ядра к среднему ряду до [ɛɪ], продвижением вперед у женщин. Все три дифтонга склонны к ослаблению и редукции глайда в местоимениях, предлогах и других частотных словах.

3. В артикуляции нисходящих дифтонгов NEAR, SQUARE, CURE отмечается устоявшаяся инновация к сужению и монофтонгизации, что наблюдается в соотношении 50%-60% ([ɪ:], [e:/æ], [ɜ:]/[ɔ:] соответственно).

ФСП SQUARE имеет максимум (до 60%) подобных реализаций ([e:]/[ə:]/[e]/[æ:]/[ɛ:]) в СР мужчин средней возрастной группы. Усечение долготы такого монофтонга наблюдается в СР женщин. Дифтонг NEAR характеризуется субституированием монофтонгами, среди которых доминируют долгие вариации: [i:/ɪ:/ɪ:], [i:] – 50-60% в СР молодежи и участников средних групп. Участники ШГН используют варианты со «стертым» глайдом наравне с традиционным дифтонгом. Так, происходит понижение дифтонга в СР женской, сужение и централизация – у мужчин; тенденция к сужению более выражена в речи молодежи ШГН.

Дистрибуция ФСП SQUARE вскрывает аллофонию, находящуюся вне внимания исследователей, или реализацию дифтонга как нисходящего (традиционного варианта), и восходящего дифтонга: в речи молодежи и женщин средней группы, ФСП выступает восходящим дифтонгом [əe], девушки артикулируют глайд дифтонга как гласный средне-открытого ряда [əa]. Традиционный нисходящий аллофон стремится к середине ВП.

Дифтонг CURE реализован монофтонгизированными и стандартными вариантами, что является завершившейся инновацией.

Основные результаты анализа системы **согласных ФСП** сводятся к следующим закономерностям:

1. L-вокализация характеризуется гендерной и возрастной вариативностью: речь пожилых участников является наиболее консервативной (5% вокализованных реализаций). В СР юношей количество реализаций максимально (до 30%), у женщин средней группы – 29% (не в препаузальном контексте). Следует отметить, что женщины

проявляют большую активность в распространении инновации на том этапе ее принятия в нормативный базис языка, когда она более не вызывает общественного отторжения. В то же время, в поствокальном препаузальном контексте L-вокализация является новой для современного разговорного RP, и находит предпочтение у юношей, реже – у девушек. Так, в речи упомянутых гендерных подгрупп отмечаются единичные интервокальные случаи реализации (более часто у мужчин), признаваемые исследователями за гранью ПН. Общее распределение соотношения L-вокализации [ɫ→w/o/] отображено на Рисунке 3.

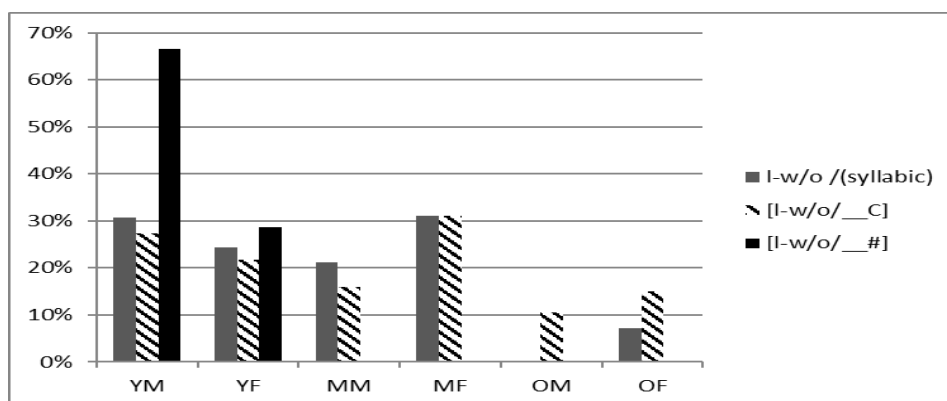


Рисунок 3. Количественная характеристика реализаций [ɫ→w/o/] в трех видах контекста в речи британцев-участников ШГН

2. Влияние L-вокализации на подсистему сонантов способствует происходящему в южно-британском произношении системному сдвигом гласных, также порождает ранее отсутствующую аллофонию между реализацией [ʊ]~[u] как отодвинутых назад и наоборот, продвигаемых вперед, гласных (также и в части дифтонгов). Сдвиг кратких и долгих монофтонгов заднего ряда сопровождается отодвиганием и повышением по подъему гласных среднего ряда. Монофтонгизация дифтонга [əʊ] «балансируется» появлением вокализованного аппроксиманта на месте глайда «нового» дифтонга. Участники младших и средних групп могут артикулировать субституции сочетаний [Vɫ]: [ɔ:]→[u]/[ɔu], [əʊ]→[ɔ:]/[o]/[oY], [u:ə]→[ɯY:], [z:]→[eo], [e]→[ea³]. Гласные среднего ряда теряют стабильность артикуляции в речи информантов среднего возраста ([z:]→[eo], [e]→[ea³]), а в СР молодежи имеет место дифтонгизация и ретардация сонантов ([e]→[u], [au], [a]). Напряженный гласный верхнего подъема дифтонгизируется (в речи информантов средних возрастных групп [i:]→[i:ə], в молодежи [i:]→[i:u]).

3. ФСП [t] в АЯ имеет такие аллофоны, как СВ [t], аспирированный [th], гортанная смычка [ʔ], смычка без стадии размыкания связок [t^{unr}ʔ], элизия [Ø], одноударный [ɾ], преглоттализированный аллофон [ʔt]. Кроме младшей и средней женских возрастных групп, СВ реализованы в более чем 50% случаев в речи остальных участников. На смену основному

варианту ФСП чаще всего приходит смычка, к показателям которой приближается доля элизии в СР молодежи. Аллофон [ɾ] максимально реализован в речи мужчин, где соотношение возрастает с возрастным признаком.

4. Т-глоттализация более не вызывает осуждения у образованных англичан, и является устоявшейся чертой, сохраняя при этом маркированность в определенном контексте. В исследовании речи участников ШГН случаи интервокальной реализации [ʔ] разделены следующие фонетические контексты: реализация на стыке слов, в фонетическом слове, в середине слова. В контексте [VʔV] в середине слова и на стыке слов, ФСП максимально субституирована в СР девушек, а женщины средней возрастной группы выступают второй лидирующей группой. Интервокальные субституции смычкой отсутствуют в речи пожилых мужчин. Дистрибуция сочетания [VʔV] показана на Рисунке 4.

Рисунок 5 отображает распределение реализации гортанной смычки [ʔ] в ином фонетическом окружении, что наглядно демонстрирует наличие реализации аллофона в речи всех участников телешоу, при чем, каждая возрастная группа склонна субституировать основной вариант [t] смычкой в различном типе фонетического контекста.

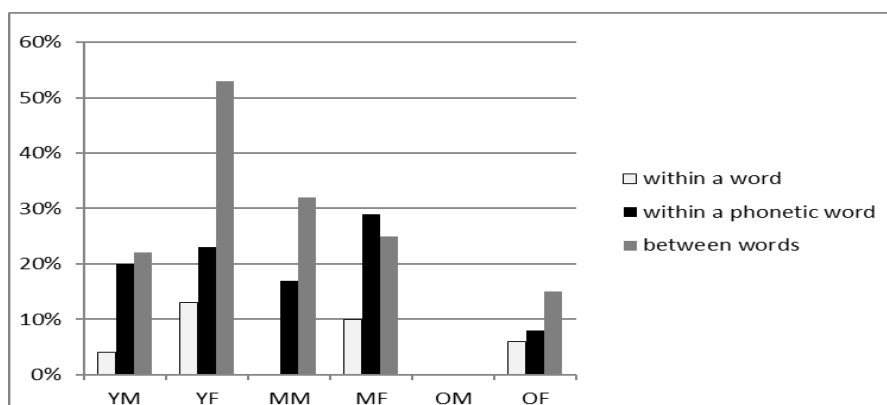


Рисунок 4. Сравнительная репрезентация реализаций смычки [ʔ] в интервокальной позиции в речи участников ШГН в трех типах контекста

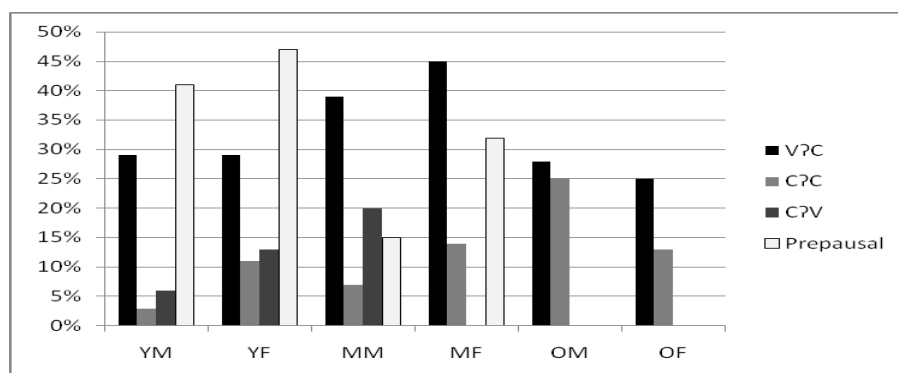


Рисунок 5. Сравнительная репрезентация реализаций смычки [ʔ] в речи участников ШГН в типах контекста за исключением интервокального

5. Преглоттализация иных пловизов и с заменой смычкой утвердилась в современном RP. Однако, их дистрибуция не лишена возрастной вариативности. Так, в речи представителей старшего поколения указанные явления встречаются реже, чем в SR молодежи, которая заменяет [k] смычкой чаще в 1,5-2 раза, чем в участники средних групп. Гендерный паттерн проявляется в том, что замена смычкой ФСП [d]→[ʔ] чаще реализуется у мужчин, [p]→[ʔ] – у женщин, при замене [p]→[ʔp] и [k]→[ʔk] в мужской речи.

6. Распределение аффрикатизации /tju/dju/→[tʃ/dʒ] позволяет наблюдать предпочтение традиционной артикуляции преимущественно пожилым участниками. Среди участников средних групп более высокое соотношение отмечено у женщин. Пожилые женщины и молодые участники ШГН субституируют аппроксимант закрытым гласным [i], что придает сочетанию характер дифтонгоида. Аффрикатизация du→[dʒu:] отмечены в SR женщин.

7. Начальный [h] реализован в соответствии с нормами RP: подвергается элизии в *have* и личных местоимениях, при этом, чаще опускается в быстрой речи.

8. Практически не освящена в научной литературе палатализация [st]→[ʃt] (присутствует в EE) и аффрикатизация [t]→[ts] (присутствует в Кокни). Дистрибуция палатализованных аллофонов имеет возрастную специфику: частотность снижается в средних и старших группах участников. Аффрикатизация [t]→[(t)s] отмечена в младших и средних группах говорящих, преимущественно у женщин средней группы, в речи одного из мужчин средней группы. Палатализация и аффрикатизация также могут свидетельствовать о присутствии диалектных черт в речи участников в небольшом соотношении.

9. Интрузивные и соединительные согласные включают аппроксиманты /r/, /w/, /j/ и появляются в интервокальном контексте. Вставка [w], [j] в интервокальной позиции отмечена как в речи мужчин, так и женщин младшей и средней возрастных групп. Для разделения гласных сегментов на месте соединительного [r] либо в окружении сонантов пожилые участники не реализуют [w], [j], аллофон [ʔ], который встречается в речи юношей и женщин средней возрастной группы. Также участники ШГН произносят гласные слитно. Можно сказать, что образованные британцы используют разнообразную интрузию как для разделения слов, так и с эмфатической целью. Интрузивный [r], в отличие от соединительного, редко встречается в речи носителей нормы.

10. Ассимиляция как результат наложения коартикуляционных программ сегментов в беглой речи является одним из процессов, затрудняющих понимание речи носителей АЯ. В речи участников ШГН ассимиляция представлена разнообразными типами, имеет высокую частотность в речи молодежи. Наиболее распространен регрессивный тип

ассимиляции. В речи информантов наиболее часто зафиксирована ассимиляция по месту образования преграды: [n]→[m] перед [p/b/w/f/v] (у всех информантов), [nk]→[ŋk], [ng]→[ŋg], [ðs]→[zs], [nθs]→[s], [db]→[b] (полная), [z]→[ʒ], [zdʒ]→[ʒdʒ], [zʃ]→[ʒʃ], [mð]→[nð], [mg]→[ng]. Ассимиляция по способу образования преграды имеет следующую дистрибуцию: [dð]→[ð] (в младших группах), [vw]→[w], [tð]→[d], [dŋ]→[nŋ]. Нестандартным случаем регрессивной ассимиляции является веляризация альвеолярного [n] и постальвеолярная артикуляция [z] перед [r]. Прогрессивная ассимиляция не отмечена в речи мужчин старшей группы, у остальных участников зафиксированы отмечаются субституции [ndð]→[ɲ], [ndð]→[ɲ], [ndð]→[ɲ], [nð]→[ɲ]. У молодых женщин отмечены субституции [zð]→[z], у мужчин [fw]→[f], [sð]→, [zð]→[zɲ]. Два случая замены межзубного [ð] лабиодентальным [v] могут быть примером характерного для Кокни и МЛА фронтирования, что характерно также для произношения некоторых северных областей страны. Проанализировано также изменение признака «глухой/звонкий согласный». Оглушение происходит в следующих контекстах: [d] перед [t], [z] перед [s], [v] перед [p] и [h], других согласных перед [k], [s].

11. Быстрый темп говорения и сдвиг к неформальному регистру коммуникации порождают снижение уровня контроля собственной речи участниками, что запускает разнообразные механизмы фонетической компрессии: выпадения сегментов, ассимиляция, редукция гласных, усечение, элизия. Изучающим АЯ важно иметь представление о тех границах, до которых звуковые средства языка могут беспрепятственно сокращаться, не искажая коммуникативную интенцию. Перечисленные явления, в общем, характеризуют неполный стиль произношения, и встречаются в речи всех говорящих, однако, частотность элизии выше в речи молодых информантов, поскольку темп их речи быстрее, чем у участников других возрастных групп. Так, опускается [d] как перед гласными, так и перед согласными; в межконсонантном контексте; [v]/[f]: в предлогах, в *have*; [r]: перед ударным и после него, в безударном слоге, интервокально; может артикулироваться слабо как одноударный, в многосложных словах часто выпадает вместе с последующим [ə], произносится без контакта кончика языка с альвеолами; [w]: интервокально после ударного, в контексте [C/w/V]. Вследствие ослабления артикуляции [r] следует обратить на субституцию [r]→[w] (не происходит в речи представителей старшего поколения). Одноударный «флэп» /r/ субституирует /d/ (чаще перед [l] и билабиальными). Выпадают /k/, /kt/ перед /s/, /k/ перед /t/; /ŋ/ перед /k/, интервокально; кластер (ə)nt, –ing; в нехарактерных для вокализации контекстах.

12. Все участники ШГН используют широкий спектр сокращений по типу *going to be* = *gonna be*, *don't want to* = *d'wanna*. Выпадение слога происходит в высокочастотных многосложных словах: *actually*, *absolutely*,

literally, finally, probably, unfortunately, и лексемах, встречающихся реже, но имеющих подобную слоговую организацию: *genuinely, February, hopefully*. Говорящие реализуют смычку для прерывания артикуляции вследствие изменения коммуникативного намерения, либо с целью разграничения сегментов в потоке речи.

Таким образом, для современной британской произносительной нормы характерна гендерная и возрастная вариативность, иллюстрирующая традиционные и инновационные элементы современного произношения RP. Данные, полученные при анализе речи мужчин и женщин трех возрастных групп, принадлежащих к культурной элите страны и являющихся носителями нормативного произношения, демонстрируют различные тенденции. Среди них лидерство в использовании произносительных инноваций у женщин младшей и средней возрастных групп, сохранение консервативных черт в речи мужчин старшего возраста. В то же время, представителям групп молодежи свойственно использование ранее стигматизируемых черт и несистемная, спорадическая реализация находящихся за гранью стандарта единиц фонетики АЯ. Такие процессы, как L-вокализация, Т-глоттализация, палатализация кластеров согласных, а также сдвиг гласных, монофтонгизация нисходящих дифтонгов, сужение восходящих дифтонгов, понижение, ретардация, дифтонгизация монофтонгов вследствие L-вокализации, аллофония и продвижение вперед всех ФСП, содержащих гласный [ʊ/u], не только преимущественно совпадают с тенденциями изменения современного стандарта (contemporary RP), выявленными лингвистами в последние десятилетия, но и свидетельствуют о непрерывном диалектном выравнивании, в котором участвует юг Англии, а также некоторые крупные урбанистические центры в других частях страны.

Подводя итог выявленным особенностям реализации ФСП в речи участников ток-шоу, можно сделать вывод о том, что RP продолжает оставаться стандартом, универсальным для обучения АЯ (преподавание, ведение языковых блогов). Несмотря на это, в научном сообществе продолжается дискуссия о вытеснении стандарта новыми произносительными формами вследствие изменения структуры английского общества и естественной языковой эволюции. Материалы исследования свидетельствуют как о модернизации и демократизации классического стандарта, так и о позитивной оценке данных процессов носителями языка, а также осведомлённости последних о диверсификации языковых единиц в рамках нормы.

В Заключении приводятся результаты исследования, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшей работы.

Полное подтверждение получила гипотеза о том, что для разговорного варианта современной ПН на сегментном уровне фонетики АЯ характерна не только возрастная и гендерная вариативность реализации переменных, но и проникновение инноваций, ранее не относимых к норме RP. Данные процессы свидетельствуют о вовлеченности говорящих – носителей нормы произношения в глобальный процесс диалектного выравнивания, затрагивающий юг Англии и крупные города, не имеющие прямого территориального сообщения со столицей. Иными словами, говорящие постоянно производят выбор между стандартными и новаторскими формами произношения в процессе общения, что обеспечивает непрерывное фонетическое изменение, распространяемое и на литературную форму национального языка.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

АЯ – английский язык

ДВ – диапазон варьирования

СВ – стандартный вариант

СР – спонтанная речь

ПН – произносительная норма

ШГН – «Шоу Грэма Нортон»

RP – Received Pronunciation, стандартное произношение

YM – young males, молодые мужчины

YF – young females, молодые женщины

MM – middle males, мужчины средней возрастной группы

MF – middle females, женщины средней возрастной группы

OM – older males, мужчины старшей возрастной группы

OF – older females, женщины старшей возрастной группы

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ:

1. Онищенко Ю. В. Стилистические особенности английской разговорной речи (британский вариант) в жанре комедийного ток-шоу / Ю. В. Онищенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки, 2024. — Т. 10. — № 4. — С. 179-192. (1 п.л.).
2. Петренко А. Д., Онищенко Ю. В. Актуальные тенденции реализации гласных монофтонгов в британском произносительном стандарте (на материале речи участников комедийного ток-шоу) / А. Д. Петренко, Ю. В. Онищенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки, 2022. — Т. 8. — № 4. — С. 73-87. (1,15 п.л.).
3. Онищенко Ю. В. Современные особенности английского произношения на материале речи женщин — участниц дискурса массмедиа Великобритании / Ю. В. Онищенко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2021. — Т. 14. — № 1. — С. 102-107. (0,58 п.л.).

а также в других изданиях:

4. Онищенко Ю. В. Стилистика современной благодарственной речи: функциональный и фонетический аспекты (на материале британского произношения) /

- Ю. В. Онищенко // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. — №1 (30). — С. 270-274. (0, 82 п.л.).
5. Онищенко Ю. В. Социофонетический и фоностилистический аспекты аллофонического варьирования альвеолярной смычной взрывной фонемы [t] в британском произносительном стандарте английского языка на материале речи участников теле- и кинодискурса Великобритании / Ю. В. Онищенко // Филология: научные исследования, 2018. — №4. — С. 130-140. (0,6 п.л.).
 6. Онищенко Ю. В. К вопросу об инновациях в современном британском произношении (на материале ток-шоу) / Ю. В. Онищенко // Advances in Science and Technology Сборник статей LXVI международной научно-практической конференции Москва: «Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2025. — С. 312–315 (0,25 п.л.).
 7. Петренко А. Д., Онищенко Ю. В. Современные тенденции реализации дифтонгов в речи участников дискурса масс-медиа Великобритании (на материале ток-шоу) / А. Д. Петренко, Ю. В. Онищенко // Филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы: материалы IX Международного научного конгресса / ред. Е. В. Полховская. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2024. — С. 346–351. (0,4 п.л.).
 8. Онищенко Ю. В. Стандартное произношение в картине современной языковой ситуации в Великобритании и Евросоюзе / Ю. В. Онищенко // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике: материалы VII Межрегиональной научной конференции / ред. А.Д. Петренко. — Симферополь: КФУ им. В.И. Вернадского, 2024. — С. 24–27. (0,23 п.л.).
 9. Онищенко Ю. В. К вопросу о фонетическом изменении / Ю. В. Онищенко // Конвергентные технологии XXI: вариативность, комбинаторика, коммуникация: материалы VIII международной междисциплинарной научной конференции / общ. ред. А.Д. Петренко. — Симферополь : Издательский дом КФУ, 2024. — С. 119–126. (0,37 п.л.).
 10. Онищенко Ю. В. Монофтонгизация дифтонгов в современном британском произносительном стандарте / Ю. В. Онищенко // Социофонетика и фоностилистика: от теории к практике: материалы VIII Межрегиональной научной конференции / ред. А.Д. Петренко. — Симферополь: КФУ им. В.И. Вернадского, 2023. — С. 24–26. (0,2 п.л.).
 11. Онищенко Ю. В. Реализация фонемы [t] в речи британцев-участников комедийного ток-шоу / Ю. В. Онищенко // Филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. Материалы VIII Международного научного конгресса. Симферополь, 2023. — С. 292-297. (0,3 п.л.).
 12. Онищенко Ю. В. Диалектное нивелирование на территории Великобритании на примере распространения l- вокализации в британском произносительном стандарте / Ю. В. Онищенко // Современная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. Материалы VII Международного научного конгресса. Симферополь, 2022. — С. 134-138. (0,34 п.л.).
 13. Онищенко Ю. В. Реализация паттернов ассимиляции в регистре неформального общения в речи британцев (на материале ток-шоу) / Ю. В. Онищенко // В сборнике: Социофонетика и фоностилистика: От теории к

- практике. Материалы V Межрегиональной научной конференции. Симферополь, 2022. — С. 37-39. (0,2 п.л.).
- 14.Онищенко Ю. В. Варьирование кластера «согласный+/ju/» в речи британцев, владеющих произносительной нормой (на материале комедийного ток-шоу) / Ю. В. Онищенко // Конвергентные технологии XXI: вариативность, комбинаторика, коммуникация. Материалы VII международной междисциплинарной научной конференции. Под общей редакцией А. Д. Петренко. Симферополь, 2022. — С. 547-552. (0,36 п.л.).
- 15.Онищенко Ю. В. Особенности реализации гласных монофтонгов в речи носителей британского произносительного стандарта / Ю. В. Онищенко // Современная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. Материалы VI Международного научного конгресса. Симферополь, 2021. — С. 104-107. (0,3 п.л.).
- 16.Онищенко Ю. В. Интрузивные и соединительные согласные в британском произношении / Ю. В. Онищенко // В сборнике: Социофонетика и фоностистика: От теории к практике. Материалы IV Межрегиональной научной конференции. Симферополь, 2021. — С. 29-31. (0,2 п.л.).
- 17.Онищенко Ю. В. Формирование и функционирование мультиэтнологического на примере лондонского мультикультурного английского / Ю. В. Онищенко // Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. Материалы V Международного научного конгресса. Симферополь, 2020. — С. 89-92. (0,27 п.л.).
- 18.Онищенко Ю. В. Способы интерпретации данных при фонетическом анализе кинодискурса: социолингвистический аспект / Ю. В. Онищенко // Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. Материалы IV Международного научного конгресса. Симферополь, 2019. — С. 111-116. (0,4 п.л.).
- 19.Онищенко Ю. В., Шик Е. Н. Языковые особенности интервью как жанра теле- и интернет коммуникации / Онищенко Ю.В., Шик Е.Н. // Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. Материалы IV Международного научного конгресса. Симферополь, 2019. — С. 292-297. (0,36 п.л.).
- 20.Онищенко Ю. В. Социально обусловленная природа британского теледискурса как способа формирования языковой и ментальной действительности нации / Ю. В. Онищенко // Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. Материалы III Международного научного конгресса. Симферополь, 2018. — С. 147-153. (0,4 п.л.).
- 21.Петренко А. Д., Онищенко Ю. В. Становление демократичного произносительного стандарта британского варианта английского языка на материале речи участников теле- и кинодискурса / А. Д. Петренко, Ю. В. Онищенко // В сборнике: Социофонетика и фоностистика: От теории к практике. Материалы Межрегиональной научной конференции. Симферополь, 2018. — С. 37-40. (0,15 п.л.).
- 22.Онищенко Ю. В. Множественность стандартов английского языка в Великобритании / Ю. В. Онищенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2016. — Т. 2 (68). — № 2-1. — С. 206-213. (0,6 п.л.).