

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.344.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.А. ДОБРОЛЮБОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10.12.2025 № 16

О присуждении Васильевой Дарье Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Неологизмы эпохи COVID-19 в лексикографическом отражении» по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) принята к защите «01» октября 2025 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 24.2.344.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31-а; приказ о создании диссертационного совета № 1196/нк от 01.06.2023 г.

Соискатель – Васильева Дарья Валерьевна, 17.01.1998 года рождения, в 2021 году окончила с отличием Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет» по направлению подготовки 45.04.01 Филология с присвоением квалификации Магистр.

С 01 сентября 2021 года по 22 апреля 2025 года обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

В настоящее время соискатель Васильева Д. В. работает в должности преподавателя на кафедре зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Маник Светлана Андреевна, доктор филологических наук, доцент, директор института гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Никулина Елена Александровна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой фонетики и лексики английского языка имени В.Д. Аракина ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»;
2. Воронцова Инна Алексеевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики перевода ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в своем положительном отзыве, подписанном Соколовой Наталией Леонидовной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории и практики иностранных языков института иностранных языков РУДН им. Патриса Лумумбы, указала, что защищаемая диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор – Васильева Дарья Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных

стран (германские языки) (филологические науки). Отзыв утвержден 03 ноября 2025 г. доктором медицинских наук, профессором, членом-корреспондентом РАН, первым проректором – проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Костиным Андреем Александровичем.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, из которых 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

К числу наиболее значимых работ соискателя относятся:

1. Маник С.А., Привалова Д.В. Концепт авторского словаря неологизмов английского языка эпохи COVID-19 / С.А. Маник, Д.В. Привалова // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. – 2020. – № 4(32). – С. 20-26. – 0,4 п.л. (соавт. в равных долях)

2. Привалова Д.В. Проблема лексикографической фиксации неологизмов в словарях общеупотребительной лексики (на материале неологизмов Covid-19) / Д.В. Привалова // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. – 2024. – № 1(45). – С. 73-88. – 0,93 п.л.

3. Привалова Д.В. Современная картина англоязычной лексикографии на материале словарей новых слов / Д.В. Привалова // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 1. – С. 69-78. – 0,6 п.л.

4. Васильева Д.В. Коронавирусная лексика: лингвистический отклик на глобальную пандемию в эпоху цифровых технологий / Д.В. Васильева // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. – 2025. – № 1(49). – С. 9-21. – 0,7 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от следующих ученых:

– **Официальный оппонент** Никулина Елена Александровна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой фонетики и лексики английского языка имени В.Д. Аракина ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Вопросы и замечания:

1. На стр. 10 Д.В. Васильева пишет о перспективах исследования, в том числе отмечает, что «в диссертации изучена перспектива пользователей словаря, что позволило адаптировать лексикографическую модель под запросы современных читателей». Как именно была изучена данная перспектива? Быть может, имелось в виду перспектива использования словаря адресатом?

2. В диссертационном исследовании проанализирован внушительный корпус неологических единиц, 677 новых слов и словосочетаний. Были ли замечены какие-то принципиальные различия в корпусе неологической лексики, которая фигурирует в различных корпусах? Например, в Великобритании и Канаде используется термин *lockdown*, в США – *shelter-in-place*. Есть ли какие-либо различия в структуре или семантике неологизмов в американском и британском вариантах английского языка?

3. Для разработки авторского словаря Д.В. Васильева определяет ведущими такие темы, как «Медицина», «Работа», «Люди», «Девайсы», «Общение», «Развлечения» (с. 126). Отметим, что распространение COVID-19 драматически отразилось и на самих методах преподавания: платформа Zoom одно время являлась основной платформой для проведения онлайн занятий. На основе данного названия возникли, как известно, такие единицы как *zoomer*, *to zoom*, *zooming* (эти слова и их дериваты, в частности, представлены в Приложении диссертации на с. 183); взлетела популярность поисковика Google, - это привело к популяризации таких слов, как *to goggle*, *googler*, а глагол был заимствован в русский язык в форме «гуглить», «погуглить» и т.д. Рассматривает ли автор возможность включения такой важной сферы как «Образование»?

4. В результате опроса респондентов автор диссертации получила ответ, что перевод неологизмов все же желателен (45% проголосовали за это, с. 117). Может ли данный факт говорить о более нужном двуязычном словаре неологизмов, учитывая, что не носителям, подчас, достаточно сложно усваивать дефиниции на английском языке?

– **Официальный оппонент Воронцова Инна Алексеевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики перевода ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Вопросы и замечания:

1. Несвободными от некоторых противоречий кажутся рассуждения автора о процессе заимствования новых слов в английский язык. Так, на с. 31 исследования автор пишет: «Такое явление, как заимствование новых слов, незначительно распространено в английском языке», на с. 32, напротив, отмечается: «Заимствования невозможно предсказать, но для английского языка они являются обычным явлением». Как же все-таки следует оценивать современный процесс заимствования новых слов в английский язык? В связи с этим же разделом исследования и возникает уточняющий вопрос относительно сочетания «(слова из) «индийских языков»». Что автор подразумевает под «индийскими языками»?

2. Давая характеристику неологизмов в современном английском языке, в частности, неологизмов в сфере культуры, автор оставляет за рамками дискуссии эмотивный и оценочный компонент семантики анализируемых лексических единиц, хотя для некоторых из них (geekery, группа лексем, относящихся к инклюзивному языку – beautician, domestic engineer, sanitation engineer) такая характеристика представляется весьма оправданной.

3. В разделе 1.7 диссертации, посвященном описанию способов образования новой лексики в английском языке, автор в сходных контекстах использует понятия «способ», «метод» и «модель» словообразования. Различает ли автор диссертационного исследования данные понятия?

4. Обоснование структуры и содержания словарной статьи в проектируемом словаре неологизмов COVID-19 выглядит вполне убедительным. В качестве пожелания можно высказать идею об отражении в авторском ресурсе интересных и значимых сведений о словообразовательных характеристиках включаемых в словарь лексем, полученных автором в ходе

эмпирической работы по сбору и анализу единиц-кандидатов на включение в Телеграм-словарь новой лексики COVID-19.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в лице Ахреновой Натальи Александровны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории и практики иностранных языков института иностранных языков РУДН им. Патриса Лумумбы, сформулировала следующие вопросы и замечания:

1. Разработанный Вами словарь в Telegram является оперативным ответом на «неологический взрыв» эпохи пандемии. Как, по Вашему мнению, будет ли эволюционировать такая модель словаря после окончательного завершения активной фазы пандемии и стабилизации соответствующего пласта лексики? Не считаете ли Вы, что его интерактивность и динамичность могут со временем превратиться в недостаток, затрудняя создание «закрепленного» академического свода неологизмов этого периода?

2. В работе активно и обоснованно используется термин «волонтерская лексикография». Однако в Вашей собственной модели роль волонтеров (пользователей) ограничена комментированием и реакциями, в то время как наполнение и верификация контента остаются за автором. Не корректнее ли было бы определить Ваш проект как модель экспертного цифрового словаря с элементами интерактивности и обратной связью, чтобы избежать терминологической путаницы с такими платформами, как Wiktionary или Urban Dictionary, где контент создается непосредственно сообществом?

3. В работе представлен обширный список из 677 единиц. Уточните, пожалуйста, каков был конечный критерий для включения слова в этот список и, соответственно, в словник Вашего словаря? Была ли это исключительно фиксация в авторитетных корпусах (The English Corpora, WebCorp) или же Вы также учитывали единицы, получившие широкое распространение в социальных сетях, по при этом редкие в традиционных

СМИ? Как разрешались пограничные случаи между окказионализмами и узуальными неологизмами?

4. В работе заявлено, что словарь может использоваться в учебном процессе. Планируете ли Вы разработку методических рекомендаций или комплекса заданий для студентов, основанных на Вашем словаре, чтобы максимально реализовать его дидактический потенциал? Это могло бы стать весомым дополнением к практической значимости исследования.

На автореферат диссертации поступило 9 отзывов, имеющих положительный характер:

– **Дашкова Светлана Юрьевна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры романо-германской филологии Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово);

Вопросы:

1. Каков процент лексических единиц, к которым пришлось самостоятельно дать определения, и определения которых совпали с определениями из авторитетных словарей?

2. Является ли созданный словарь неологизмов на площадке телеграм-канала общедоступным? Как Вы считаете, комментарии пользователей могут ли в дальнейшем повлиять на изменения толкования слов?

– **Сегал Наталья Александровна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского и общего языкознания, и.о. декана факультета русского языка и литературы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им В.И. Вернадского» (г. Симферополь);

Вопрос: Репрезентативность эмпирического материала (677 новых слов, собранных в рамках исследования) позволяет говорить о значительном потенциале работы, направленной непосредственно в практическое русло. В связи с этим хотим уточнить мнение соискателя относительно следующего вопроса: такой широкий арсенал неологизмов, апеллирующих к «эпохе

COVID-19», характерен именно для английского языка или же подобная тенденция актуальна и для других языков мира, в частности, для русского?

– **Глушко Елена Валентиновна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и переводоведения Одинцовского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Одинцово);

Вопрос: Результаты исследования представлены в автореферате логично и весьма наглядно. Диссертант предлагает ознакомиться с логико-понятийной схемой из области новых слов, с вариантами словарных статей и фрагментом представления словника в социальной сети Телеграм. Выбор мессенджера Телеграм в качестве онлайн платформы для создаваемого словаря свидетельствует о стремлении автора максимально оптимизировать обратную связь с экспертным сообществом и разработку инновационного лексикографического продукта, что трудно переоценить. При этом возникает вопрос о характеристиках аналогичного контента, сформулированных на с. 14 автореферата: «Вместе с тем у словаря появляется развлекательная функция». Может ли составляемый словарь в какой-то мере выполнять и указанную развлекательную функцию?

– **Боева-Омелечко Наталья Борисовна**, доктор филологических наук, профессор кафедры теории и практики английского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону);

Вопросы: Почему автор, говоря о словах *symptom* и *incubation*, изменивших своё значение в период ковида, не использует термин «семантические неологизмы»? Встретились ли автору иные примеры семантических неологизмов или их состав ограничен только этими двумя словами?

– **Шамова Надежда Александровна**, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры сопоставительного изучения языков и культур Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург);

Замечаний нет.

– **Замальдинов Владислав Евгеньевич**, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранного языка и культуры речи Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Нижний Новгород);

Замечаний нет.

– **Малышева Екатерина Валерьевна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» (г. Тверь);

Замечаний нет.

– **Денисов Константин Михайлович**, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков №2 Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва);

Замечаний нет.

– **Алексеева Лариса Михайловна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры лингводидактики факультета современных иностранных языков и литератур Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь);

Замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается, что исследование Васильевой Дарьи Валерьевны «Неологизмы COVID-19 в лексикографическом отражении»

полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) и отвечает необходимым критериям, изложенным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции, и ее автор, Васильева Дарья Валерьевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем. Выбор ведущей организации обосновывается достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием ученых, являющихся безусловными специалистами по проблематике диссертации, отсутствием договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проанализированы теоретические основы неологии и неологизмов в современной филологической науке;

- выделены подходы к определению понятия «неологизм» в отечественной и зарубежной науке, а также дано определение термина «неологизм COVID-19»;

- выполнена классификация неологизмов в целом и неологизмов COVID-19 в частности по различным основаниям;

- исследованы процессы образования английских COVID-неологизмов, а также определены ключевые сферы общественной жизни как их основного источника;

- рассмотрены характерные черты англоязычной лексикографии и неографии в новом тысячелетии;

– проанализированы существующие лексикографические проекты по теме COVID-19;

– выполнено моделирование авторского словаря неологизмов COVID-19 как проекта волонтерской лексикографии, основанного на изучении ожиданий и запросов целевой аудитории.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она вносит вклад в развитие теории неологии, рассматривающей процессы образования новых слов, их закрепление в языке и функционирование в различных коммуникативных контекстах, а также теории языковой номинации и словообразования, которая изучает механизмы создания новых лексических единиц в условиях интенсивных социальных изменений. Настоящая диссертация также способствует развитию современной англоязычной лексикографии, предлагая новые подходы к лексикографированию новых слов в духе традиций Ивановской лексикографической школы проф. О.М. Карповой.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено тем, что результаты работы могут быть использованы в преподавании курсов по лексикологии, лексикографии и стилистике, а также при создании словарей неологизмов. Разработанный словарь в социальной сети Telegram может служить не только учебным или справочным ресурсом, но также моделью для создания аналогичных цифровых лексикографических продуктов в других языках или для других тематических групп лексики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- при его выполнении был привлечен большой объем научно-теоретической литературы по теме неологии, лексикографии и неографии;
- исходные теоретико-методологические позиции являются обоснованными;
- использованы качественные методы и приемы анализа, соответствующие поставленной цели и задачам исследования;

– эмпирический материал исследования отличается своей репрезентативностью.

Личный вклад соискателя состоит в разработке замысла и включенном участии на всех этапах диссертационного исследования, в непосредственном участии соискателя в получении результатов исследования, в применении комплексного подхода к анализу английских неологизмов COVID-19, в разработке модели словаря новых слов тематики COVID-19, в подготовке публикаций по теме исследования, в личном участии в апробации результатов исследования, а также в оформлении рукописи диссертации и автореферата.

На заседании «10» декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Васильевой Дарье Валерьевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Бухаров Валерий Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кабанова Ирина Николаевна

10 декабря 2025 года