

На правах рукописи



Занозина Влада Вадимовна

**ЖАНРОВО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ
ФУТБОЛЬНОГО КОММЕНТАРИЯ**

(на материале текстов видеотрансляций футбольных
матчей английских команд)

Специальность 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские
языки) (филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Нижний Новгород

2023

Работа выполнена на кафедре английской филологии
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический
университет им. Н.А. Добролюбова»

Научный руководитель: **Тырыгина Валентина Алексеевна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Официальные оппоненты: **Желтухина Марина Ростиславовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор РАО, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Третьякова Татьяна Петровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и перевода ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук (ИЯз РАН)

Защита состоится «27» декабря 2023 г. в 11.30 на заседании диссертационного совета 24.2.344.02 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по адресу: 603155, Нижний Новгород, ул. Минина, 31а, аудитория 3217.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной литературы библиотеки НГЛУ по адресу: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а, 3 корпус, ауд. 3503.

Автореферат размещен на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru>

Диссертация и автореферат размещены на официальном сайте НГЛУ: <https://lunn.ru>

Автореферат разослан « » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент



И.Н. Кабанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено проблеме лингвистического моделирования жанра футбольного комментария с позиций его включенности в спортивный дискурс.

Актуальность исследования. Современную лингвистику отличает антропоцентрический подход к анализу как отдельных языковых фактов, так и языка в целом. Это означает, что языковые явления должны исследоваться во взаимосвязи с бытием человека – его сознанием, мышлением, духовным миром и практической деятельностью. Тема настоящего диссертационного исследования, посвященная лингвистическому моделированию жанра футбольного комментария, вписывается в существующую антропоцентрическую парадигму.

В современном мире спорт является неотъемлемой частью политической, экономической, социальной и культурной жизни человека, весьма значимым фактором, который связан со многими сферами жизнедеятельности общества. Спорт сегодня – фактор национального сплочения, общения между народами, укрепления международного сотрудничества, особенно в тех эпизодах, когда политика не способствует, а, скорее, препятствует этому. Вместе с тем история показывает наличие противоположного движения: спорт может стать инструментом давления и манипуляции в международной политике. В сфере современной экономики спорт играет немаловажную роль, являясь весьма доходной областью бизнеса. В социальной сфере спорт как социальный институт является неотъемлемой частью повседневной жизни людей, членов общества. Спортивные игры, спортивные события, спортивные праздники, спортивные зрелища, разнообразные виды спорта, как уже существующие, так и вновь возникающие, и сопряженные с ними спортивные ценности транслируются культурой из поколения в поколение. Нельзя не сказать и о проекции спорта как явления, его когнитивном следе в картине мира человека.

Спортивная деятельность как составная часть практической деятельности человека вербализована, т. е. неотрывна от его речевой деятельности. В этом смысле правомерно говорить о дискурсе, а конкретнее, спортивном дискурсе, т. е. дискурсе, под которым понимается «общение в рамках сложившихся в обществе институтов, как взаимодействие, порождаемое самой деятельностью того или иного социального института» [Дейк 2013: 19]. Спортивный дискурс реализуется через совокупность жанров, один из которых – жанр футбольного комментария. Жанр футбольного комментария (далее в тексте будет использоваться аббревиатура ФК) особенно востребован в спортивной коммуникации и привлекает внимание лингвистов как сфера функционирования языка, в которой различные его свойства могут

реализоваться или не реализоваться в силу влияния внеязыковых факторов. В последние два-три десятилетия расширяется спектр подвергаемых изучению сторон жанра ФК: от стилистических и коммуникативно-прагматических к лингвоперсонологическим и концептуально-ценностным.

При этом стоит отметить, что жанр ФК сам по себе, во всей своей целостности как самодостаточная лингвистическая сущность, величина, обладающая собственной ценностью, еще не получила должного освещения. Сказанное выше определяет **актуальность** настоящего исследования, обращенного к лингвистическому моделированию ФК, именно лингвистическому, поскольку, например, применительно к области журналистики данная модель, по-видимому, приобретет журналистскую специфику.

Объектом исследования является жанр ФК как один из представителей системы жанров, образующих спортивный дискурс.

Предметом исследования выступают жанроформирующие (когнитивно-дискурсивные) характеристики ФК во всей их иерархической взаимозависимости.

Материалом исследования послужили англоязычные тексты комментариев видеотрансляций футбольных матчей английской Премьер-лиги, матчей Лиги чемпионов, товарищеских матчей и матчей сборной Англии на чемпионатах мира и Европы. Общий объем проанализированного материала составляет около 45 часов аудио- и видеоматериала – трансляций футбольных матчей с комментарием на английском языке. Источником материала являются видеозаписи оригинальных англоязычных комментариев на каналах *Skysports*, *Chelsea TV*, *Manchester United Channel* и *British Pathe*. Отбор материала осуществлялся методом сплошной выборки в сети Интернет. Поскольку тексты ФК представляют собой устные монологические речевые произведения спонтанного характера, для получения оригинального языкового материала на английском языке 20 фрагментов матчей были расшифрованы и преобразованы в письменную форму, тейпскрипты, на основании которых осуществлялся последующий лингвистический анализ.

Гипотеза исследования заключается в том, что жанр ФК интегрируется в систему жанров спортивного дискурса, наследуя общие когнитивно-коммуникативные характеристики спортивного дискурса. Но ФК отличается присущим ему собственным коммуникативным назначением (целеполаганием), в соответствии с которым высвечивается предметно-референтная ситуация, выстраивается коммуникативное поведение субъекта жанра, прогнозируется пресуппозиционный фонд адресата и формируется характер отношений между ними.

Цель исследования состоит в выявлении жанрообразующих признаков ФК и последующего построения модели жанра ФК на основе корпуса текстов, воплощающих модель данного жанра.

Поставленная цель предполагает решение ряда конкретных **задач**:

1. рассмотреть существующие в настоящее время теории текста, дискурса и жанра в плане их соотношения;
2. изучить (проанализировать) различные подходы к пониманию жанра с лингвистических позиций и определить актуальный для данного исследования комплекс ведущих жанроформирующих, жанромоделирующих признаков;
3. выявить через анализ признаковых и предметных имен, содержащихся в текстах ФК, референтную ситуацию, референтное поле, образующие предмет жанра (фрагмент экстралингвистической действительности);
4. описать через анализ и оценку выбора грамматических категорий и синтаксических конструкций коммуникативное назначение (коммуникативную цель) жанра;
5. показать, как коммуникативное назначение жанра детерминирует коммуникативно-речевое поведение, прагматическую роль и прагматический статус субъекта ФК;
6. эксплицировать пресуппозиционный фонд предполагаемого адресата ФК, учет (удовлетворение) его когнитивных и коммуникативных запросов;
7. определить через прямые и не прямые лингвистические индикаторы свойственный ФК тип субъектно-адресатных отношений.

Методы научного исследования. В соответствии с поставленной целью и характером исследуемого материала в работе использованы такие методы, как метод моделирования, т. е. изучение объекта недоступного для прямого наблюдения путем построения его модели, метод корреляции языковых и неязыковых явлений с целью определения характера влияния внеязыковых факторов на выбор языковых единиц (ресурсов), метод дискурс-анализа, позволяющий установить степень и характер влияния неязыковых факторов коммуникативно-речевой деятельности на выстраивание языковых закономерностей определенного класса жанра; метод ономаσιологического анализа номинативного аспекта текста в терминах ономаσιологических категорий предметности и признаковости и их разновидностей с целью детализации описываемой внеязыковой ситуации и жанровой категории текста; а также методы категориального, структурного (выявление структурных типов предложений), информационного (распределение тема-рематической информации), дефиниционного, контекстуального, семантического, прагматического, текстуального анализа языкового материала.

Теоретическую основу исследования составили работы ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области:

– *теории текста* (Арнольд, 2016; Бахтин, 1976; Блох, 2011; Богранд, 1981; Гальперин, 2006; Дресслер, 1978; Силантьев, 2004; Степанов, 1981; Сусов, 1979; Тураева, 2021; Чернявская, 2007);

– *теории дискурса* (Арутюнова, 1990; Вуд, 2000; ван Дейк, 2013; Демьянков, 1983; Карасик, 1998; Кристал, 2001; Крогер, 2000; Кубрякова, 2001; Макаров, 2003; Палашевская, 2012; Стаббс, 1983; Файерклаф, 2004; Фуко, 1994; Харрис, 2003);

– *теории спортивного дискурса* (Зильберт, 2001; Исаева, 2012; Казарина, 2012; Карасик, 2000; Кунина, 2016; Малышева, 2011; Никитина, 2010; Панкратова, 2005; Ребрушкина, 2017; Снятков, 2008; Ярмолинец, 2016);

– *теории номинации* (Гак, 1974; Кубрякова, 1978; Уфимцева, 1986);

– *теории лингвистического жанроведения* (Бабенко, 2018; Баранов, 1997; Бахтин, 1986; Бринкер, 2001; Бхатия, 1993; Бэкс, 2011; Вежбицка, 1997; Дементьев, 1998; Долинин, 1999; Дубровская, 2014; Салимовский, 2002; Свэйлз, 1990; Тертычный, 2000; Тырыгина, 2010; Федосюк, 1997; Хомутова, 2006; Шмидт, 1986).

Методологической основой исследования послужили положения лингвистики о связи языка со всем комплексом внеязыковых факторов, сопутствующих деятельности человека и влияющих на процесс и специфику речепроизводства.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– Разработана пятикомпонентная (цель/назначение жанра, предметно-референтная ситуация, субъект жанра, адресат жанра, субъектно-адресатные отношения) модель текстов жанра ФК, в которой взаимодействуют внутренние коммуникативно-когнитивные и внешние поверхностно-вербальные структуры.

– Разработан принцип ономаσιологического описания предметной (референтной) ситуации, встроенной в тексты ФК, позволяющий выявить жанроформирующий состав признаков и предметных имен.

– Выявлен принцип жанрового ограничения в использовании грамматико-морфологических категорий (времени, аспекта, залога и др.), типов синтаксических конструкций (простые, эллиптические, парцелированные, назывные) тема-рематической и нарративно-дескриптивно-аргументативной организации текста, мотивированной коммуникативно-целевым назначением исследуемого жанра.

– Показаны типологические особенности речи и коммуникативно-дискурсивного поведения субъекта ФК через призму их соотнесенности с жанровыми требованиями.

– Смоделирован гипотетический портрет адресата путем соотнесения не прямой языковой информации (активное использование футбольной терминологии и др.) с его пресуппозиционными данными.

– Установлен инвентарь разноуровневых языковых комплексов, способствующих сокращению дистанции между субъектом жанра и адресатом по шкале контактность – дистантность.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Жанр «футбольный комментарий» функционально и онтологически является частью институционального спортивного дискурса, представляющего собой лингвистический коррелят сферы спортивной коммуникации, а именно, интегративной совокупности разножанровых текстов, объединенных целевыми, семантическими, коммуникативными и содержательно-тематическими связями.

2. Жанр «футбольный комментарий» понимается не просто как готовая технологическая форма речевой практики, а как динамическая многомерная когнитивно-коммуникативная модель построения текстов. Когнитивно жанр моделируется как ментальная схема, которая предоставляет пользователю языка возможность ориентироваться в речевом событии, активизирует в его долговременной памяти соответствующие сценарии, позволяющие ему прогнозировать дальнейшее речевое действие, развертывание дискурса, отбор языковых средств, т. е. участвует в языковой кодификации. Коммуникативно жанр моделируется как проекция коммуникативной ситуации на текстовую структуру.

3. Коммуникативная модель жанра конструируется из пяти элементов, среди которых: адресант как носитель некоторой конвенциональной роли – субъект действия, который действует в рамках своей цели, и одновременно является носителем личностных свойств и субъектом сиюминутного психического состояния; адресат (получатель) и степень его осведомленности относительно предмета коммуникации, вытекающей из его социальной роли; субъектно-адресатные отношения, то есть отношения взаимодействия между двумя позициями (адресант – адресат), санкционированные общественными нормами; предмет коммуникации, предметно-референтная ситуация и коммуникативная интенция, которой подчиняются названные составляющие или элементы жанра.

4. Предметно-референтная ситуация ФК обозначается предметными именами, номинирующими субъекты, участников футбольной игры, и объекты: оборудование, атрибуты игры, термины, описывающие ход игры, и другие реалии футбола; именами собственными игроков, команд, стадионов, городов, стран. Признаковые глагольные номинации описывают передвижение игроков по полю, манипуляции с мячом, атаку и защиту, а также конвенциональные действия судей. Признаковые адъективные номинации конкретизируют предметные имена, приписывая

дифференциальные признаки игрокам и различным элементам игры. Признаковые числительные номинации описывают количественные ограничительные параметры футбольной игры: количество оставшихся в распоряжении минут, количество допустимых попыток, количество игроков на поле, количество забитых голов и т. д.

5. В соответствии с целевой установкой жанра – сообщить необходимую информацию, прояснить течение спортивного события, в целом дать ему оценку в условиях временного ограничения – оптимальными морфологическими формами являются короткие односложные глаголы в форме настоящего времени общего вида (*Present Indefinite*), пассивные конструкции, свидетельствующие об отсутствии полного контроля над ситуацией во время матча и вынужденного подчинения ситуации, сослагательное наклонение, указывающее на нереализованную возможность. Эллиптические, назывные, парцелированные, простые короткие предложения актуализируют динамику и скорость матча, дефицит времени на построение связных предложений порождает многосоюзие. Общему принципу динамизма и событийности происходящего подчиняются тема-рематическая и нарративно-дескриптивно-аргументативная организация текста.

6. Прагматический статус субъекта жанра ФК, определяемый общей жанровой установкой, находит выражение в стремлении к объективно-эмоциональной сбалансированности его коммуникативного поведения. Спонтанность, дейктичность, оценочность, повышенная эмотивность формируют типологические особенности речи адресанта ФК.

7. В пресуппозиционные данные адресата закладывается наличие специальных знаний о футболе, правилах игры, командах и т. д., что обнаруживается в регулярном использовании спортивной терминологии. Вместе с тем, с учётом факта неоднородности аудитории (наличие наряду со зрителем-знатоком, зрителя, обладающего средним уровнем знаний, и «случайного» зрителя) комментатор удовлетворяет информационные запросы всех участников, контролирует смысловую достаточность, обеспечивает когнитивную доступность, используя специальные тактики.

8. По шкале «дистантность-контактность» субъектно-адресатные отношения в ФК стремятся к полюсу контактности, что усиливает доверительный, открытый, эмоциональный характер кооперативного взаимодействия. Сокращение дистанции достигается с помощью диалогизации монологической речи адресанта посредством использования апеллятивов, этикетных речевых формул приветствия и прощания, риторических вопросов, повелительного наклонения, специальных конструкций совместного действия, а также эмоциональной подстройки.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что оно вносит вклад в разработку теоретических проблем жанровой таксономии

дискурса. Жанр рассматривается не самостоятельно, а как интегрированный в дискурс, как сущность более высокого порядка, соотносимая с определенной областью коммуникации в обществе, с социальным институтом. Наследуя коммуникативно-когнитивные измерения дискурса, в жанровую систему которого он включается, жанр специализируется на осуществлении некоторых его (дискурса) частных функций, отличаясь в этом смысле от других включенных в данную систему жанров. Инклюзивный подход к пониманию жанрово-дискурсивных отношений послужил основой для лингвистического моделирования жанра ФК. Данное исследование углубляет представления о сущности жанра и может способствовать дальнейшему решению проблем в области лингвистического жанроведения.

Практическая ценность работы заключается в возможности использования ее результатов в преподавании теоретических курсов по лингвистической прагматике, грамматике, когнитивной лингвистике, коммуникативной лингвистике, ономазиологии, общему языкознанию; специальных курсов по дискурс-анализу, социолингвистике, медийной лингвистике, теории речевых жанров; на практических занятиях по интерпретации текста, лингвостилистике. Полученные результаты, а также материал, представленный в приложении (тейпскрипты текстов английского ФК), могут быть также использованы при разработке соответствующих разделов лингвистических дисциплин, а также при написании рефератов, курсовых и выпускных (бакалаврских и магистерских) квалификационных работ, в профессиональной подготовке специалистов в области германских языков, когнитивистики, коммуникативистики и лингвистического жанроведения.

Достоверность и обоснованность научных результатов исследования подкрепляется объёмом привлеченного корпуса материала, непротиворечивостью выводов и применением обще- и частнонаучных методов и приёмов исследования.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования изложены в девяти публикациях, в числе которых четыре статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Результаты также апробированы в нескольких докладах на конференциях: «От традиции к современности: язык, культура, искусство, дизайн» (МГТА, г. Москва, 2014 г.), «Достижения и проблемы науки» (г. Санкт-Петербург, 2015 г.) и «Скребневские чтения» (НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, г. Нижний Новгород, 2022 г.). Основные положения, результаты и выводы работы также обсуждались на заседаниях кафедры английской филологии ВШ ЛПП НГЛУ им. Н.А. Добролюбова.

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности, по которой она рекомендована к защите: диссертационное исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами

паспорта специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки): текст, дискурс, дискурсивные практики; семантика и функциональная специфика грамматических единиц и категорий, грамматические модели передачи смысла; лексическая семантика, типы лексических единиц и категорий; функционирование лексических единиц; лексика и фразеология и их связи с внеязыковой действительностью.

Структура диссертации определяется задачами и логикой построения исследования и включает введение, три главы, заключение, библиографию и одно приложение. Общий объем работы (вместе с приложениями) составляет 240 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, описывается ее научная новизна, выявляется теоретическая значимость и практическая ценность работы, указываются основная цель диссертации, а также поставленные задачи, объект, предмет и гипотеза исследования, обозначаются методы и материал исследования, излагаются положения, выносимые на защиту, определяется структура диссертации и приводятся данные об апробации работы.

В главе 1 «Текст, дискурс и жанр» раскрывается содержание ключевых для настоящего исследования взаимопересекающихся понятий текста, дискурса и жанра. Сложность феномена *текста* привела к возникновению множества подходов к его интерпретации: грамматическому, семантическому, прагматическому, коммуникативно-ориентированному и когнитивному, каждый из которых представляет текст с различных сторон. В лингвистике текста нерешенной остается проблема отнесения текста к сфере языка или речи, т. е. включается ли текст в иерархическую систему языковых уровней или является экстралингвистическим явлением. Интерес для проблематики настоящего исследования представляет модель текстуальности, выделяющая семь признаков, которые делают текст текстом, таких как: когезия, интенциональность, когерентность, информативность, адресованность, интертекстуальность, ситуативность. Для лингвистического жанроведения, которое разрабатывается в рамках современной лингвистики, очевидна необходимость расширения состава признаков текста на еще одну единицу, именуемую «жанровость», которая указывает на то, что любой текст является носителем типовых признаков своего класса, определяющих его место в общем объеме текстов и назначение в коммуникации [Бабенко 2018: 427–429].

Необходимость учета экстралингвистических характеристик текста привели к появлению в лингвистике понятия *дискурса*, под которым

понимается совокупность связного текста и околотекстовых факторов. В современной лингвистике термин «дискурс» часто используется для обозначения совокупности целого корпуса текстов, объединенных целевыми, семантическими, коммуникативными и содержательно-тематическими связями, при этом дискурсообразующими характеристиками выступает сфера человеческой деятельности, в которой формируются дискурсивные формации. Общение, в котором коммуниканты действуют в рамках сложившихся в обществе институтов, исполняя определенные роли, получило название институционального дискурса. Спортивный дискурс как один из представителей институционального дискурса определяется типом сформировавшегося социального института, *участники* которого – агенты: спортсмены и их окружение (тренеры, судьи и помощники) и клиенты: болельщики, зрители, а также журналисты – вступают в общение в заданных рамках статусных и ролевых отношений. Спортивный дискурс отличает определенный *хронотоп* (разворачивание спортивных событий в режиме реального времени в формате соревнований или их трансляции), *концептосфера* и *система ценностей, цели и стратегии* (обеспечение вербальной поддержки участников спорта в достижении спортивных целей; обеспечение поддержки престижа и имиджа государства и т. д.). Важной характеристикой различных типов институционального дискурса является специфический набор жанров или *система жанров*, через которые реализуются частные функции институциональных дискурсов. Одним из востребованных жанров спортивного дискурса является жанр ФК.

Лингвистическая теория *жанра* делает предметом своего исследования тексты, которые существуют не только в художественном дискурсе, но и в различных сферах человеческой деятельности, в границах которых вырабатываются свои относительно устойчивые типы использования языка, которые и называются речевыми жанрами (М.М. Бахтин). Концептуально лингвистическое моделирование жанра ФК, предпринятое в настоящем исследовании, исходит: во-первых, из понимания его многослойности, проявляющейся в том, что данный жанр генерируется на базе спортивного дискурса, интегрируется в присущую ему (спортивному дискурсу) систему жанров и, наследуя глобальные функции, цели и стратегии спортивного дискурса, реализует свои частные, специфические функции, цели и стратегии; во-вторых, из холистического подхода к объяснению природы жанра как когнитивно-коммуникативного конструкта, состоящего из пяти минимально-необходимых и взаимосвязанных компонентов – коммуникативного назначения жанра, его предметно-референтной ситуации, адресанта и адресата и характера отношений между двумя последними, – имеющих выраженность на вербальном уровне.

Глава 2 «Жанрообразующая роль коммуникативно-целевой установки и предметно-референтной ситуации в моделировании жанра футбольного комментария» посвящена выявлению корреляций между коммуникативно-прагматическим назначением текстов, воплощающих жанр ФК, и их морфологической, синтаксической, информационной (тематической) и композиционно-структурной спецификой, а также рассмотрению предметно-референтной ситуации с позиций ономазиологического подхода с целью демонстрации принципа избирательности в отражении действительности (высвечиванию одних и игнорированию других фрагментов действительности) в соответствии с задачами жанра.

В соответствии с целеполаганием жанра ФК жанровые предпочтения в области речеактной типологии имеют в первую очередь репрезентативные речевые акты (описание смены действий в ходе игры), также востребованы экспрессивные (выражение восторга или досады) и директивные речевые акты (привлечение внимания зрителей к происходящему на поле) *Look at that run from Malouda* [фрагмент матча *Arsenal – Chelsea*]. Этапы футбольной игры имеют жесткое временное регламентирование, поэтому имеет место своего рода сжатие, концентрация информации, что выражается в увеличении общего количества используемых глаголов, поскольку именно они передают действие или состояние, связывая их с действительностью и происходящими событиями. Временная репрезентация действий и состояний в комментируемом матче может быть разнообразной в связи с тем, что комментатор задает точку отсчета в виде настоящего времени в связи с ситуативностью матча, а также проводит связь с прошлым при анализе действий и событий и прогнозирует события и действия в будущем. Но настоящее время преобладает в дискурсе ФК, так как комментатор обращает внимание зрителя на то, что происходит «сейчас».

Для глагольной синтагматики характерно употребление форм общего вида (форм *indefinite*), хотя логичнее предположить, что формы длительного вида (*continuous*) более приемлемы для выражения действия, совершающегося перед глазами зрителей. Но в преобладающем большинстве предложений формы общего вида принимают на себя функцию своего противочлена по аспектуальной (видовой) оппозиции. С целью экономии времени оптимальной морфологической формой являются короткие односложные глаголы в форме настоящего времени общего вида (*Present Indefinite*): *Standen concedes a corner. Wilson takes the kick, sends it off to Alex Dawson, heads a goal* [фрагмент матча *West Ham – Preston*].

Востребован пассивный залог глагола. Вынесение объекта действия в качестве подлежащего в начальную позицию предложения позволяет подчеркнуть важность объекта действия, обозначенного глаголом-сказуемым, при этом указание деятеля либо не является актуальным с

точки зрения новизны информации (ремы), либо не уточняется в связи с ее очевидностью. *The game plan for today is not changed.... His shot is deflected wide left and lands at the feet of Firmino. Davies, Barkley and Holgate are all involved in some triangulation down the right. Coutinho is back on his game it would seem. He very nearly breaks clear down the left channel. Williams is forced into a panicked clearance into the stand behind the goal. Mane is penalised for pushing at the corner* [фрагмент матча *Liverpool – Everton*]. Пассивные конструкции в ФК – это яркий образ отсутствия полного контроля над ситуацией во время матча и вынужденного подчинения ситуации.

В сфере структурного синтаксиса в связи с необходимостью сообщить информацию в максимально сжатом виде, актуализируя динамику и скорость матча, прежде всего, востребованы простые полные или неполные, эллиптические, парцелированные, номинативные предложения; в сфере коммуникативного синтаксиса используются все коммуникативные типы в силу драматичности событий на поле: декларативные, восклицательные, вопросительные предложения.

Тема-рема-тематическое членение текста подчиняется общему принципу динамизма и событийности происходящего. Тема в некоторых случаях может быть опущена. Пропуск темы наблюдается в простых дейктических предложениях (*“Here is Mariner”. “This is McDermott”.*) или номинативных (назывных) предложениях (*“Wilkins”. “Muhren”. “Tahamata”.*). Здесь коммуникативный центр (рема) совпадает с синтаксическим центром (главный член). Пропуск темы можно объяснить дефицитом времени в кульминационных моментах игры, когда тема ситуативно очевидна. Другая особенность состоит в том, что тема может не меняться на протяжении нескольких предложений. Субъект ФК выделяет одновременно в качестве предмета сообщения больше, чем одну тему. Тематами служат имена отдельных игроков, действия которых могут внести изменения в ход игры (потенциальная рема), отсутствуют четко-определенные границы между тематами. Дистанцированность темы и ремы вносит напряжение и динамизм в тема-рема-тематическую организацию текста.

Предметно-референтная ситуация, т. е. фрагмент действительности, который описывается в текстах ФК, характеризуется жанровой избирательностью. Для отражения мира в дискретном виде используются дискретные классы слов, каждый из которых отличается от другого особым способом представления действительности [Кубрякова 1978: 26]; предметные имена содержат в себе тематическую информацию и передают основное информационное сообщение, а признаковые имена развивают основную информацию или тему, конкретизируют и раскрывают ее признаки, дополняя информацию характеристиками, определяя качество, количество или место свойственное теме. Предметно-референтная ситуация ФК складывается из предметных номинаций, обозначающих

участников (субъектов) футбольной игры, физических (оборудование, инфраструктура) и нефизических объектов (атрибуты игры, термины, ритуалы, традиции), имен собственных: *That's Jose Pekerman the Argentina coach, 56 years of age* [фрагмент матча *England – Argentina*]; *But this stadium in the shadow of the outs has the capacity of 30 000 estimate* [фрагмент матча *England – Argentina*]. Признаковые глагольные номинации представлены глаголами движения, перемещения, нападения, защиты, нарушения правил, наказания, ритуализированных действий: *He exchanges passes with Firmino and drifts inside* [фрагмент матча *Liverpool – Everton*].

Через адъективные номинации приписываются уточняющие дифференциальные (дескриптивные или оценочные) признаки некоторым предметным именам (*game, match, goal, ball, moment* и др.): *Old-fashioned long ball game not to say so in the England first edition. A cracking game* [фрагмент матча *England – Netherlands*]. Числительные номинации ответственны за количественный и порядковый счет минут, игроков, голов, кубков, матчей, таймов, соревнований, что демонстрирует соотнесение языковых и неязыковых элементов посредством анализа номинативного аспекта языка: *England scored twice in the eight minutes of the second half* [фрагмент матча *England – Netherlands*]; *Two goals to nil. Scotland lead* [фрагмент матча *England – Scotland*].

В главе 3 «Жанрообразующая роль адресанта, адресата и адресантно-адресатных отношений в моделировании жанра футбольного комментария» анализу подвергаются субъект жанра ФК, его адресат и характер отношений между ними с точки зрения жанровых обязательств, через призму жанрового целеполагания.

Модель речевого поведения адресанта ФК, задаваемая интенцией жанра, конституируется четырьмя типологическими характеристиками: спонтанностью, дейктичностью, оценочностью и эмотивностью.

Спонтанность речи, вызванная необходимостью мгновенного реагирования на ситуативные сигналы в условиях жесткого временного ограничения, требует от футбольного комментатора трансформировать речевой поток в зависимости от меняющихся ситуативных условий. Лингвистическим следствием спонтанности является фрагментарный характер сегментации речевого потока на смысловые единицы: *Opening minute. Charlton. Baxter. England putting on the pressure right from the start of this international. Baxter right of this half. Wilson back to Baxter. Colleagues in the Rangers team as well* [фрагмент матча *England – Scotland* 1963 года]. Приведенный микротекст открывается тремя следующими один за другим номинативными предложениями и продолжается четырьмя эллиптическими предложениями, в которых опущена глагольная связка и оставлена именная часть. При отсутствии внешней когезии, разного рода коннекторов внутри предложения и между предложениями, когерентность

речи сохраняется благодаря внутренней смысловой связи и общему для коммуницирующих фонду знаний.

Дейкτικότητα речи обуславливается фактором одновременности восприятия и наблюдения происходящего на поле адресантом и адресатом, что позволяет адресанту указывать на объект, не называя его, используя широкий спектр дейктиков для актуализации участников, выделения локации, идентификации события и сопутствующих эмоций. Субъект ФК является дейктическим центром, он задает референционные точки, с ним связан личностный, временной, пространственный, дискурсивный и эмоциональный дейксис. Сфера личностного дейксиса включает указание на участников коммуникативного акта – говорящего и адресата. В рамках ФК роль «говорящего» выполняет футбольный комментатор. При этом в комментарии встречается очень мало личных конструкций с местоимением “I” для выражения дейктической референции к говорящему: *Allegedly somebody complemented some things about the team. (I couldn't translate it literally)* [фрагмент матча *England – Argentina*]. Говорящий идентифицируется, как правило, имплицитно, например, через обращение к адресату: *You can hear the noise* [фрагмент матча *England – Argentina*] или чаще через форму повелительного наклонения глаголов с перцептивной семантикой (*look, see, hear*) *Let's see how West Ham scored the equalizer* [фрагмент матча *West Ham – Preston*]. Пространственный дейктик “here” играет особенно важную роль в комментировании для актуализации и выделения объектов в стремительно меняющейся обстановке на футбольном поле: *And here comes Scotland once again* [фрагмент матча *England – Scotland*]. Самыми распространенными временными дейктическими элементами дискурса ФК являются наречия “now”, “right now”, “today”, “then”. *Eden Hazard has now scored six goals against teams in the top seven this season* [фрагмент матча *Chelsea – Manchester City*]. “Now” является ведущим и определяющим дейктическим обозначением, так как оно непосредственно указывает на время в данный момент. Дискурсивный дейксис ориентирован на внутреннюю организацию дискурса, т. е. на реализацию в «контекстуальном поле указания», обеспечивая семантическую связность дискурса. В отличие от традиционных дейктических категорий лица, места и времени, дейксис дискурса не обладает собственным набором языковых единиц. Для обозначения точки отсчета в системе координат дискурсивного процесса футбольный комментатор использует индексы времени, например, управляя вниманием адресата, информируя его о том, что последует, он употребляет конструкции *you+’ll, I+’ll, we+’ll*. Так, во время объявления перерыва комментатор просит своих слушателей / зрителей не расходиться, быть рядом, сообщает, что он также будет рядом: *You’ll not be going anywhere, I’ll be bound* [фрагмент матча *Liverpool – Everton*]. Эмоциональный дейксис возникает тогда, когда под влиянием эмоций

говорящий не соблюдает основных закономерностей функционирования дейктических единиц [Lakoff 1974: 345]. Ситуативное указательное значение дейктических элементов “*this*” / “*that*” (близко-далеко) «стирается» и проявляется функция метафорической близости-удаленности референта от говорящего, сопровождающаяся оценочностью: *Everybody asks is this the dreaded Wembley hoodoo?* [фрагмент матча *West Ham – Preston*].

Оценочность речи, связанная с необходимостью оценивать продуктивность или непродуктивность решений, принимаемых игроками на поле, включается в функционал футбольного комментатора. Оценочность манифестируется в широком спектре от рациональной оценки, реализующей отношение языкового коллектива к соотнесенному со словом понятию или предмету по типу хорошо-плохо (*Under little pressure Thibaut Courtois knocks it straight on to the chest of David Silva. Bad idea* [фрагмент матча *Chelsea – Manchester City*]) до эмоциональной с симультанным наложением оценочного и эмотивного компонентов (*Aguero and David Luiz hare after a ball down the right. See, he somehow manages to claw it away from danger* [фрагмент матча *Chelsea – Manchester City*]). Отрицательная или положительная оценка комментатора выражается единицами различных уровней языковой иерархии: словом, словосочетанием, предложением: *This looks like developing into a well-done scramble* (словосочетание) [фрагмент матча *West Ham – Preston*]. *That was certainly a match worthy of the centenary of the year play and what a triumph for England* (предложение) [фрагмент матча *England – Rest of the World*]. Также оценка передается единицами различных частей речи: существительными, глаголами, прилагательными, наречиями: *This is a complete farce* (существительное) [фрагмент матча *Chelsea – Manchester City*]; *Mane has the opportunity to... eventually loses possession with a loose pass* (глагол) [фрагмент матча *Liverpool – Everton*]; *A pleasing end-to-end start to this second half* (прилагательное) [фрагмент матча *Liverpool – Everton*]. По знаку модальности (положительный или отрицательный модус оценки) превалируют положительные оценки, отрицательные оценки часто смягчаются с помощью специальных наречий: *Outside Peter Bradbrook is challenged by Jim Smith. Not quite successfully* [фрагмент матча *West Ham – Preston*].

Скоростной, конфликтогенный и техничный современный футбол вызывает яркие и сильные эмоции не только у зрителя, но и непосредственно у комментатора. Эмотивность, последняя типологическая характеристика речевого поведения субъекта ФК, является следствием эмоциональной передачи происходящего на поле. Лингвистическими инструментами передачи эмоций выступают фонетические, синтаксические языковые ресурсы, а также разнообразные тропы и фигуры речи. Интонация является важнейшим средством эмоционального

воздействия на слушателя и включает характеристики высоты, тембра и темпа речи. Предкульминационный просодический компонент текста ФК реализуется в рамках восходящей шкалы, быстрая смена действий и эмоциональное напряжение сопровождаются ускорением темпа речи и повышением громкости. Объявление гола, так называемый кульминационный момент, реализуется с нисходящим тоном и увеличением среднеслоговой длительности: *Matthew Pennington finishes smartly ... Gooooooooaaaaal. Everton fans are pretty happy* [фрагмент матча *Liverpool – Everton*].

Эмоциональный подъем в речи комментатора проявляется также и в синтаксисе. На синтаксическом уровне наиболее распространенной формой синтаксической категории эмотивности, которая встречается в корпусах текстов ФК, является парцелляция: *The big game – big scorer. Pumped by the big name. That's for Lukaku. The big man. Well, it was Ferdinand who came launching himself. In from the far side. Argentina. At the post* [фрагмент матча *Argentina – England*]. Использование парцеллированного синтаксиса (грамматически и семантически парцеллированный элемент сохраняет связь с базовым предложением) можно объяснить эмоциональной вовлеченностью самого комментатора в комментируемый игровой эпизод.

Другим грамматическим средством эмотивного синтаксиса являются инверсионные изменения (нарушение порядка слов), реструктуризованные фразы (эллиптические или редуцированные фразы), встречающиеся в текстах ФК, которые также имеют отношение к эмотивному синтаксису и одновременно к сфере выражения переживаемых эмоций. В условиях дефицита времени и эмоционального напряжения говорящий, не заканчивая одного предложения, начинает другое предложение, стремясь синхронизировать речевое сопровождение с происходящим на поле: *Everton are still looking shaky at the back themselves. Can dribbles in from the left, gets a shot away from the edge of the area. It's blocked by Williams. On another day, Coutinho... He slaps the rebound home from six yards. No changes...* [фрагмент матча *Liverpool – Everton*]; *That serious injury... Scottish goalkeeper Bobby Brown* [фрагмент матча *Liverpool – Everton*].

Эмотивность дискурса футбольного комментатора усиливается использованием разнообразных тропов (метафора, метонимия, ирония, перифраз) и фигур речи (антитеза, эпитет, сравнение). Названные стилистические средства наряду с экспрессивной содержат и эмотивную компоненту. Согласно когнитивному пониманию экспрессивности метафора содержит мотивационный компонент, под которым понимается часть семантики слова, связанная с осознанием говорящим его внутренней формы (образа), внутренняя форма (образ) мотивирует эмоциональный компонент. Поэтому стилистические средства, построенные на образе, не только экспрессивны, но и эмотивны [Телия 1991: 45–47]: *Williams tries to*

guide it back across the face of goal with a telescopic leg [фрагмент матча *Liverpool – Everton*]. Здесь футболист по имени Уильямс пытается вернуть мяч из неудобного положения, так далеко вытягивает ногу, что комментатор наделяет ее телескопическими свойствами, создавая метафорический эпитет (*telescopic* – выдвигной, раздвижной, с длиной, которая по необходимости регулируется).

Метафоры в речи комментатора разнообразны с точки зрения фреймо-слотового моделирования, например, строительная метафора *And no one forgets the architect of it all Alf Ramsey* [фрагмент матча *England – Rest of the World*]. Тренер сборной Англии выступил как настоящий мастер построения правильной тактики и игры и назван «архитектором» матча: *“the architect of it all”*. Здесь можно говорить о метафорической модели ФУТБОЛЬНЫЙ МАТЧ – ЭТО СТРОИТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ. Система фреймов (слотов, концептов) одной ментальной сферы (сферы-источника) служит основой для моделирования ментальной системы другой сферы (сферы-магнита). Под фреймом понимается «единица знаний, организованная вокруг некоторого понятия, но, в отличие от ассоциаций, содержащая данные о существенном, типичном и возможном для этого понятия...» [Чудинов 2001: 45–46]. Фрейм представлен в виде слотов, которые формируются на вербальном и когнитивном уровнях. Слот определяется как информация о стереотипных эпизодах, в основе которых лежит образ, влияющий на дальнейшую последовательность событий. Еще один пример: *The rest planned to use 26 players in all including a small army of substitutes in the second half* [фрагмент матча *England – Rest of the World*]. Здесь комментатор прибегает к *милитарной* метафоре ФУТБОЛЬНЫЙ МАТЧ – ЭТО ВОЙНА, в фрейме «война» выделяются следующие слоты: армия, вооружение, сражение, наступление, оборона, резерв и т. д. При метафорическом моделировании в сфере-магните обычно сохраняется и эмотивный потенциал, характерный для концептов сферы-источника, что создает широкие возможности воздействия на эмоционально-волевою сферу адресата, а также возможности для выражения эмоционального отношения адресанта к происходящему.

Адресат ФК моделируется как реально существующий, массовый, неконтактный, синхронный (в терминах хронотопа), эксплицитный (по способу выражения адресованности), осведомленный (по уровню осведомленности, учету пресуппозиционных данных) потребитель спортивного зрелища (по сфере потребления). Индикатором пресуппозиционного фонда адресата ФК в исследовании рассматривается, во-первых, культурологическая, во-вторых, терминологическая насыщенность. Культурологическая насыщенность указывает на знания о явлениях, реалиях и артефактах, относящихся к футбольной культуре, о турнирах и их названиях, статусе и ранге, об истории матчей, статистике и т. д.: *One way or another, he was involved in 13 League titles, four European*

Cups, five FA Cups, five League Cups and two Uefa Cups. He celebrated one of those titles by plonking a cardboard box full of winners' medals on the dressing room table and telling the team to take one "if you think you deserve it" [фрагмент матча *Liverpool – Everton*]. Фразы *European Cups, FA Cups, League Cups, Uefa Cups* являются названиями футбольных турниров. От адресата ФК ожидается осведомленность о статусе и ранге названных турниров. Терминологическая насыщенность находит выражение в использовании терминов, обозначающих участников футбольного матча, сегменты футбольного поля, спортивное оснащение, элементы, этапы, тактику, правила игры и т. д.: *Denis Law and Gordon Banks and scores the equalizer* [фрагмент матча *England – Rest of the World*].

В целях обеспечения когнитивной и лингвокультурологической доступности информации для случайных, неподготовленных зрителей используются специальные тактики.

Система жанров, обслуживающая спортивный дискурс, допускает вариацию адресантно-адресатных отношений по шкале «дистантность – контактность». Адресантно-адресатные отношения ФК определяются движением в сторону контактности. Снятие дистанции достигается созданием общего пространства идентификаций (областей социокультурного пространства, в которых говорящий идентифицирует себя с адресатом. Свидетельством солидарности субъекта ФК с болельщиками (адресатом) служит использование местоимений “*We*” и “*us*” во множественном числе для передачи идеи единства национальной команды с фанатами, поддерживающими ее: *Well, this is a... this is a goal you will see what day have we today!* [фрагмент матча *Germany – England*], а также упоминание названия национальных команд, названия страны, использование оппозиции «свой – чужой». К индикаторам сокращения дистанции в исследовании отнесены: диалогизация монолога (с помощью таких диалогично-маркированных средств, как апеллятивы (*Dear friends, guys, you there, lads*), этикетные речевые формулы приветствия и прощания (*Good evening, Hello there, Thank you for your attention*), конструкции совместного действия (*Let's have a look at the teams*), использование повелительного наклонения (*Look, the ball hits the inside of the hand...*), риторические вопросы (*Is it possible to win the league with a bad kit?*), введение элементов разговорного регистра, например, использование фразовых глаголов (*Can Everton get back into the derby?*), устойчивых фраз и оборотов (*it's absolutely..., What a...!*), сокращенных глагольных форм сниженного регистра (*But this gonna be a fantastic game*), интенсификаторов (*It's a really poor punch*). На сближение адресанта и адресата также направлен эмоциональный тьюнинг (или эмоциональная подстройка, приспособление), состоящий в формировании у адресанта и адресата (участников коммуникации) общего эмоционально-координационного центра [Шаховский 2015: 104]. Эллиптические,

парцеллированные, номинативные и восклицательные предложения передают конъюнктивные, т. е. объединяющие чувства сопереживания, высокого напряжения, восторга и сожаления, возникающие в острые моменты игры: *Hazard... the rebound! That's his second and Chelsea are back in front. Goal! Hazard... City pick up where they left off*). Также конъюнктивные (объединяющие) чувства вызывают у адресата эмоционально нагруженные междометия восторга (*Oh! What a goal!*), сожаления и досады (*Uh, James*), удивления и негодования (*Damn those internationals. Liverpool are missing Adam Lallana, he picked up a thigh strain with England* [фрагмент матча *Liverpool – Everton*]).

В заключении приводятся результаты исследования, исходя из которых можно констатировать следующее: выдвинутая гипотеза о том, что жанр ФК интегрируется в систему жанров спортивного дискурса, наследуя общие когнитивно-коммуникативные характеристики спортивного дискурса, отличается присущим ему собственным специфическим коммуникативным назначением (целеполаганием), в соответствии с которым высвечивается предметно-референтная ситуация, выстраивается коммуникативное поведение субъекта жанра, прогнозируется пресуппозиционный фонд адресата и формируется характер отношений между ними, получила полное подтверждение.

Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем для моделирования других жанров в жанровой системе спортивного дискурса, а также любого иного дискурса, обслуживающего ту или иную сферу коммуникации в социуме. Перспективен также компаративный аспект в моделировании отдельного жанрового конституента, например, речевого поведения субъекта в группе различных жанров, принадлежащих одному и тому же дискурсу.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ:

1. Занозина, В.В. Анализ жанровой специфики футбольного комментария на материале английского языка / В.В. Занозина // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2022. Том 15. Выпуск 2. – С.474–478. – 0,5 п. л.

2. Занозина, В.В. К вопросу о лингвистическом статусе составляющих вокабуляра подъязыка футбольных комментаторов / В.В. Занозина // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. Тамбов: Грамота, 2016. №4 (58) Ч. 1. – С.91–93. – 0,25 п. л.

3. Занозина, В.В. К вопросу о терминах подъязыка футбольных комментариев / В.В. Занозина // *Филологические науки. Вопросы*

теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. №7 (49) Ч. 1. – С.73–75. – 0,25 п. л.

4. Занозина, В.В. Спортивный комментарий как элемент акта коммуникации / В.В. Занозина // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Филологические науки. – М., 2014. №3. – С. 62–65. – 0,2 п. л.

а также в других изданиях:

5. Занозина, В.В. Лингвистическая репрезентация концепта “*Fair play*” на примере английского футбольного комментария / В.В. Занозина // Молодые исследователи за устойчивое развитие. – Петрозаводск, 2023. – С. 154–159. – 0,3 п. л.

6. Занозина, В.В. Дискурсивный подход к анализу субъектно-адресатных отношений в жанре футбольного комментария / В.В. Занозина, В.А. Тырыгина // Теория и практика лингвистического описания разговорной речи. – Н. Новгород: НГЛУ, 2022. – С. 107–112. – 0,3 п. л. (соавт. в равных долях)

7. Занозина, В.В. Лексическая составляющая спортивного комментария / В.В. Занозина // II международная научно-практическая конференция «Достижения и проблемы науки» г. Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург: научный журнал “Globus”, 2015. – С. 33–34. – 0,1 п. л.

8. Занозина, В.В. Проявление национального английского характера в рамках футбольного комментария / В.В. Занозина // Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives. 5th International symposium. – Vienna, 2014. – С. 197–201. – 0,25 п. л.

9. Занозина, В.В. Коммуникативный и когнитивный аспекты спортивного комментария как акта речевой деятельности / В.В. Занозина // Научные труды XIII Международной научно-практической конференции «От традиции к современности: язык, культура, искусство, дизайн». – М., 2014. №15. – С. 22–27. – 0,3 п. л.