

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.344.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.А. ДОБРОЛЮБОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.12. 2023 № 3

О присуждении Занозиной Владе Вадимовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Жанрово-лингвистическое моделирование футбольного комментария (на материале текстов видеотрансляций футбольных матчей английских команд)» по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) принята к защите «25» октября 2023 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.344.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д.31-а; приказ о создании диссертационного совета № 1196/нк от 01.06.2023 г.

Соискатель – Занозина Влада Вадимовна, 22.04.1988 года рождения, в 2010 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» по специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» с присвоением квалификации «Лингвист, преподаватель (английский и французский языки)».

С 29 августа 2011 г. по 30 июня 2015 г. обучалась в заочной аспирантуре частного учреждения высшего образования «Московская гуманитарно-

техническая академия» по специальности 10.02.04 – Германские языки. С 02 сентября 2019 г. по 01 сентября 2022 г. Занозина Влада Вадимовна была прикреплена к НГЛУ к кафедре английской филологии для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки кадров высшей квалификации по специальности 10.02.04 – Германские языки.

В настоящее время соискатель Занозина В.В. работает преподавателем английского языка в департаменте иностранных языков факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Нижний Новгород).

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Тырыгина Валентина Алексеевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Официальные оппоненты:

- 1) Желтухина Марина Ростиславовна, доктор филологических наук, профессор, профессор РАО, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»;
- 2) Третьякова Татьяна Петровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и перевода ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук (ИЯз РАН) в своем положительном отзыве, подписанном доктором

филологических наук, профессором, заведующей сектором германских языков ФГБУН Институт языкознания РАН (ИЯз РАН) Никуличевой Диной Борисовной, указала, что защищаемая диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор – Занозина Влада Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки). Отзыв утвержден 30 ноября 2023 г. директором ФГБУН Институт языкознания РАН, доктором филологических наук Андреем Александровичем Кибриком.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, опубликовано 4 статьи.

К числу наиболее значимых работ соискателя относятся:

1. Занозина, В.В. Анализ жанровой специфики футбольного комментария на материале английского языка / В.В. Занозина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2022. Том 15. Выпуск 2. – С.474–478. – 0,5 п. л.

2. Занозина, В.В. К вопросу о лингвистическом статусе составляющих вокабуляра подъязыка футбольных комментаторов / В.В. Занозина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. №4 (58) Ч. 1. – С.91–93. – 0,25 п. л.

3. Занозина, В.В. К вопросу о терминах подъязыка футбольных комментариев / В.В. Занозина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. №7 (49) Ч. 1. – С.73–75. – 0,25 п. л.

4. Занозина, В.В. Спортивный комментарий как элемент акта коммуникации / В.В. Занозина // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Филологические науки. – М., 2014. №3. – С. 62–65. – 0,2 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от следующих ученых:

- **Официальный оппонент Желтухина Марина Ростиславовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор РАО, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Вопросы и замечания:

1. Достаточно большой объем теоретического материала исследования посвящен анализу сущности текста, дискурса, жанра и подходам к их пониманию. В практической части диссертант уделяет значительное внимание коммуникативно-прагматическим особенностям жанра футбольного комментария, подробно освещая дискурсивные особенности жанра. Здесь хотелось бы прояснить позицию автора, почему была выбрана именно такая последовательность построения теоретической базы, если понятие текста далее не играет значительной роли в исследовании материала.

2. Описывая корпус исследования, автор не указывает, относятся ли отобранные для анализа текстовые фрагменты комментария футбольных матчей к одностороннему, двустороннему или многостороннему дискурсу. В связи с этим хотелось бы получить комментарий диссертанта. Чем объясняется игнорирование данного аспекта дискурса?

3. Требуется более точное пояснение или определение понятия жанра футбольного комментария, используемое в работе в качестве основного.

4. В параграфе 3.1.1. автор рассуждает о прагматическом статусе и функционале адресанта футбольного комментария и утверждает, что «его речевое поведение отличает свобода языкового выражения, что проявляется в повышенной эмотивности и открытой оценочности» (стр. 97 диссертации). Хотелось бы, чтобы автор прояснил свою трактовку понятия эмотивности в контексте жанра футбольного комментария и объяснил, почему именно этот термин применяется в рамках данного исследования.

5. В главе 3 на стр. 112 диссертации автор говорит об «объективации эмотивных оценок в речи комментатора». Принимая во внимание естественную субъективизацию воспринимаемых футбольных действий адресантом, хотелось бы услышать мнение автора, насколько объективными могут быть «эмотивные оценки в речи комментатора».

6. Корпус материала исследования сформирован текстами матчей, начиная с 2000-х годов. В то же время несколько текстов можно отнести к более раннему периоду (1960-е и 1980-е годы). С чем связана такая периодизация? И как можно обосновать факт отсутствия матчей из других десятилетий?

- **Официальный оппонент Третьякова Татьяна Петровна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии и перевода ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Вопросы и замечания:

1. Принимая концепцию автора моделирования жанра ФК, основанную на холистическом подходе к анализу дискурса / текста, представляется необходимым уточнить некоторые параметры составляющих процесса моделирования. В частности, как соотносятся роли Адресанта, Комментатора и Субъекта жанра. Последний термин представляется не самым удачным в ряду предлагаемых, поскольку существуют при моделировании изучаемого жанра межсубъектные отношения адресата и адресанта.

2. Категория экспрессивности, упомянутая на многих страницах диссертации, представлена такими элементами экспрессивного синтаксиса как парцелляты, инверсии, эллиптические структуры, расщеплённые предложения и пр. При этом отмечается также когнитивное понимание экспрессивности, например, в интерпретации метафоры и отмечается характер интерпретации через представление образа (с.125 и след). Хотелось бы получить пояснение по поводу категориальных свойств понятия

экспрессивности. Является ли повышенная эмотивность экспрессивностью? (см. выносимое на защиту положение 6)

3. Какой уровень представления метафоры является приоритетным при моделировании жанра ФК? С одной стороны, в диссертации метафора рассматривается в ряду тропов как элемент экспрессивно-стилистический, способствующий созданию образа (сс.124-125 и др.), а с другой, как элемент концептуальный, формирующий культурный опыт исследуемого события. (сс. 126 -128)

4. Риторика эмоционально-оценочного компонента дискурса ФК в диссертации представлена в шкале рациональной и эмоциональной оценки с учётом дискурсивных функций идентификации. Возникает вопрос, по какой причине автор сосредоточился на отношении рациональной и эмоциональной оценки и не использовал теорию оценок, предложенную Дж. Мартином и П Уайтом [Martin J.R., White P.R.R. The language of evaluation: Palgrave Macmillan UK, 2005. – 278p]. В подходе этих авторов учитывается авторская позиция (attitude), авторская вовлеченность (engagement), шкала оценок (graduation) как взаимодействующие домены [op. cit, p. 45]. При этом домен шкалы оценок, по мнению авторов, состоит из фокусирования и идентификации, что представлено в диссертации достаточным количеством примеров.

5. Ряд вопросов касается частных моментов. Они сводятся к следующему:

- Представляется излишне дробной формулировка методов исследования. Из заявленных 11 методов можно было привести более компактную формулировку, отвечающую сути работы, выполненной в русле функционально семантических исследований. При этом не указан когнитивно-дискурсивный метод, который фактически применяется в процессе моделирования в главе 3. Хотелось бы получить разъяснение по этому вопросу.

- Вопрос о формулировке положения 2, выносимого на защиту. (с.9-10) Что означает «технологическая форма речевой практики»? Что означает формулировка «Когнитивно жанр моделируется как метальная схема...». Когнитивное моделирование – это метод когнитивно-дискурсивного подхода к анализу любого события/текста, а не только текста-комментария.
- В работе есть повторы формулировок (например, см. с.45 и с.165).

Ведущая организация ФГБУН Институт языкознания Российской академии наук (ИЯз РАН), г. Москва, в лице Яковенко Екатерины Борисовны, доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника сектора германских языков, сформулировала следующие вопросы и замечания:

1. Используемые автором тексты носят аутентичный характер, их описание выполнено на высоком научном уровне. Представляется, однако, сомнительной интерпретация второго примера на с. 128 как метонимии: здесь наблюдается скорее эллипсис атрибутивного словосочетания: а yellow употреблено вместо а yellow card. В остальном анализ языковых фактов не вызывает возражений.

2. Называя отношения участников коммуникации то субъектно-адресатными, то адресантно-адресатными, диссертант смешивает разные уровни анализа коммуникативной ситуации, возникающей во время комментария. На наш взгляд, здесь лучше придерживаться единой терминологии и говорить об адресантно-адресатных отношениях.

3. Хотя всякое моделирование предполагает обобщение отдельных фактов, соотношение общего и индивидуально-специфического в реализации признаков жанра футбольного комментария остается неясным, тем более что диссертант не прибегает к статистическим данным. Возникает вопрос, были бы результаты исследования теми же, если бы, к примеру, к анализу были привлечены комментарии матчей местных команд или выборка была бы представлена ещё большим количеством комментаторов. Каждый

спортивный комментатор обладает уникальным стилем, но именно эта уникальность при моделировании инварианта может ускользнуть или, наоборот, индивидуальные черты отдельного комментатора могут восприниматься как общие, присущие всему жанру.

4. К сожалению, автор практически не затрагивает в своей работе проблему национальной специфики жанра. Хотелось бы, в частности, выяснить, в чем заключаются особенности английского футбольного комментария по сравнению, например, с аналогичным американским комментарием или комментарием, сделанным в каком-либо ином регионе.

5. Хотя спортивный комментатор, как и судья, должен быть беспристрастным, субъективность его суждений и оценок неизбежна, особенно во время международных матчей. В предложенной автором модели не учитываются различия в реализации оппозиции «свой – чужой» в языковых характеристиках английской сборной и команд – ее соперниц.

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов, имеющих положительный характер:

- **Ярмолинец Лариса Григорьевна**, кандидат филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры и спорта и туризма»;

Замечание: Недостаточное количество приведенных автором в автореферате примеров признаков глагольных номинаций (с.14) не позволяет понять суть их классификации.

- **Соловьева Екатерина Вячеславовна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры зарубежной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;

Вопросы:

1. Чем обоснована заявленная в тексте автореферата высокая востребованность футбольного комментария в спортивной коммуникации?

2. Чем обусловлена логика направления научного поиска от плана выражения к плану содержания языкового явления в решении задачи описания коммуникативного назначения жанра через анализ и оценку выбора грамматических категорий и синтаксических конструкций как средств его вербализации?

3. Можно ли объяснить значительное расширение изучаемых сторон жанра футбольного комментария в последние десятилетия модификацией данного языкового феномена в указанный отрезок времени или имеются другие причины, обуславливающие этот факт?

- **Глазко Павел Петрович**, кандидат филологических наук, доцент, докторант кафедры белорусского языка и литературы УО «Минский государственный лингвистический университет»;

Замечаний нет.

- **Вестфальская Анна Викторовна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Замечаний нет.

- **Боровикова Карина Владимировна**, кандидат филологических наук, декан факультета филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»;

Замечаний нет.

- **Войцех Ксения Дмитриевна**, кандидат филологических наук, ассистент кафедры английского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»;

Вопрос: проводился ли сравнительный анализ использования языковых средств в британских и американских текстах жанра футбольного комментария? Если да, то в какой мере страна происхождения влияет на присущие текстам характеристики?

- **Зими́на Мария Викторовна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и практики иностранных языков и лингводидактики ФГБОУ

ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»;

Замечаний нет.

- **Воробьева Елена Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»;

Замечаний нет.

Во всех отзывах отмечается, что исследование Занозиной Влады Вадимовны «Жанрово-лингвистическое моделирование футбольного комментария (на материале текстов видеотрансляций футбольных матчей английских команд)» полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) и отвечает необходимым критериям, изложенным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» (пп. 9, 10, 11, 13, 14), утверждённом Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции, и ее автор, Влада Вадимовна Занозина, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетентностью и наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, отсутствием совместных печатных работ с соискателем. Выбор ведущей организации обосновывается достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием ученых, являющихся безусловными специалистами по проблематике диссертации, отсутствием договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан научный метод лингвистического моделирования жанра футбольного комментария на основании всестороннего изучения и многоаспектного анализа корпуса скриптов видеотрансляций футбольных матчей, обогащающий подходы к исследованию таксономии жанра;

- предложена и обоснована многокомпонентная модель жанра футбольного комментария, в которой взаимодействуют внутренние коммуникативно-когнитивные и внешние поверхностно-вербальные структуры;

- доказано, как коммуникативное назначение жанра футбольного комментария детерминирует коммуникативно-речевое поведение, прагматическую роль, прагматический статус адресанта жанра и взаимоотношения между адресантом и адресатом жанра;

- продемонстрированы типологические особенности речи адресанта через призму их соотнесенности с жанровыми требованиями футбольного комментария;

- смоделирован гипотетический портрет адресата методом корреляции не прямой языковой информации с пресуппозиционными данными.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации внесен вклад в разработку теоретических проблем жанровой таксономии дискурса;

- использован инклюзивный подход к пониманию жанрово-дискурсивных отношений, расширяющий границы изучения в данной сфере в будущих исследованиях;

- сконструирована универсальная модель для лингвистического анализа жанра, вносящая вклад в расширение представлений о возможных подходах к изучению жанровых особенностей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- в полной мере разработана пятикомпонентная модель текстов жанра футбольного комментария, в которой взаимодействуют внутренние

коммуникативно-когнитивные и внешние поверхностно-вербальные структуры;

- представлен принцип ономаσιологического описания предметной ситуации, встроенной в тексты футбольного комментария, позволяющий выявить жанроформирующий состав признаков и предметных имен;

- показаны типологические особенности речи и коммуникативно-дискурсивного поведения субъекта футбольного комментария через призму их соотносительности с жанровыми требованиями.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теоретическая база диссертационного исследования построена на существующих в настоящее время теоретических положениях теории текста, дискурса и жанра в плане их соотношения;

- идеи исследования базируются на анализе различных подходов к пониманию жанра с лингвистических позиций;

- установлена результативность и целесообразность жанроволингвистического моделирования для возможности последующего моделирования других жанров в жанровой системе спортивного дискурса, а также любого иного дискурса.

Личный вклад соискателя состоит в разработке замысла и включенном участии на всех этапах диссертационного исследования, в непосредственном участии соискателя в получении результатов исследования, в разработке метода жанрового моделирования, в подготовке публикаций по теме исследования, в личном участии в апробации результатов исследования, а также в оформлении рукописи диссертации и автореферата.

На заседании «27» декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Занозиной Владе Вадимовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические

