

УДК 811.111'367.623

**СЕМАНТИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
КОНКРЕТНО-ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ
(НА МАТЕРИАЛЕ АДЪЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ АНГЛИЙСКОГО
ЯЗЫКА)**

Д.А. Борисов

*Нижегородский государственный лингвистический университет
им. Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород*

В статье рассматриваются семантико-функциональные, морфологические и синтаксические характеристики конкретно-относительных прилагательных. Проводится анализ особенностей их сочетаемости с существительными с учетом специфики отражения этими адъективными словами категориального значения качественной характеристики предмета.

Ключевые слова: относительные прилагательные, категориальные семы, качественная признаковость, именные группы.

Semantic-Functional Characteristics of Unique-Referent Adjectives (Based on the Analysis of English Adjectives)

Dmitry A. Borisov

Nizhny Novgorod State Linguistics University

The article addresses the problem of determining semantic-functional properties of unique-referent adjectives, their morphological and syntactical characteristics. Analysis of unique-referent adjectives compatibility with nouns is given in relation to the adjectival category meaning of qualitative description.

Key words: relative adjectives, category semes, qualitative description, noun phrases.

Имя прилагательное до сих пор остается одной из наименее изученных частей речи. Несмотря на то, что отечественными (А.А. Пешковский, Л.В. Щерба, В.В. Виноградов, В.М. Павлов, З.А. Харитончик, С.В. Постникова и др.) и зарубежными (R. Quirk, T. Givon, D. Bolinger, V. Raskin, S. Nirenburg и др.) учеными был рассмотрен целый ряд лингвистических проблем, связанных с классом прилагательных, остаются некоторые аспекты, требующие уточнения и дальнейшей разработки. Одной из таких проблем является субклассификация адъективной лексики. Традиционно выделяются два субкласса прилагательных: качественные и относительные, некоторые исследователи выделяют качественно-относительные прилагательные, определяя их как имеющие форму относительных прилагательных, но обладающие всеми морфолого-синтаксическими признаками качественных прилагательных, т.е. своего рода промежуточный субкласс. Анализ семантико-функциональных особенностей традиционно выделяемых относительных прилагательных показал, что этот субкласс неоднороден.

Традиционно выделяемые относительные прилагательные определяются как обозначающие свойство или признак предмета через его отношение к другому предмету, признаку, событию [5. С. 397; 1. С. 199; и др.]. Однако отношение, выражаемое этими адъективными словами, имеет различный характер, что фиксируется в их словарных дефинициях, например,

portal – *of or relating to a portal vein* [8. С. 1120] – *конкретизированное отношение;*

scientific – *of or pertaining to science or the sciences* [8. С. 1279] – обобщенное, недифференцированное отношение.

Это связано со спецификой отражения приведенными адъективными словами обобщенного грамматического (категориального) значения имени прилагательного. Обобщенным грамматическим (категориальным) значением имени прилагательного, обязательным для всех единиц, входящих в класс адъективной лексики, является качественная признаковость предмета, которая выступает в двух ипостасях: 1) как внутренне присущая сторона предмета и 2) как «автономная» величина, которая способна характеризовать не один, а множество предметов различной природы [2. С. 21]. Отсюда можно сделать вывод, что в первом случае сема внутренне присущего предмету качества занимает доминирующую позицию, а сема «автономного» качества практически нейтрализована. Во втором случае степень актуализации семы «автономного» качества на фоне доминирующей семы качества как внутренне присущей предмету величины в плане содержания выше. Такая конфигурация категориальных сем в плане содержания прилагательного *scientific* дает ему возможность расширить диапазон сочетаемости. По мнению В.М. Павлова такая особенность относительных прилагательных сближает их с качественными [3. С. 88]. Отсюда можно сделать вывод о необходимости дифференцированного подхода к классификации прилагательных. В данном случае мы имеем дело с конкретно-относительными и обще-относительными прилагательными. В рамках данной статьи будут рассмотрены особенности конкретно-относительных прилагательных.

Конкретно-относительные прилагательные [далее Конкр.-ОП] – адъективные слова, включающие в план содержания конкретно-денотативное значение мотивирующей основы. Анализ языкового материала показывает, что функционирование Конкр.-ОП ограничивается сочетаемостью только лишь с определенными существительными, например,

Fallopian tube [8. С. 513]; *platinic acid* [8. С. 1103]; *varicose vein* [8. С. 1581].

Отмеченная особенность фиксируется и в словарных интерпретациях Конкр.-ОП, где указывается отношение именно к определенному предмету, что находит отражение в стабильной соотнесенности Конкр.-ОП с определенным существительным, например,

varicose – *of or resulting from varicose vein* [8. С. 1581].

Как видно из примеров, сформированные в таких случаях именные группы представляют собой устойчивые, неразложимые синтагмы, что непосредственно связано со спецификой отражения Конкр.-ОП категориального значения.

Анализ словарных дефиниций также показывает, что Конкр.-ОП не способны употребляться в отрыве от существительного, а это препятствует разложимости именной группы на компоненты, поскольку в социуме эта связь закреплена терминологически и «разведение» компонентов (постановка их в дистантную позицию) нарушает установленную узусом семантико-функциональную специфику и компонентов, и именной группы в целом. Отсюда релевантной особенностью таких словосочетаний с Конкр.-ОП является то, что в них происходит «сцепление» признаков сем обоих компонентов словосочетания, что и обуславливает их статус как устойчивых словосочетаний. В этой связи уместно сослаться на В.М. Павлова, который рассматривает устойчивые словосочетания, подобные именным группам с Конкр.-ОП, как «промежуточные» между свободными и идиоматическими словосочетаниями. Такие «промежуточные» словосочетания характеризуются статической связью компонентов, что отличает их от свободных словосочетаний, признаком которых является динамическое соотнесение компонентов с характерной для них «живой» синтаксической связью [4. С. 53-54]. Отмеченная узуально закреплённая соотнесённость компонентов именной группы с Конкр.-ОП является важным фактором, обуславливающим неразложимость рассматриваемых именных групп, а их промежуточный статус позволяет рассматривать их как «недооформленные», нелексикализованные лексемы в сравнении с идиоматизированными словосочетаниями, ср.,

***Golden parachute** – a contract or agreement between a company and an executive, guaranteeing severance pay, financial benefits, etc. in the event of job loss [8. С. 607];*

***Funny business** – behaviour or activities that are illegal, suspicious or not approved of [8. С. 575].*

Высокая степень семантической «спаянности» компонентов именных групп с Конкр.-ОП проявляется и при метафорических переносах, в которых анализируемые словосочетания участвуют как единое целое, например,

“You’re almost dishy. For a born square”.

And there was a second Parthian shot. Her head pocked back around the door.

“*Or, and I couldn't help noticing. Quite well hung, too*” [6. С. 136].

Описываемая в представленном отрывке ситуация происходит утром, когда одна из героинь рассказа приносит главному персонажу завтрак в постель и заигрывает с ним. Мужчина отвергает ее флирт, однако, выйдя из комнаты, девушка возвращается, чтобы сделать главному герою еще один недвусмысленный комплимент, который и описывается как *Parthian shot*.

В этом аспекте рассмотрения словосочетаний с Конкр.-ОП представляет интерес тот факт, что семантическая «спаянность» компонентов таких именных групп определяет возможность фиксирования их словарями как отдельных самостоятельных единиц. В некоторых словарях именные группы с Конкр.-ОП рассматриваются как существительные (ср. *Oxford Advanced Learner's Dictionary* и *Collins Cobuild Advanced Learner's Dictionary*), что обусловлено, как представляется, промежуточным статусом этих словосочетаний, например, *atmospheric pressure* [7. С. 64]; *identical twin* [7. С. 588].

В семантическом плане Конкр.-ОП характеризуются тем, что в именной группе они выполняют классифицирующую функцию, т.е. выделение вида из рода, например, *portal vein* – определенный вид вен; *platinic acid* – определенный вид кислот. Кроме того, в Конкр.-ОП отражено представление о качестве данного вида объектов, о тех отличительных чертах, по которым эти объекты выделяются из рода данных объектов как видовые единицы, а Конкр.-ОП выражает постоянное неизменное свойство объекта.

В отношении морфологических и синтаксических характеристик Конкр.-ОП интерес представляет то, что они также обусловлены доминантностью в их плане содержания категориальной семы качества как внутренне присущей стороны предмета, что делает невозможным градуирование качественного признака, выражаемого этими адъективными словами. Отсюда неспособность участия Конкр.-ОП в формообразовании степеней сравнения и интенсификации наречиями типа *very*, *absolutely*, *utterly* и т.п., а также ограничение синтаксического употребления только в роли препозитивного определения. Ср. невозможность образования следующих словосочетаний и предложений с Конкр.-ОП:

- * *more / the most Fallopian tube*;
- * *the vein is varicose*;
- * *the column is very Doric*.

Таким образом, дифференцированный подход к систематизации адъективных слов и выделение в рамках относительных прилагательных конкретно-относительных и обще-относительных прилагательных дополняет традиционную классификацию имени прилагательного, а также отражает тенденции развития адъективной лексики в целом.

Библиографический список

1. *Блох М.Я.* Теоретические основы грамматики. М.: Высшая школа, 2000. 160 с.
2. *Борисов Д.А.* Отношения между конститuentами полевых структур (на материале английских отсубстантивных прилагательных) // Теоретические и прикладные аспекты изучения речевой деятельности. Вып. 1 (8). Нижний Новгород: ФГБОУ ВПО «НГЛУ», 2013. С. 20-23.
3. *Павлов В.М.* О разрядах имен прилагательных в русском языке // Вопросы языкознания. 1960. № 2. С. 65-70.
4. *Павлов В.М.* Понятие лексемы и проблема отношений синтаксиса и словообразования. Л.: Наука, 1985. 299 с.
5. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. 685 с.
6. *Fowles J.* The Ebony Tower. М.: Менеджер, 1998. 256 с.
7. Oxford Advanced Learner's Dictionary. Oxford University Press, 1995. 352 p.
8. Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language – dilithium Press, Ltd., 1994. 1704 p.