

УДК 81'23: 81'276.3

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ НЕВЕРБАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

Н.Ю. Плаутина

*Нижегородский государственный лингвистический университет
им. Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород*

В статье рассматриваются вопросы, связанные с историей изучения невербальных компонентов коммуникации. Приводятся определения понятий «гендер» и «биологический пол». Обсуждаются перспективы изучения специфики невербального поведения мужчин и женщин в состоянии эмоционального напряжения.

Ключевые слова: невербальное поведение, гендер, пол, эмоциональное напряжение.

The Main Trends in the Studies of Nonverbal Behaviour of Men and Women

Natalia Y. Plautina

Nizhny Novgorod State Linguistics University

The article dwells on the questions concerning the history of the studies of nonverbal components of behaviour. The definitions of the terms “gender” and “sex” are given. The prospects of the studies of nonverbal behaviour of men and women in the state of emotional tension are described.

Key words: nonverbal communication, gender, sex, emotional tension.

В период глобализации и интеграции языкознание характеризуется антропологическим подходом, который акцентирует внимание на категории языковой личности с учётом всех её особенностей – этнических, возрастных, ролевых, социальных, гендерных и т.д. В том числе, данный подход рассматривает языковую личность с точки зрения различных дисциплин, что позволяет выявить биологические, культурные и социальные факторы, определяющие вербальные и невербальные особенности коммуникации мужчин и женщин.

Речь принято считать основной формой общения. Однако в эволюционном смысле устная речь появилась относительно недавно, около 500 000 лет назад. До этого основной формой передачи эмоций и чувств был язык телодвижений. Поскольку участники коммуникации сосредоточены на произносимых словах, многие жесты не фиксируются сознанием, хотя в полной мере передают настроение и мысли человека. Понимание тонкостей языка жестов делает общение более эффективным, помогает избежать манипулирования сознанием со стороны оппонента.

Изучение компонентов невербальной коммуникации привлекало внимание многих ученых разных времен.

Известно о существовании старинных трактатов об определении характера человека посредством изучения постоянных черт лица.

Знаменитые «лекции» (“*Conferences*”) художника Лебрена, опубликованные в 1667 году, по мнению Ч. Дарвина, представляют собой одно из лучших сочинений на данную тему.

Сэр Чарльз Бэлл, известный своими открытиями в физиологии, в 1806 году опубликовал первое издание своей книги «Анатомия и философия выражения», в которой был заложен фундамент нового научного направления. Его заслуга состоит в том, что он показал тесную связь между движениями выразительными и движениями, которые производятся при дыхании.

Герберт Спенсер, говоря о чувствах, в «Началах психологии» пытается сопоставить эмоции и их внешние проявления. Основываясь на наблюдениях Спенсера и многих других ученых, Чарльз Дарвин в 1872 году в работе «Выражение эмоций у человека и животных» подробно описал язык телодвижений с позиций эволюции [4]. Многие идеи и наблюдения ученого широко используются исследователями всего мира в настоящее время.

С момента написания дарвиновской работы ученые выделили и зафиксировали почти миллион невербальных ключей и сигналов.

Альбер Мерабян в 50-е годы XX века обнаружил, что информацию любого сообщения можно дифференцировать следующим образом: 7% передается вербально, 38% – вокально (тоном голоса, ударением, способом произнесения звуков) и 55 % – невербальными сигналами.

Антрополог Рэй Бердвистелл, оценивая степень невербального общения между людьми, установил, что человек может произвести и распознать около 250 000 выражений лица, и то, что вербальный компонент межличностного общения составляет менее 35% общения, а свыше 65% информации, передаваемой при общении, передаётся невербально, что подтверждает несомненную важность невербального аспекта коммуникации [8. С. 17-18].

В последние годы появился ряд фундаментальных работ, посвященных особенностям невербальной коммуникации мужчин и женщин [1; 6].

В то же время актуальным остается вопрос о соотношении биологических («пол») и социокультурных факторов («гендер») воздействия на невербальное поведение людей.

Понятие «гендер» в рамках конструктивистского подхода определяется как система межличностного взаимодействия, посредством которой создаётся, утверждается, подтверждается и воспроизводится представление о мужском и женском как базовых категориях социального порядка [11]. При этом гендер понимается не как следствие индивидуальной биологии или предрасположенности к тем или иным признакам, а как установленный обществом порядок, частью которого является каждый человек. Гендер отражает одновременно процесс и

результат «встраивания» индивида в социально и культурно обусловленную модель мужественности и женственности, принятую в данном обществе на определённом историческом этапе.

При таком подходе меняется характер вопросов, которыми задаются исследователи. Вместо изучения того, как говорят мужчины и женщины, рассматривается, какие виды языковых ресурсов они используют, чтобы представить себя тем или иным типом мужчин и женщин. Вместо анализа того, как говорят о мужчинах и женщинах, выявляются типы языковых и неязыковых практик, которые могут выражать и поддерживать определённые гендерные идеологии и нормы. Е.С. Гриценко пишет: «Конструирование гендера трактуется как когнитивная деятельность имплицитивно-инференционного характера, в основе которой лежит соотнесение языковых форм / сигналов с гендерными представлениями, являющимися частью универсума общих смыслов представителей данной культуры» [3].

Следует отметить, что в связи с положением о социальном равноправии «типично мужское» вербальное и невербальное поведение имеет тенденцию приписываться женским характеристикам, и наоборот. Более того, то, что является «типично женским» в одной культуре, может быть характерной чертой мужского поведения в другой культуре. Одна из основных задач состоит в том, чтобы выяснить, насколько полоролевые стереотипы соответствуют природе мужчины и женщины, а в какой мере они ошибочны.

Что касается пола, это собственно биологический фактор воздействия на речемыслительные процессы и невербальное поведение говорящего.

Представляется интересным выявить именно те свойства, которые присущи полам независимо от социальных ролей мужчины и женщины. Считается, что человек в значительной степени не может контролировать свое поведение, согласовывать его с принятыми в том или иной лингвокультуре нормами, находясь в измененном состоянии сознания (ИСС). Обладая свойствами доминанты, ИСС тормозит не связанные с ним психические процессы и навязывает тот или иной стереотипный способ «аварийного» разрешения ситуации; при этом для ИСС характерно сужение сознания, при котором внимание субъекта целиком поглощается породившими ИСС обстоятельствами и навязанными им действиями [5].

По словам Т.Н. Синеоковой, ИСС «служит своеобразным фильтром: он в значительной степени нивелирует влияние различных социокультурных факторов и, таким образом, «высвечивает» факторы собственно биологического характера» [9. С. 35]. Таким образом, именно при ИСС должны проявляться характеристики, обусловленные имманентными свойствами пола человека и инвариантные относительно социокультурных, гендерных, факторов.

Следует отметить, что в настоящее время разработаны разнообразные методики изучения вербальных особенностей речи мужчин и женщин в состоянии эмоционального напряжения [2; 7; 10]. Можно предположить, что данные приемы можно также использовать при изучении специфики их невербального поведения.

Библиографический список

1. *Ганина В.В.* Невербальные компоненты коммуникации, отражающие эмоциональные реакции человека: гендерный аспект: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Иваново, 2005. 22 с.
2. *Горошко Е.И.* Особенности ассоциативного поведения человека в необычном психофизиологическом состоянии (стресс) // Электронный ресурс Интернет: <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=45>.
3. *Гриценко Е.С.* Язык как средство конструирования гендера: Дис. ... д-ра филол. наук. Н. Новгород, 2005. 402 с.
4. *Дарвин Ч.* О выражении эмоций у человека и животных. СПб.: «Питер», 2001. С. 3-27.
5. *Краткий психологический словарь* / Сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. М.: Изд-во политической литературы, 1985. С. 177-180.
6. *Крейдлин Г.Е.* Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. М., 2005. 255 с.
7. *Лисенкова О.А.* Синтаксическая транспозиция в мужской и женской аффективной речи (на материале английского языка): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Н. Новгород, 2007. 18 с.
8. *Пиз А., Пиз Б.* Язык телодвижений. Как читать мысли окружающих по их жестам. Москва: «Эксмо», 2012. С. 10-30.
9. *Синеокова Т.Н.* Идентификация пола говорящего по конструктивным особенностям речи в состоянии эмоционального напряжения (на материале английского языка) // Теоретические и прикладные аспекты изучения речевой деятельности: Сб. науч. статей. Вып. 1. Н. Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2006. С. 34-40.
10. *Синеокова Т.Н.* Некоторые методологические проблемы идентификации пола говорящего // Языковое бытие человека и этноса: психолингвистический и когнитивный аспекты: Материалы Международной школы-семинара (V Березинские чтения). Вып. 15. М.: ИНИОН РАН, МГЛУ, 2009. С. 227-233.
11. *Чикалова И.Р.* Феминизм и гендерные проекты консерваторов и лейбористов в Великобритании // Женщины в истории: возможность быть увиденными: Сб. науч. статей. Вып. 3. Минск, 2004. С. 269-304.